



Kommunfullmäktige

Tid

17:30-21:30

Plats

Sammanträdesrum Svartån,
Kommunhuset/Microsoft Teams

Beslutande ledamöter

Mikael Bergdahl (S) (ordförande)
Britt Åhsling (M) (2:e vice ordförande)
Leif Göransson (C)
Henrik Hult (C)
Astrid Söderquist (C)
Johan Niklasson (C)
Lisa Schneider (C)
Annica Zetterholm (C)
Diana Olsén (C)
Liselotte Laurén (C)
Berth Falk (S)
Anette Bergdahl (S)
Kjell Edlund (S)
Jette Bergström (S)
Lennart M Pettersson (S)
Håkan Söderman (M)
Caroline Elfors (M)
John Hägglöf (M)
Ulrika Ingvarsson (KD)
Pia Frohman (MP)
Elin Nilsson (L)
Margareta Carlsson (V)
Gerry Milton (SD) §§61-86
Jorma Keskitalo (SD)
Kerstin Leijonborg (FL)
Stefan Elfors (FL)
Margareta Thorstensson (C) ersätter
Caroline Pellrud (C)
Lars Laurén (C) ersätter Eva Bonnevier (C)
Barbro Göransson (C) ersätter Peter
Sahlqvist
Jonas Nilsson (S) ersätter Ewonne
Granberg (S)
Göran Pettersson (KD) ersätter Jonas
Hansen (KD)

Ej tjänstgörande ersättare

Håkan Trygg (S) §§65-86
Ann-Charlotte Kämpe-Larsson (L) §§63-86
Olle Leijonborg (FL)

Övriga



Protokollet innehåller paragraferna §§59-86

Ordförande

Mikael Bergdahl (S)

Justerare

Astrid Söderquist (C)

Elin Nilsson (L)

Sekreterare

Emil Pettersson

Justerare signatur

**LEKEBERGS KOMMUN****ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Styrelse/Nämnd

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

2021-06-14

Datum för överklagan

2021-06-17

till och med 2021-07-09**Förvaringsplats för protokollet**

Kommunhuset i Fjugesta

Underskrift/anslaget av

Emil Pettersson

Justerare signatur



Ärendelista

- §59 Val av justerare
- §60 Val av ny 1:e vice ordförande i kommunfullmäktiges presidium
- §61 Allmänhetens frågestund
- §62 Anmälan av nya motioner och medborgarförslag
- §63 Interpellationer och enkla frågor
- §64 Information från revisorerna
- §65 Prognos 1 för Lekebergs kommun 2021
- §66 Årsredovisning för Finsam Lekeberg och Örebro 2020
- §67 Revidering av upphandlingspolicy
- §68 Ändring av förbundsordning för Sydnärkes kommunalförbund
- §69 Upphävande av tomtindelingsplaner i Fjugesta
- §70 Antagande av detaljplan för Fjugesta södra - Fjugesta 5:76 m fl
- §71 Antagande av detaljplan för fastigheten Sälven 1:41 och 1:39
- §72 Svar på motion från Moderaterna om tydliggörande och förenklande av medborgarförslagsprocessen
- §73 Meddelanden för kännedom
- §74 Övriga valärenden
- §75 Avsägelse från uppdrag som ersättare i kommunfullmäktige
- §76 Avsägelse från uppdrag som oppositionsråd mm.
- §77 Val av nytt oppositionsråd för resten av mandatperioden 2019-2022 (fyllnadsval)
- §78 Val av ny ledamot i kommunstyrelsen för resten av mandatperioden 2019-2022 (fyllnadsval)
- §79 Val av ny ledamot tillika 2:e vice ordförande i krisledningsnämnd för resten av mandatperioden 2019-2022 (fyllnadsval)
- §80 Val av ny ledamot tillika 2:e vice ordförande i Lekebergs Kommunala Holdingbolag AB (fyllnadsval)
- §81 Val av ny ersättare i styrelsen för Vätternvatten AB (fyllnadsval)
- §82 Val av ny ledamot i Sydnärkegruppen för resten av mandatperioden 2019-2022 (fyllnadsval)
- §83 Val av ny ersättare till Sydnärkes lönenämnd för resten av mandatperioden 2019-2022 (fyllnadsval)
- §84 Val av nytt ersättande ombud till Kommuninvests årsstämma

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------



- §85 Val av nytt ersättande ombud till Kommunassurans Syd Försäkrings AB
bolagsstämma
- §86 Val av nytt ersättande ombud till Småkoms föreningsstämma

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------



§59 - Val av justerare

Ärendebeskrivning

Två justerare och två ersättare bör utses att, tillsammans med ordförande, justera protokollet.

Förslag på tid för justering är den 17 juni kl. 8:00 i kommunhuset i Fjugesta.

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige

1. utser xx och xx att, tillsammans med ordförande, justera dagens protokoll med xx och xx som ersättare.
2. justering sker den 17 juni kl. 08:00 i kommunhuset i Fjugesta.

Beslut

Kommunfullmäktige

1. utser Berth Falk (S) och Elin Nilsson (L) att, tillsammans med ordförande, justera dagens protokoll med Astrid Söderquist (C) och Håkan Söderman (M) som ersättare.
2. justering sker den 17 juni kl. 08:00 i kommunhuset i Fjugesta.

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------

Val av justerare

§59



§60 - Val av ny 1:e vice ordförande i kommunfullmäktiges presidium (KS 18-818)

Ärendebeskrivning

På kommunfullmäktige den 26 april 2021 beviljades en avsägelse från uppdraget som 1:e vice ordförande i kommunfullmäktige. Fullmäktige har därför att förrätta fyllnadsval på posten.

Centerpartiet har inkommit med förslag till valberedningen.

Valberedningens förslag till ny 1:e vice ordförande är Leif Göransson (C).

Förslag till beslut

Valberedningens förslag

Kommunfullmäktige

1. väljer Leif Göransson (C) till 1:e vice ordförande i kommunfullmäktige.
2. anser paragrafen omedelbart justerad

Beslut

Kommunfullmäktige

1. väljer Leif Göransson (C) till 1:e vice ordförande i kommunfullmäktige.
2. anser paragrafen omedelbart justerad .

Paragrafen är justerad

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------

Val av ny 1:e vice ordförande i kommunfullmäktiges presidium

§60

KS 18-818



§61 - Allmänhetens frågestund

Ärendebeskrivning

Allmänhetens frågestund hålls direkt efter att upprop och val av justerare förrättats vid varje kommunfullmäktigesammanträde utom vid budgetfullmäktige. För allmänhetens frågestund avsätts maximalt 30 min. Frågor ska vara kortfattade och gälla den kommunala verksamheten.

Frågor besvaras i första hand av ordförande eller vice ordförande i den nämnd eller bolag som frågan berör, i andra hand annan lämplig ersättare.

Frågor ska lämnas in i förväg till kommunstyrelseförvaltningen senast en arbetsdag före den dag som kommunfullmäktige sammanträder. Den som ställt frågan ska också närvara vid kommunfullmäktiges sammanträde. Frågor som ställs anonymt kommer inte att tas upp.

Varje frågeställare och svarande politiker får 3 minuters talartid och 2 minuters replik på anförandet.

Beslut

Kommunfullmäktige frångår ärendet.

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------

Allmänhetens frågestund

§61



§62 - Anmälan av nya motioner och medborgarförslag

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------

Anmälan av nya motioner och medborgarförslag

§62



§63 - Interpellationer och enkla frågor

Ärendebeskrivning

Under denna punkt redovisas inkomna enkla frågor och interpellationer.

Enkla frågor

En fråga ska vara skriftlig och undertecknad av en ledamot. Den ska ges in till kommunstyrelseförvaltningen senast en dag före den sammanträdesdag, då den ska ställas.

Svar på fråga behöver inte vara skriftligt. När en fråga besvaras, får bara den som ställer frågan och den som svarar delta i överläggningen.

En fråga bör besvaras under det sammanträde vid vilket den har ställts.

Interpellationer

En interpellation ska vara skriftlig och undertecknad av en ledamot. Den bör lämnas in till kommunstyrelseförvaltningen senast fem arbetsdagar före det sammanträde vid vilket ledamoten avser att ställa den.

En ersättare får lämna in en interpellation under ett sammanträde, om ersättaren tjänstgör som ledamot vid sammanträdet. En interpellation bör besvaras senast under det sammanträde som följer närmast efter det då interpellationen ställdes.

Ett svar på en interpellation ska vara skriftligt eller tillföras protokollet om den besvaras vid sammanträdet, där den väckts. Uppgift om att interpellationssvar kommer att lämnas vid visst sammanträde bör tas in i kungörelsen.

Den ledamot som ställt interpellationen bör få del av svaret senast en arbetsdag före den sammanträdesdag då svaret ska lämnas.

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige anser frågorna besvarade.

Beslut

Kommunfullmäktige anser frågorna besvarade.

Beslutsunderlag

- Interpellation från Caroline Elfors (M) till kommunstyrelsens ordförande Johan Niklasson (C) ang. hyresavtal för privat verksamhet i kommunhuset - (KS 21-353-1)
- Svar på interpellation från Caroline Elfors (M) angående yta i kommunhuset - (KS 21-353-2)

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------



- Enkel fråga till kommunstyrelsens ordförande 2021-06-14 om heltidsresan - (KS 21-365-1)

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------

Interpellationer och enkla frågor

§63

Av Caroline Elfors, M



Prioritera kommunal eller privat verksamhet i kommunhuset

Sedan år tillbaka diskuteras ombyggnation av Lekebergs kommunhus. Ombyggnaden motiveras bland annat med att det behövs extra kontorsplatser. Samtidigt nyttjas 100 kvadratmeter av kommunens lokaler sedan 1996 av en privat tandläkare. Kontraktet förlängs automatiskt med två år i taget om inte kommunen säger upp avtalet senast nio månader innan aktuell kontraktstid löper ut. Under alla dessa år har kommunen haft 13 möjligheter att säga upp kontraktet. Den senaste fristen för att säga upp avtalet inföll 31 mars 2021. Eftersom det datumet nu har passerat är kontraktet automatiskt förlängt till 31 december 2023, drygt 2,5 år från dagens datum. I stället för att säga upp avtalet och på så sätt frigöra yta till kommunal verksamhet överväger man alltså en ombyggnation, på skattebetalarnas bekostnad.

- Varför har hyresavtalet med den privata tandläkaren inte sagts upp trots att man vet sedan länge att kommunen behöver mer kontorsyta?

Caroline Elfors, M

2021-06-04

Svar på interpellation angående yta i kommunhuset

Tack för din interpellation Caroline.

Det kan stämma att det har diskuterats om att bygga om kommunhuset sedan år tillbaka men det har inte fattas några beslut på att göra det. Det är först i år som vi fattat beslut om att projektera en ombyggnad men fortfarande är inga beslut tagna om vad som ska byggas om eller när en eventuell ombyggnad ska ske.

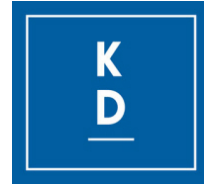
När det gäller själva avtalet så ska det som du beskriver sägas upp 9 månader innan avtalets utgång. Men det innebär inte att vi kan avhysa hyresgästen bara sådär, hyresgästen har vad som kallas för indirekt besittningsskydd vilket innebär att vi måste erbjuda en ersättningslokal eller betala skadestånd även fast avtalet har löpt ut och vi har ingen ersättningslokal nu så då hade skadestånd varit det som blivit aktuellt. Så det du beskriver i din text stämmer alltså inte, att vi kunde säga upp avtalet och slippa stå för ersättningslokal eller att betala skadestånd.

I lokalförsörjningsplanen som vi antog för första gången förra året så står det att behovet är ca 20 kontorsplatser. Det står också att man skulle kunna tillskapa dessa i samband med ett underhåll av kommunhuset vilket är det Leko undersöker om det går. Det blir då naturligt att man försöker att lösa dessa två frågor på samma gång och på ett bra sätt både för oss och för hyresgästen som också är ett företag vi vill ha kvar i kommunen.

Så för att vara tydlig, hade vi sparat skattepengar på att säga upp avtalet i mars? Nej.

Johan Niklasson

Kommunstyrelsen ordförande



Enkel fråga till Johan Niklasson

Enligt artikeln i tidningen den 27 maj så står det ” Alla nyanställda kommer att erbjudas heltidstjänster, och de som idag jobbar deltid ska erbjudas heltidstjänster. Det kommer att bli svårare att gå ner i tid, men de som idag jobbar deltid får också fortsätta med det om de så vill.”

Kollegor till mig uttrycker en frustration över att de måste jobba heltid även om de inte vill detta av olika orsaker.

Så här kommer mina två frågor:

1. Måste personal som nu har en 75% tjänst jobba heltid?
2. Måste personal som har en 100% tjänst men valt att gå ner i tid jobba heltid?
3. Kommer kommunen att tvinga alla att jobba heltid även om de inte vill detta?

För Kristdemokraterna i Lekeberg

Ulrika Ingvarsson



§64 - Information från revisorerna

Ärendebeskrivning

Under denna punkt informerar revisorerna.

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige lägger informationen till handlingarna.

Beslut

Kommunfullmäktige frångår ärendet.

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------

Information från revisorerna

§64



§65 - Prognos 1 för Lekebergs kommun 2021 (KS 21-278)

Ärendebeskrivning

Prognosrapport 1 för 2021 innehåller en beskrivning över organisationens arbete, nuläge samt mål- och ekonomisk prognos för helåret.

Lekebergs kommun prognostiserar uppnå ett mål helt och fem mål delvis, vilket ger en måluppfyllelse på 17 %. Sett till endast indikatorer är den prognostiserade indikatoruppfyllelsen 76 %.

Resultaträkningen visar på ett positivt resultat om 35 803 tkr totalt för kommunen och budgetavvikelsen är därmed positiv om 21 952 tkr, eftersom det budgeterade överskottet är beräknat till 13 851 tkr.

Verksamheterna prognostiserar totalt ett budgetöverskott om 4 700 tkr. Skatter och bidrag redovisar ett överskott jämfört med budget på 19 199 tkr, vilket har sin grund i att skatteunderlagsprognosen från SKR är uppräknad samt förändrad prognostiserad skattekraft (kostnads- och inkomstutjämning).

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige godkänner Lekebergs kommuns prognosrapport 1 för 2021

Kommunfullmäktiges behandling av ärendet

Yrkanden

Håkan Söderman (M) yrkar att kommunfullmäktige i egenskap av skolhuvudman uppdrar åt Barn- och utbildningsnämnden att inkomma med en analys kring resultaten samt redovisa planerade åtgärder vid kommunfullmäktiges sammanträde i september 2021.

Elin Nilsson (L), John Hägglöf (M), Caroline Elfors (M), Johan Niklasson (C) och Pia Frohman (MP) yrkar bifall till Håkan Södermans (M) tilläggsyrkande.

Johan Niklasson (C), Håkan Söderman (M), Berth Falk (S), Elin Nilsson (L), Kerstin Leijonborg (FL), Pia Frohman (MP), John Hägglöf (M), yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordförande frågar först om man kan besluta enligt kommunstyrelsens förslag till beslut och finner att man gör så.

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------



Ordförande ställer därefter frågan om man kan anta Håkan Södermans (M) tilläggsyrkande och finner att man gör så.

Beslut

Kommunfullmäktige

1. godkänner Lekebergs kommuns prognosrapport 1 för 2021
2. i egenskap av skolhuvudman uppdrar åt Barn- och utbildningsnämnden att inkomma med en analys kring resultaten samt redovisa planerade åtgärder vid kommunfullmäktiges sammanträde i september 2021.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse - Prognosrapport 1 för Lekebergs kommun 2021 - (KS 21-278-5)
- Prognosrapport 1 - 2021 för Lekebergs kommun - (KS 21-278-8)
- §105 KS Prognosrapport 1 2021 för Lekebergs kommun - (KS 21-278-7)

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------

Prognos 1 för Lekebergs kommun 2021

§65

KS 21-278



Tjänsteskrivelse – Prognosrapport 1 2021 för Lekebergs kommun

Ärendebeskrivning

Prognosrapport 1 för 2021 innehåller en beskrivning över organisationens arbete, nuläge samt mål- och ekonomisk prognos för helåret.

Lekebergs kommun prognostiserar uppnå ett mål helt och fem mål delvis, vilket ger en måloppfyllelse på 17 %. Sett till endast indikatorer är den prognostiserade indikatoruppfyllelsen 76 %.

Resultaträkningen visar på ett positivt resultat om 35 803 tkr totalt för kommunen och budgetavvikelsen är därmed positiv om 21 952 tkr, eftersom det budgeterade överskottet är beräknat till 13 851 tkr.

Verksamheterna prognostiserar totalt ett budgetöverskott om 4 700 tkr. Skatter och bidrag redovisar ett överskott jämfört med budget på 19 199 tkr, vilket har sin grund i att skatteunderlagsprognosen från SKR är uppräknad samt förändrad prognostiserad skattekraft (kostnads- och inkomstutjämnings).

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige godkänner Lekebergs kommuns prognosrapport 1 för 2021

LEKEBERGS KOMMUN

Gustav Olofsson
Kommundirektör

Anna Bilock
Ekonomichef

Ludvig Wreth
Verksamhetscontroller



Prognosrapport 1-2021

Kommunfullmäktige



Innehållsförteckning

1	Inledning	3
1.1	Mål... ..	3
1.2	Ekonomi	6
2	MER-styrning.....	7
2.1	Attraktiv kommun - Lekebergs kommun växer på ett ansvarfullt och nytänkande sätt och möter framtiden utifrån de tre hållbarhetsaspekterna: social, miljömässig och ekonomisk hållbarhet.....	7
2.2	Barn och unga - I Lekebergs kommun får alla barn och unga det stöd och den utbildning de behöver för att växa upp under trygga och jämlika förhållanden och utveckla sin fulla potential	9
2.3	Social trygghet - I Lekeberg kan medborgarna åldras i trygghet, med bibehållet oberoende och med möjligheten att leva ett aktivt liv. Alla medborgare ska bemötas med respekt och ha tillgång till stöd, god vård och omsorg.....	10
2.4	Näringsliv - Lekebergs kommun genomsyras av ett gott företagsklimat där medborgarna inspireras och stimuleras till entreprenörskap och där näringsliv, föreningsliv och offentliga verksamheter samverkar tillsammans	11
3	Verksamhetsrapport	12
3.1	Kommunstyrelsen	12
3.2	Barn- och utbildningsnämnden.....	12
3.3	Socialnämnden.....	13
3.4	Sydnärkes IT-nämnd.....	13
4	Ekonomiskt resultat	15
5	Verksamheternas ekonomiska resultat	18
5.1	Verksamhetens nettokostnad	18
5.2	Kommunstyrelsen	18
5.3	VA-verksamheten.....	19
5.4	Barn- och utbildningsnämnden.....	19
5.5	Socialnämnden.....	21
5.6	Sydnärkes IT-nämnd.....	22

1 Inledning

Lekebergs kommun styrs av Centerpartiet och Socialdemokraterna (18 mandat av 35 mandat). Posten som kommunstyrelsens ordförande tillika kommunalråd innehas av Centerpartiet som företräds av Johan Niklasson.

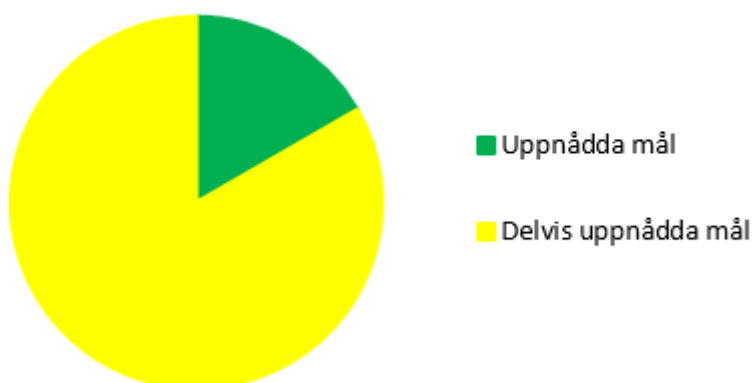
Lekebergs kommun var den 31 mars 8 502 invånare, vilket är 30 fler än vid årsskiftet. Det är otroligt glädjande, men leder också till nya behov och större krav på kommunens alla verksamheter.

Denna prognosrapport följer kommunens styrmodell "MER-styrning" (mål-, ekonomi- och resultatstyrning). Styrmodellen innebär ett större fokus på de övergripande målen och uppföljning av detsamma. Kommunfullmäktiges beslutade övergripande mål ligger till grund för nämndernas MER-planer, där de har egna nedbrutna mål och dessa har i denna rapport följt upp mot kommunfullmäktiges mål.

1.1 Mål

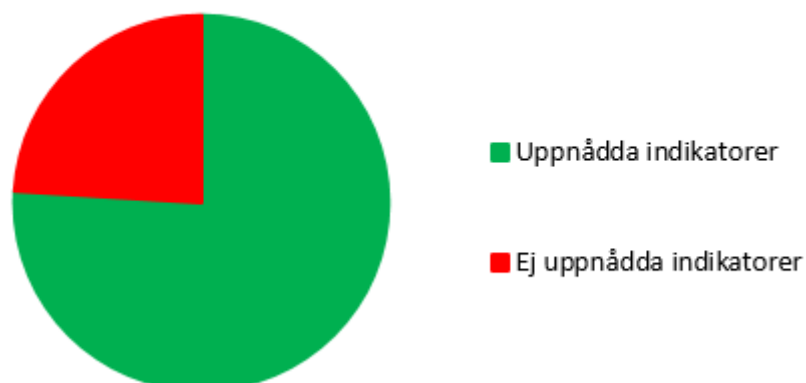
1.1.1 Analys

Måluppfyllelse



Kommunfullmäktiges prognostiserade måluppfyllelse för 2021 är på 17 %. Ett mål prognostiseras att uppnås och fem mål prognostiseras att delvis uppnås.

Indikatoruppfyllelse



Kommunfullmäktiges prognostiserade indikatoruppfyllelse är på 76 %. 19 indikatorer prognostiseras att uppnås och sex indikatorer prognostiseras att inte uppnås.

1.1.2 Beskrivning av måluppfyllelse

Lekebergs kommun gör det enkelt för sina medborgare att bo i Lekeberg

I ett led att göra det enklare för medborgare att bo i Lekebergs kommun pågår det under 2021 ett projekt med att införa en kontaktcenterlösning i kommunens organisation. Genom att använda en etablerad metod för att överta ärenden och enkla frågor från verksamheter, kommer medborgare att kunna få en snabbare service från Lekebergs kommun när projektet är färdigt årsskiftet 2021/2022. Prognosen är att både servicen över telefon och servicen över e-post ska förbättras jämfört med 2020 och således uppnås redan under 2021, vilket framförallt skulle innebära en mycket högre andel medborgare som får svar direkt på en enkel fråga över telefon.

Ett stort ökat flöde av bygglovsansökningar under 2020 innebar att handläggningstiden från inkommen ansökan till beslut för bygglov steg drastiskt. Nuvärdet vid prognos ett visar att handläggningstiden fortsatt stigit under de första månaderna 2021 och prognosbedömningen på helår är att detta fortsatt kommer vara högt.

Prognosen är att målet delvis uppnås.

Lekebergs kommun är en attraktiv arbetsgivare samt växer och utvecklas på ett hållbart sätt

Med anledning av framförallt pandemin kan en fortsatt hög sjukfrånvaro skymtas bland kommunens medarbetare. Prognosen på helår är däremot att detta kommer sjunka och att målet för sjukfrånvaron nås för 2021. Sett till det senaste resultatet för medarbetarengagemanget (HME) har däremot inte pandemin haft någon negativ inverkan. Även fast många medarbetare arbetat på distans under stor del av året kan ett positivt resultat synas på kommunövergripande nivå jämfört med tidigare mätningar av HME, både vad gäller nuvärde och prognosvärde. En plan för uppföljning av HME-resultatet har tagits fram på verksamhetsnivå.

I kommunens strävan att fortsätta växa kan vi se ett positivt resultat gällande tillgängliga och byggklara kommunala småhustomter för försäljning. I dagsläget finns det 18 byggklara småhustomter i Fjugesta och 14 ytterligare på gång i Lanna i väntan på antagande av detaljplan. De finansiella indikatorerna prognostiseras alla att uppnås vid årets slut. De utgår ifrån en strävan att upprätthålla god ekonomisk hushållning, både nu och i framtiden.

Prognosen är att målet uppnås.

Lekebergs kommun minskar sin klimatpåverkan

I kommunens arbete med att minska sin klimatpåverkan kan vi fortsatt se att kommunen är miljödiplomerade samt att det planeras installeras fler solceller på

kommunala byggnader under året. Prognosvärdet för solceller är en uppskattning från Lekebergs Kommunfastigheter AB och planen är att solceller ska installeras på den nya förskolan som ska stå klar i slutet av 2021.

Energianvändningen för både värme och el baseras på energianvändningen per kvadratmeter inom kommunala fastigheter och värdena avser kalenderåret 2020. En minskning av värmeanvändningen kan härledas till ombyggnationen av Lekebergsskolan och en ökning av elanvändningen kan härledas till en ökad verksamhetsförbrukning inom kommunala verksamheter, t ex genom installation av kylmaskiner. Lekebergs Kommunfastigheter AB har inte möjlighet att prognostisera ett värde för energianvändningen, men deras ambition är att arbeta för energianvändningen per kvadratmeter ska minska vilket även nybyggnationerna är en direkt effekt av.

Prognosen är att målet delvis uppnås.

I Lekebergs kommun får alla barn och unga utvecklas, kunskapsmässigt och socialt, utifrån sina egna förmågor och förutsättningar får att nå uppsatta mål

Både nuvärde och prognosvärde för andelen elever som uppnått kunskapskraven i alla ämnen samt andelen elever som är behöriga till ett yrkesprogram är lägre än föregående år och därtill även de beslutade målvärdena för dessa indikatorer. Enligt barn- och utbildningsförvaltningen är orsaken till detta att flera elever haft tuffa förutsättningar under sin tid på högstadiet. Det har funnits svårigheter med att skapa studiero samt har många elever varit i behov av omfattande stöd. Många lärarbyten har t ex påverkat de mindre studiemotiverande eleverna.

Andelen gymnasieelever som uppnått grundläggande behörighet till universitet och högskola ökade under 2020 och prognosen för 2021 ligger i nivå med nuvärdet för 2020. Nytt för 2021 är uppföljning av andel elever som känner sig trygga i årskurs 5 respektive 9. Ingen ny undersökning för trygghetsmätningar har genomförts hittills under 2021 men planen är att genomföra detta i höst. Mot bakgrund av det systematiska trygghetsarbetet barn- och utbildningsförvaltningen bedriver, genom att upprätta planer på skolenivå för att motverka diskriminering och kränkande behandling, är prognosen att dessa indikatorer kommer öka och uppnås för 2021.

Prognosen är att målet delvis uppnås.

Lekebergs kommun erbjuder trygg vård och omsorg som värnar individens behov, samt syftar till så självständigt liv som möjligt

Brukarnöjdheten inom både hemtjänsten och särskilt boende steg under 2020 och förvaltningens prognos för 2021 är att båda dessa indikatorer uppnås även för detta år. I arbetet med att bibehålla en hög brukarnöjdhet inom både hemtjänst och särskilt boende genomförs det under 2021 en satsning på införande av systematiskt arbetssätt av arbetsmodellen "Individens behov i centrum". En del i denna satsning är att insatserna som beviljas och sedan utförs utgår från individens behov, resurser, mål och resultat. De olika områdena ska vara tydligt dokumenterade i individernas beslut och genomförandeplaner, som personalen utgår från i det dagliga arbetet. Att övergå från mer insatsstyrt till behovsstyrt tror förvaltningen kan ha en god effekt på



brukarnöjdheten.

För att öka brukarnöjdheten pågår även ett arbete för förbättrad personalkontinuitet inom hemtjänsten. De särskilda boendena erbjuder en variation av aktiviteter. Förvaltningen har också köpt in olika rehabiliterande hjälp- och stimulansartiklar till de särskilda boendena. I arbetet med att öka andelen som inte återaktualiseras med försörjningsstöd pågår ett utvecklingsarbete mellan individ- och familjeomsorgsenheten samt näringsliv, integration och arbetsmarknadsavdelningen. Effekterna av utvecklingsarbetet bör på sikt kunna inverka på att fler inte behöver återaktualiseras med försörjningsstöd.

Prognosen är att målet delvis uppnås.

Lekebergs kommun erbjuder goda förutsättningar för företagande, socialt företagande och företagsetableringar

Under våren kom det ett nytt resultat gällande företagens bedömning av kommunens service (NKI) inom områdena brandskydd, bygglov, markupplåtelse, miljö- och hälsoskydd samt serveringstillstånd. Resultatet är en förbättring jämfört med föregående år och näringslivskoordinator arbetar tillsammans med Business Region Örebro (BRO) samt Laxå och Askersund för att fortsätta förbättra servicen gentemot företagen. Flera förbättringsområden har identifierats, däribland att korta ner väntetider för bygglov samt en snabbare service över telefon.

Resultat för 2021 gällande företagens sammanfattande omdöme av företagsklimatet i kommunen samt företagsrankingen kommer senare under 2021. Prognosen för dessa indikatorer förhåller sig endast till det senaste nuvärdet men i arbetet med att ha ett bra näringslivsklimat i kommunen arbetar näringslivskoordinator med att göra nyhetsbrev, digitala frukostmöten, hemestersatsning samt att förbättra den interna processen för att på ett bra sätt kunna hantera företagarnas olika frågor.

Prognosen är att målet delvis uppnås.

1.2 Ekonomi

Ekonomiavdelningen har sammanställt en prognos över Lekebergs kommuns ekonomiska resultat för 2021. Prognosen baseras på nämndernas helårsprognoser utifrån redovisade intäkter och kostnader för januari t.o.m. april månad. Prognosen innehåller också en finansieringsbedömning av kommunens verksamhet. Sveriges kommuner och regioners (SKR) skatteunderlagsprognos cirkulär 21:21, daterad 2021-04-29, är grunden i finansieringsbedömningen.

Resultaträkningen visar på ett positivt resultat om 35 803 tkr totalt för kommunen och budgetavvikelsen är därmed positiv om 21 952 tkr, eftersom det budgeterade överskottet är beräknat till 13 851 tkr.

Verksamheterna prognostiserar totalt ett budgetöverskott om 4 700 tkr. Hela det prognostiserade överskottet är hänförligt till kommunstyrelseförvaltningen. Övriga nämnder lämnar prognoser i budgetbalans. Skatter och bidrag redovisar ett överskott jämfört med budget på 19 199 tkr, vilket har sin grund i förändrad prognostiserad skattekraft (kostnads- och inkomstutjämnings).



2 MER-styrning

2.1 Attraktiv kommun - Lekebergs kommun växer på ett ansvarfullt och nytänkande sätt och möter framtiden utifrån de tre hållbarhetsaspekterna: social, miljömässig och ekonomisk hållbarhet







Kommunfullmäktiges mål	Indikator	Nuvärde	Prognos	Målvärde
Lekebergs kommun gör det enkelt för sina medborgare att bo i Lekeberg	Andel av medborgarna som tar kontakt med kommunen via telefon får ett direkt svar på en enkel fråga	46 %	60 %	60 %
	Andel av medborgarna som skickar in en enkel fråga via e-post får svar inom två arbetsdagar	94 %	96 %	96 %
	Handläggnings tid från inkommen ansökan till beslut för bygglov, antal dagar (median)	79 dagar	79 dagar	Minska från 36 dagar
Lekebergs kommun är en attraktiv arbetsgivare samt växer och utvecklas på ett hållbart sätt	Värde medarbetarundersökningen - Medarbetaren gagemang (HME)	77	78	Öka från 75
	Sjukfrånvaro	8,71 %	8,1 %	Minska från 8,18 %
	Nämnderna och styrelsen håller sin budgetram	9 530 tkr	4 700 tkr	0 tkr



	Kommunens ekonomiska resultat i genomsnitt under en treårsperiod	9,4 %	6 %	2 %
	Årets investeringar och amorteringar finansieras av egna medel.	100 %	100 %	100 %
	Verksamheten ska understiga 100 procent av skatter och bidrag.	Ja	Ja	Ja
	Kommunen har byggklara kommunala småhustomter till försäljning	Ja	Ja	Ja
Lekebergs kommun minskar sin klimatpåverkan	Miljödiplomering av Lekebergs kommun	Ja	Ja	Ja
	Solceller på kommunala byggnader (Installerad effekt)	46,96 kW	56,96 kW	Öka från 46,96 kW
	Energianvändningen per kvadratmeter inom kommunala fastigheter (el)	52,63 kWh/kvm	52,63 kWh/kvm	Minska från 48,93 kWh/kvm
	Energianvändning per kvadratmeter inom kommunala fastigheter (värme)	51,68 kWh/kvm	51,68 kWh/kvm	Minska från 64,13 kWh/kvm







2.2 Barn och unga - I Lekebergs kommun får alla barn och unga det stöd och den utbildning de behöver för att växa upp under trygga och jämlika förhållanden och utveckla sin fulla potential

Kommunfullmäktiges mål	Indikator	Nuvärde	Prognos	Målvärde
 I Lekebergs kommun får alla barn och unga utvecklas, kunskapsmässigt och socialt, utifrån sina egna förmågor och förutsättningar får att nå uppsatta mål	 Elever i årskurs 9 som uppnått kunskapskraven i alla ämnen	62,6 %	69 %	Öka från 78,57 %
	 Elever i årskurs 9 som är behöriga till ett yrkesprogram	82,6 %	84 %	Öka från 87,14 %
	 Gymnasieelever som uppnått grundläggande behörighet till universitet och högskola inom 3 år	53,5 %	53,5 %	Öka från 52,1 %
	 Elever i årskurs 9 som känner sig trygga i skolan	88 %	89 %	Öka från 88 %
	 Elever i årskurs 5 som känner sig trygga i skolan	95 %	96 %	Öka från 95 %






2.3 Social trygghet - I Lekeberg kan medborgarna åldras i trygghet, med bibehållet oberoende och med möjligheten att leva ett aktivt liv. Alla medborgare ska bemötas med respekt och ha tillgång till stöd, god vård och omsorg

Kommunfullmäktiges mål	Indikator	Nuvärde	Prognos	Målvärde
 Lekebergs kommun erbjuder trygg vård och omsorg som värnar individens behov, samt syftar till så självständigt liv som möjligt	Andel brukare som är ganska/mycket nöjda med sin hemtjänst	 97 %	97 %	92 %
	Andelen brukare på särskilt boende som är ganska/mycket nöjda med sitt särskilda boende	 95 %	95 %	92 %
	Andel vuxna som inte återaktualiserats med försörjningsstöd ett år efter avslutat försörjningsstöd	 68 %	68 %	Öka från 68 %



2.4 Näringsliv - Lekebergs kommun genomsyras av ett gott företagsklimat där medborgarna inspireras och stimuleras till entreprenörskap och där näringsliv, föreningsliv och offentliga verksamheter samverkar tillsammans

Kommunfullmäktiges mål	Indikator	Nuvärde	Prognos	Målvärde
Lekebergs kommun erbjuder goda förutsättningar för företagande, socialt företagande och företagsetableringar.	Företagens bedömning av kommunens service	 72 NKI	72 NKI	Öka från 70 NKI
	Ranking av kommunens företagsklimat (svenskt näringsliv)	 Plats 46	Plats 46	Plats 46 eller bättre
	Företagens sammanfattande omdöme av företagsklimatet i kommunen	 3,97 (av 6)	3,97 (av 6)	Öka från 3,97 (av 6)



3 Verksamhetsrapport

3.1 Kommunstyrelsen

Förvaltningen prognostiserar en hög måluppfyllelse där fem av sex mål bedöms uppnås helt eller delvis och samtliga verksamheterna bedöms ha budget i balans vid 2021 utgång.

Första delen av 2021 har fortsatt präglats av Covid och verksamheterna inom kommunstyrelsen är påverkade på väldigt olika sätt, mer om det kan läsas i kapitlet med rapport från verksamheterna. Genomgående har förvaltningen haft en hög frånvaro under våren och en stor del av det bedöms vara kopplat till Covid, arbetet med att minska sjukfrånvaron pågår men kompliceras av Covid.

Under våren har beslut om en mindre omorganisation inom Avdelningen för teknik och service tagits för att skapa en mer ändamålsenlig organisation men det kommer ta tid innan det ger full effekt. Förvaltningen har också utökats med Kultur- och fritidsavdelningen, det har gått väldigt smidigt och redan gett flera positiva effekter och samordningsvinster.

Kommunen och förvaltningen är inne i en intensiv period med många förändringsprojekt, ett högt tempo med många utredningar och många initiativ till utveckling. Detta i kombination med pandemin som tar en hel del resurser och energi gör att många verksamheter och medarbetare är slitna. Behovet av en längre ledighet i form av sommarsemester är extra tydligt det här året.

3.2 Barn- och utbildningsnämnden

Verksamhetsåret 2021 präglas fortsatt av Corona-pandemin. Mycket tid går åt till att hantera situationer kring smittspridning och sjukfrånvaro ute i verksamheterna. Varje tisdag morgon sker en avstämning kring Corona-läget i förvaltningen tillsammans med rektorerna. Det är ett ansträngt läge för alla inblandade, såväl för medarbetare som chefer, men arbetet kring Corona-situationen fungerar väl och alla gör sitt yttersta för att det ska fungera i verksamheterna.

Måluppfyllelsen för kunskapsresultaten åk 9 vårterminen 2021 ser ut att bli lägre jämfört med måluppfyllelsen för åk 9 vårterminen 2020.

Planering och förberedelser pågår inför flytt av Tulpanens verksamhet till nya Lekebergsskolan och det projekteras för en utbyggnad av Hidinge skola.

Bygget av en ny förskola i Fjugesta pågår och beräknas vara klar i januari 2021.

Sjukfrånvaron i Barn- och utbildningsförvaltningen hamnar på 7,42 % för mätperioden 1 april 2020 – 31 mars 2021, vilket är en ökning med 1,15 procentenheter jämfört med samma period ett år tidigare. Den högre sjukfrånvaron, i jämförelse med föregående mätperiod, beror på Covid-19 och den rådande pandemin. Bedömningen är att sjukfrånvaron för hela 2021 beräknas hamna på 7,0 %, att jämför med sjukfrånvaron 2020 som landade på 7,07 %.

Förvaltningens resultat på medarbetarenkäten förbättrades 2020 jämfört med 2019. HME-värdet, det mått som sammanfattar enkätresultatet, blev 80, att jämföra med HME 2019 som var 76. Prognosen är att förvaltningen hamnar på ungefär samma



nivå 2021. Områden som har förbättrats från 2019 till 2020 är ledarskapet, arbetsmiljön, möjlighet till återhämtning, nyttjandet av friskvård och det strategiska arbetet. Stoltheten över att arbeta i kommunen har också ökat.

3.3 Socialnämnden

Socialförvaltningen har under början av 2021 haft stort fokus på att förhindra smittspridning av Covid-19 inom förvaltningens verksamheter. Det har varit mycket lyckat och Lekeberg har som enda kommun i länet lyckats att hålla smittan borta från verksamheterna.

Arbetet med förflyttningen till Nära vård har fortlöpt och flera i ledningsgruppen går en ledarskapsutbildning genom SKR. Fortsatt samverkan pågår med Barn- och utbildningsförvaltningen för "Alla barns bästa" där kartläggning samt en översyn av processen gällande orosanmälan gjorts. Anmälningarna ökar när skolpersonalen känner sig tryggare med hur anmälningar tas om hand och socialförvaltningen ser också viss utvecklingspotential när det gäller utredningen.

Bygget av den nya Familjecentralen har påbörjats.

En ny organisation sattes 2021 där nattpersonalen inom äldreomsorgen fördelades ut till respektive enhet och HSL-chefen tilldelades Rehab-korttidsavdelningen till sin verksamhet. Detta upplevs som en bättre organisation där nattmedarbetarna har fått närmare till sin chef och samarbetet mellan dag och natt har större möjlighet att utvecklas. Under årets första två månader började tre nya enhetschefer inom äldreomsorg och LSS. Det är utmanande att komma som ny chef i tider med Covid och enbart digitala möten.

3.4 Sydnärkes IT-nämnd

Överlämningen till upphandlad partner, Datakompisen i Dorotea, har i stort gått bra och en stegvis ökning av effektivitet och omfattning efter överlämningen i kombination med ett professionellt bemötande borgar för en fortsatt god kundupplevelse av IT Servicedesk.

Vi har även startat upp ett arbete med en översyn av klienthanteringen, dvs leveransprocessen runt datorer och mobiltelefoner. Olika alternativa lösningar ses över för administrativa datorer samt för skoldatorer.

Under perioden har vi haft en stabil driftmiljö med endast någon enstaka störning som bland annat påverkat snabbheten i vissa verksamhetssystem, främst i Hallsbergs kommun. Denna flaskhals är nu åtgärdad.

I övrigt pågår förberedelser inför övergången till Microsoft 365 vilket beräknas ske stegvis under året - det har genomförts ett antal workshopar varav en del tillsammans med verksamheten för att säkerställa ett så verksamhetsförankrat införande som möjligt. En införandeplan är nu under framtagande.

Arbetet med att identifiera system/applikationer och tillhörande resurser ute i de verksamhetsnära objekten fortsätter, delmål att ha personal-, ekonomi- och barn och utbildningsobjekten klara till sommaren. Samtidigt pågår dokumentation av det IT-nära objektet IT Infrastruktur, vilket säkerställer en fortsatt stabil drift med hög tillgänglighet och säkerhet.



Sydnet 2.0 - projektet som syftar till att kraftigt modernisera Sydnärke-kommunernas nätverk är i sin avslutningsfas och beräknas kunna avslutas efter sommaren.

Sjukfrånvaron har minskat till 7,2% jämfört med 8,2% för motsvarande period förra året.

Information rörande en utvecklingsportfölj, en modell med tillhörande finansiering för mer avancerade och omfattande digitaliseringsinitiativ, har gått ut till samtliga berörda chefer där vi nu inväntar kommande initiativ från verksamheten.



4 Ekonomiskt resultat

RESULTATRÄKNING (Tkr)	BUDGET	ÅRSPROGNOS	AVVIKELSE
Verksamhetens nettokostnad	-538 202	-533 502	4 700
Internränta	3 092	2 632	-460
Pensionsutbetalning	-7 833	-9 320	-1 487
Övrigt	2 602	2 602	0
VERKSAMHETENS NETTOKOSTNAD	-540 341	-537 588	2 753
Skatter och bidrag	553 992	573 191	19 199
VERKSAMHETENS RESULTAT	13 651	35 603	21 952
Finansiella intäkter	1 000	1 000	0
Finansiella kostnader	-800	-800	0
RESULTAT EFTER FINANSIELLA POSTER	13 851	35 803	21 952
Extraordinära intäkter	0	0	0
Extraordinära kostnader	0	0	0
ÅRETS/PERIODENS RESULTAT	13 851	35 803	21 952

Ekonomiavdelningen har sammanställt en prognos över Lekebergs kommuns ekonomiska resultat för 2021. Prognosen baseras på nämndernas helårsprognoser utifrån redovisade intäkter och kostnader för januari t.o.m. april månad. Prognosen innehåller också en finansieringsbedömning av kommunens verksamhet. Sveriges kommuner och regioners (SKR) skatteunderlagsprognos cirkulär 21:21, daterad 2021-04-29, är grunden i finansieringsbedömningen.

Resultaträkningen visar på ett positivt resultat om 35 803 tkr totalt för kommunen och budgetavvikelsen är därmed positiv om 21 952 tkr, eftersom det budgeterade överskottet är beräknat till 13 851 tkr.

Verksamheterna prognostiserar totalt ett budgetöverskott om 4 700 tkr. Hela det prognostiserade överskottet är hänförligt till kommunstyrelseförvaltningen. Övriga nämnder lämnar prognoser i budgetbalans.

Internräntan förväntas göra ett underskott om 460 tkr, vilket beror på lägre investeringstakt än budgeterat. Pensionsutbetalningarna förväntas bli 1 487 tkr dyrare än budget utifrån de beräkningar som KPA tillhandahållit.

Skatter och bidrag redovisar ett överskott jämfört med budget om 19 199 tkr, vilket beror på att skatteunderlagsprognosen från SKR är uppräknad och då främst slutavräkningen för 2019/2020. Dessutom beror det på förändrad prognostiserad skattekraft (kostnads- och inkomstutjämnings), vilket är hänförligt till både uppräknade faktorer och ökad befolkning jämfört med budgeterade nivåer.



Semesterlöneskuld

Semesterlöneskuldens förändring för året ingår i nämndernas prognos eftersom förväntad förändring är budgeterad inom respektive nämnds verksamhet.

Avskrivningar (internränta)

Kommunens internränta prognostiseras att lämna ett underskott om 460 tkr. Avskrivningar och kapitalkostnad för året förväntas lämna ett mindre överskott, men det finns osäkerhetsfaktorer kring kommunens investeringar första halvåret, dvs vad som köps in och vilken avskrivningstid som gäller. Avskrivnings- och kapitalkostnadsbudgeten bygger på kända och förväntade investeringar. En mer grundlig beräkning sker vid delårsrapporten.

Pensionsutbetalning

Prognosen för årets pensionsutbetalning beräknas överskrida budget med 1 487 tkr och det grundas på KPA pensionsredovisning. Kommunen har inga anställda med visstidspensioner och inte heller placeringar avseende pensionsmedel.

Finansnetto

Finansnettot förväntas redovisa ett resultat i nivå med budget. Borgensavgiften ingår liksom intäktsränta från Kommuninvest i finansnettoredovisningen. I dagsläget finns inga förväntningar på upptagande av nya lån, inte heller utnyttjande av kommunens checkkredit. Däremot kan det bli fråga om upptagande av nya lån inom kommunkoncernen avseende byggnationer av verksamhetsfastigheter.

Investeringar

Investeringsbudgeten uppgår till 107 866 tkr och under åren 1995-2020 har kommunen investerat för 444,9 mnkr, vilket ger en genomsnittlig investeringsvolym på **17,1 mnkr** per år. Helårsprognosen visar på att investeringsutgifter om ca 40 mnkr inte kommer att färdigställas i år, utan projekten löper över till 2022. De projekt som löper över året är bl.a. infrastruktur gällande anslutningsväg mellan Lanna-204, industriområde Berga, exploateringsområden och VA-investeringar. En närmare analys över årets investeringsutgifter görs vid delårsboks slutet.

Kommunen har likviditet för den prognostiserade investeringsutgiften.

Investeringar som genomförts under perioden är främst IT-investeringar för Sydnärkes IT-nämnd, inventarier Lekebergsskolan, köp av mark, och VA-investeringar.

Likviditet och lån

Kommunens likviditet har varit mycket god under perioden. Kommunen har haft i genomsnitt 162 mnkr i likvida medel för de månader som prognosen avser. Kommunen har inga placerade medel i aktier eller obligationer i andra bolag. Kommunen har ingen långfristig låneskuld, men däremot finns en långfristig låneskuld redovisad på 7,9 mnkr, men den består av periodiserade anslutningsavgifter tillhörande VA-kollektivet. Kommunens fastighetsbolag har 621,9 mnkr i lån per 31 december 2020, vilket är en ökning med 96,2 mnkr jämfört med 2019 och är till största delen hänförligt till byggnationen av Lekebergsskolan.



Avstämning mot balanskrav

I kommunallagen kap 8:4 står bl.a. att budgeten ska upprättas så att intäkterna överstiger kostnaderna. Helårsresultatet prognostiseras till +21 952 tkr, innan justering av reavinster. Reavinsterna påverkar resultatet positivt, dessa vinster kan dock inte tillgodoräknas i bedömningen om kommunen klarar balanskravet. Under perioden finns inga bokförda reavinster, så detta innebär att om prognosen infrias uppfyller kommunen balanskravet.

BALANSKRAVSUTREDNING (Tkr)	
Prognostiserat helårsresultat	21 952
Varav reavinster för mark- och fastighetsförsäljning	0
BALANSKRAVSRESULTAT	21 952

Finansiella mål

Resultatet ska i genomsnitt under en treårsperiod vara positivt och uppgå till två procent av skatteintäkter, generella statsbidrag och utjämning.

- *Helårsresultatet prognostiseras till ett överskott om 21 952 tkr. Om prognosen infrias kommer målet att uppnås med god marginal och uppgå till 6 %. Resultatet för året prognostiseras till 3,83 % av skatter och bidrag.*

Årets investeringar och amorteringar ska finansieras av egna medel.

- *Detta finansiella mål förväntas att uppnås.*

Verksamhetens nettokostnad ska understiga 100 procent av skatter och bidrag.

- *Verksamhetens nettokostnad i andel av skatteintäkter och bidrag prognostiseras till 93 %, vilket innebär att målet förväntas att uppnås under året.*

Detta innebär att alla tre finansiella mål förväntas att uppfyllas vid årsskiftet!



5 Verksamheternas ekonomiska resultat

Belopp i tkr	Budget	Årsprognos	Avvikelse
Kommunstyrelsen	125 986	121 286	4 700
Revision	718	718	0
Barn- och utbildningsnämnden	235 840	235 840	0
Socialnämnden	174 858	174 858	0
VA-verksamheten	800	800	0
SUMMA	538 202	533 502	4 700
Sydnärkes IT-nämnd	0	0	0

5.1 Verksamhetens nettokostnad

Verksamheterna redovisar totalt ett överskott om 4 700 tkr. Det är kommunstyrelseförvaltningen som står för det prognostiserade överskottet. Barn- och utbildningsförvaltningen, socialförvaltningen och VA-verksamheten prognostiserar samtliga en prognos enligt budget.

5.2 Kommunstyrelsen

Helårsprognos för KS är ett överskott om 4 700 tkr.

Kommunledningen prognostiserar ett överskott om 2 000 tkr. Av detta består KS planeringsreserv 1 300 tkr, då 200 tkr är avsatt till förstudie om Sannabadet. Resterande 700 tkr avser kapitalkostnader, vilket innebär ej använda investeringsmedel för reinvesteringar.

Kommunens budgeterade lönepott (7 380 tkr) finns under kommunledningen, och i prognosen beräknas den nyttjas fullt ut.

Administrativa avdelningen prognostiserar en budget i balans.

Ekonomiavdelningen prognostiserar ett överskott om 600 tkr. Överskottet är hänförligt till lägre färdtjänstkostnader pga mindre resande i pandemitider, men också lägre kostnader i samband med nytt avtal.

Inom Teknik- och serviceavdelningen prognostiseras ett överskott om ca 2 000 tkr. Detta förklaras till stor del av att nya fordonen är på plats tidigast i augusti. Det är även ett överskott inom måltidsenheten där budget finns för lokalhyra på nya Linden, och inflytt kommer ej att ske i år. Inom gata/väg finns ett överskott för kapitalkostnader då anslutningsvägen i Lanna blivit uppskjuten. Detta överskott får i år täcka för ökade kostnader inom vinterväghållning.

Personalavdelningen prognostiserar en budget i balans.

Avdelningen för Näringsliv, Integration och Arbetsmarknad förväntas hålla budget enligt prognos, dock kan bosättningen av nyanlända i lägenheter som varit tomma länge generera intäkter i form av statlig ersättning för tomhyra.

Kultur- och fritidsavdelningen prognostiserar ett överskott på ca 100 tkr för helår.



Överskottet förklaras av kapitalkostnader, ej nyttjade investeringsmedel för näridrottsplats.

	Budget	Utfall 210430	Årsprognos	Avvikelse
Kommunledning	22 125	3 373	20 125	2 000
Administrativa avdelningen	16 798	5 826	16 798	0
Ekonomiavdelningen	26 496	8 192	25 896	600
Teknik- och serviceavdelningen	39 302	13 015	37 302	2 000
Personalavdelningen	7 737	2 468	7 737	0
Avdelningen för näringsliv, integration och arbetsmarknad	3 084	986	3 084	0
Kultur- och fritidsavdelningen	10 444	2 623	10 344	100
Summa	125 986	36 683	121 286	4 700

5.3 VA-verksamheten

VA-verksamheten särredovisas enligt lag, men ingår under kommunstyrelsens verksamheter. VA-verksamheten prognostiserar en budget i balans för helår 2021.

5.4 Barn- och utbildningsnämnden

Den gemensamma verksamheten visar ett överskott i prognosen. Detta beror till största del på tillfälliga budgetmedel som ligger här i år. Dessa tillhör förskolan Södra vilka inte kommer förbrukas i år. Tjänsten avseende verksamhetsutvecklare kommer under perioden maj-aug endast belasta verksamheten med 30 %. Detta utgör också ett överskott på personalbudgeten.

Förskolorna prognostiserar ett överskott och det beror dels på den nya förskolans hyreskostnader och kapitalkostnader p.g.a. senare inflytt än budgeterat. Överskottet beror också på att det förbrukats mindre personalkostnader än budgeterat. Detta då det går mycket utbildad personal på vakanta tjänster.

Budgeten för köp av platser ser ut att hålla en budget i balans.

Tulpanens skola gör nu sista terminen innan flytt till nya lokaler. Läget har under hela terminen varit mycket ansträngt utifrån Corona med många pedagoger borta.

Vi har fått ta emot ett antal nya elever sent på detta läsår, förutom nyanlända elever även en genomströmning av elever som under kort tid placeras i Lekeberg, vanligtvis ett par månader.

Vi har även tagit emot tre nya elever inflyttade till kommunen med stora behov av extra vuxennärvaro, av olika bakomliggande anledningar.

Sammantaget ser vi att personalbudgeten är ansträngd och behov kvarstår. Detta trots att vi självklart i absolut möjligaste mån använder oss av befintlig personal men det har inte räckt fullt ut.



Lekebergsskolan 4-6 har under vårterminen märkt av samhällsläget gällande Covid-19 genom att flera personer fått stanna hemma i väntan på provsvar och/eller för att få två symptomfria dagar innan återgång till arbetet. Detta ökar behovet av vikarier i verksamheten. Flytten in i nya lokalerna har gått bra och alla är nu på plats.

Lekebergsskolan 7-9 visar ett större underskott i prognosen. Orsakerna är flera; skolan växer med två ytterligare klasser till hösten, vi har ett stort behov av stöd för elever med särskilda behov, ökade behov av studiehandledning på modersmål, ökade kostnader p.g.a. långtidssjukskrivning och ökade kostnader p.g.a. rekrytering efter uppsägning under pågående termin. Vi har ett större behov av SYV-tjänst än det som ligger i budget.

Mullhyttans skola ligger inom ram ekonomiskt och prognostiserar en budget i balans. Lite höga personalkostnader i förskoleklass. Det beror på att tilldelningen är 0,7 tjänst men en lärare som i grunden har en heltidstjänstgöring arbetar 90%.

Ser även en högre kostnad inom samlad elevhälsa vilket beror på utökning i verksamhetssystemet PMO.

Hidinge skola prognostiserar ett överskott. En uppsägning av specialpedagog har lett till överskott innan ny är på plats.

Elever i behov av särskilt stöd har krävt anställning av elevresurser vilket har lett till högre personalkostnader. Två elevresurser avslutas efter vårterminen.

Till hösten har skolan två tjänstledigheter på totalt 0,5 aa och föräldraledigheter på 1,5 aa som gör det svårt för verksamheten att få täckning med pedagoger i dessa klasser. Rekrytering kommer att ske för att täcka dessa ledigheter.

Ett flertal elever slutar efter vårterminen p.g.a. skolval till annan kommun. Det är också utflytt av några elever. Detta resulterar i en kostnad för hösten som inte är budgeterad för köp av platser. Då vi i nuläget inte fått information om flytt från mer än 4st elever så är det enbart dessa som är med i prognosen. Därför kommer detta ligga som en osäkerhetsfaktor till prognos 2 då vi vet hur många elever det rör sig om.

Redan i nuläget ser vi ett underskott på köp av platser då det är fler elever på andra skolor än budgeterat. Till viss del täcker vi upp överskottet då det även är fler elever från andra kommuner i våra skolor än budgeterat.

Budgeten för gymnasiet ser ut att gå med ett visst underskott, mest beroende på att kostnader vi tidigare kunnat lägga på SFI nu måste läggas inom gymnasiets budget, p.g.a. minskade intäkter från staten. Köp av gymnasieplatser visar på ett underskott då det är fler elever än budgeterat.



	Budget	Utfall 210430	Årsprognos	Avvikelse
Gemensam verksamhet	20 534	6 327	18 294	2 240
Förskola	64 734	20 856	63 674	1 060
Grundskola	106 443	34 549	108 443	- 2 000
Skolskjutsar grundskolan	8 024	2 675	8 024	0
Gymnasieskola	35 120	12 515	36 420	- 1 300
Vuxenutbildning	985	263	985	0
Summa	235 840	77 185	235 840	0

5.5 Socialnämnden

Den ekonomiska prognosen för Socialnämnden visar på en budget i balans för 2021. Underskott finns dock inom verksamheterna assistans, särskilt boende och individ- och familjeomsorg samt bostadsanpassning. Då överskott finns inom förvaltningsövergripande verksamhet samt att del av planeringsreserven används för att täcka upp nämnda underskott prognostiseras en budget i balans. Av 1 300 tkr i planeringsreserv beräknas 800 tkr användas till underskott inom några av nämndens verksamheter. En osäkerhetsfaktor under förvaltningsövergripande är kostnaden för bostadsanpassning som har varit hög i början av året och beräknas ge ett underskott på 200 tkr i år. Förvaltningen kommer inte förbruka hela investeringsbudgeten i år för reinvesteringar och därmed beräknas ett överskott för kapitalkostnader.

Inom LSS och assistans beräknas ett underskott där kommunen bestridit flertal fakturor under 2020 har medfört att kostnader hänförliga till föregående år belastat årets budget då lösning i ärendet skedde i år och därmed redovisar verksamheten ett underskott i år. Det har också satts in extraresurser i en av assistansgrupperna som under många år haft en orimlig arbetsmiljö med hot och våld. Det är nödvändiga åtgärder för att komma tillrätta med arbetsmiljön.

Kommunens boenden inom LSS samt daglig verksamhet prognostiserar en budget i balans.

HSL- enheten beräknas ha en budget i balans och verksamheten för arbetsterapeuter har fått en förstärkning av statliga medel och kan därmed utöka antalet tjänster i år.

Dagrehab hålls stängd under pandemin och beräknas öppnas upp först till hösten och ger då ett överskott för året på 400 tkr.

Underskottet inom särskilt boende på 300 tkr är hänförligt till Lindens boende och beror framförallt på höga vikariekostnader med anledning av hög sjukfrånvaro i verksamheten.

Oxelgårdens boende har en budget i balans.

Underskottet inom IFO beror på ekonomiskt bistånd som har ökat de senaste åren och helårsprognosen för 2021 är ett underskott på 500 tkr. Kostnaderna har ökat



främst med anledning av att det tillkommit flerbarnsfamiljer under en tid som varit beroende av ekonomiskt bistånd. Även kostnad för glappetersättning har överskridit budgeten vid första prognostillfället och prognosen visar ett underskott på 100 tkr för 2021.

Ett underskott inom barn- och ungdomsvård på 500 tkr är också att förvänta med anledning av en omfattande extern öppenvårdsinsats för en ungdom.

Även externa placeringar inom vuxenvård beräknas ge ett underskott på 400 tkr.

	Budget	Utfall 210430	Årsprognos	Avvikelse
Gemensamt inkl nämnd	15 228	4 800	13 688	1540
LSS	40 851	12 820	40 991	-140
Socialpsykiatri	3 278	1 009	3 278	0
Hemtjänsten	22 872	7 249	22 872	0
HSL och korttid Linden	19 655	5 977	19 255	400
Särskilt boende	46 333	14 765	46 633	-300
IFO	26 640	9 073	28 140	-1 500
Summa	174 857	55 693	174 857	0

5.6 Sydnärkes IT-nämnd

SYD-IT prognosticerar en budget i balans för helåret. Vakanser inom personalen utgör ett överskott om 1858tkr på helåret. Detta balanserar med köp av konsulter. Det finns en viss osäkerhet i prognosen då vi i nuläget inte vet hur mycket kostnaderna för M365 kommer påverka budget.

SYD-IT gör till och med 30 april ett överskott på 579 tkr. Detta beror främst på att en del licenskostnader kommer senare under året samt att kapitalkostnaderna för hösten ännu inte är aktiverade.

	Budget	Utfall 210430	Årsprognos	Avvikelse
Intäkter	- 36 791	- 12 287	- 36 791	0
Personalkostnader	11 662	3 062	9 804	1 858
Datorer & basutrustning	200	- 23	200	0
Datakommunikation	1 700	798	1 700	0
Licenser & serviceavtal	7 046	2 546	7 046	0
Övrigt tjänsteköp	2 492	1 390	4 350	- 1 858
Resor & Kurser	330	66	330	0
Övriga kostnader	320	45	320	0
Lokalhyror	692	151	692	0



Kapitalkostnader	12 349	3 673	12 349	0
Summa	0	-579	0	0



Kommunstyrelsen

Tid

09:00-16:15

Plats

Kommunhuset Fjugesta -
Sammanträdesrum Multen/Digitalt

Beslutande ledamöter

Johan Niklasson (C) (ordförande)
Berth Falk (S) (vice ordförande)
Håkan Söderman (M) (2:e vice ordförande)
Lisa Schneider (C)
Astrid Söderquist (C)
Annica Zetterholm (C)
Kjell Edlund (S)
Jette Bergström (S)
Gerry Milton (SD)
Zoran Ladinek (SD)
Jonas Hansen (KD)
Pia Frohman (MP)
Kerstin Leijonborg (FL)

Ej tjänstgörande ersättare

Christina Kareliusson (S)
Elin Nilsson (L)
Håkan Trygg (S)

Övriga

Gustav Olofsson (Kommundirektör)
Kajsa Rosén (Utredningssekreterare)
Lina Hagbrand (Ekonom)
Anna Bilock (Ekonomichef)

Protokollet innehåller paragraferna §105

Ordförande

Johan Niklasson (C)

Justerare

Håkan Söderman (M)

Sekreterare

Kajsa Rosén

**LEKEBERGS KOMMUN****ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Styrelse/Nämnd

Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum

2021-06-01

Datum för överklagan

2021-06-03

till och med 2021-06-24**Förvaringsplats för protokollet**

Kommunhuset i Fjugesta

Underskrift/anslaget av

Kajsa Rosén

Justerare signatur



§105 - Prognosrapport 1 2021 för Lekebergs kommun (KS 21-278)

Ärendebeskrivning

Prognosrapport 1 för 2021 innehåller en beskrivning över organisationens arbete, nuläge samt mål- och ekonomisk prognos för helåret.

Lekebergs kommun prognostiserar uppnå ett mål helt och fem mål delvis, vilket ger en måluppfyllelse på 17 %. Sett till endast indikatorer är den prognostiserade indikatoruppfyllelsen 76 %.

Resultaträkningen visar på ett positivt resultat om 35 803 tkr totalt för kommunen och budgetavvikelsen är därmed positiv om 21 952 tkr, eftersom det budgeterade överskottet är beräknat till 13 851 tkr.

Verksamheterna prognostiserar totalt ett budgetöverskott om 4 700 tkr. Skatter och bidrag redovisar ett överskott jämfört med budget på 19 199 tkr, vilket har sin grund i att skatteunderlagsprognosen från SKR är uppräknad samt förändrad prognostiserad skattekraft (kostnads- och inkomstutjämning).

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige godkänner Lekebergs kommuns prognosrapport 1 för 2021.

Kommunstyrelsens arbetsutskotts behandling av ärendet

Yrkande

Johan Niklasson (C) tilläggsyrkar att kommunstyrelsen uppdrar åt Barn- och utbildningsnämnden att inkomma med en analys kring resultaten samt redovisa planerade åtgärder till kommunstyrelsen sammanträde i september 2021.

Berth Falk (S) och Håkan Söderman (M) yrkar bifall till Johan Niklasson (C) yrkande.

Beslutsgång

Ordförande frågar om arbetsutskottet ställer sig bakom liggande förslag till beslut samt Johan Niklassons (C) tilläggsyrkande och finner så.

Justerare signatur



Kommunstyrelsens arbetsutskotts förslag till beslut

Kommunfullmäktige godkänner Lekebergs kommuns prognosrapport 1 för 2021.

Kommunstyrelsen uppdrar åt Barn- och utbildningsnämnden att inkomma med en analys kring resultaten samt redovisa planerade åtgärder till kommunstyrelsens sammanträde i september 2021.

Kommunstyrelsens förslag till beslut

Kommunfullmäktige godkänner Lekebergs kommuns prognosrapport 1 för 2021

Beslut

Kommunstyrelsen uppdrar åt Barn- och utbildningsnämnden att inkomma med en analys kring resultaten samt redovisa planerade åtgärder till kommunstyrelsens sammanträde i september 2021.

Protokollsanteckning

Elin Nilsson (L) önskar få sin mening nedtecknat i protokollet att hon står bakom beslutet.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse - Prognosrapport 1 för Lekebergs kommun 2021 - (KS 21-278-5)
- Prognosrapport 1 - 2021 för Lekebergs kommun - (105726)
- §82 KSAU Prognosrapport 1 2021 för Lekebergs kommun - (KS 21-278-6)

Paragrafen är justerad

Justerare signatur



§66 - Årsredovisning för Finsam Lekeberg och Örebro 2020 (KS 21-225)

Ärendebeskrivning

Finsam Lekeberg och Örebro har avlämnat årsredovisning för 2020.

Samordningsförbundet Finsam är en fristående juridisk organisation med Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan, Region Örebro län samt Örebro och Lekebergs kommun som medlemmar. Förbundets organisation består av en styrelse som utses av medlemmarna. Till sin hjälp har den ett kansli.

De verksamheter som förbundet finansierar kompletterar myndigheternas ordinarie verksamhet. Samordningsförbundens uppgift är i första hand att verka för att medborgare ska få stöd och rehabilitering till egen försörjning.

Finsamförbundet finansieras via Försäkringskassan och Arbetsförmedlingen med hälften av medlen, regionen med en fjärdedel och Örebro och Lekebergs kommun med resterande fjärdedel.

Årsredovisningen sammanfattar de väsentliga händelserna under året och det ekonomiska resultatet för 2020 som landade på minus 566 tkr vilket var 452 tkr bättre än budgeterat.

Revisorernas granskning bedömer sammantaget att styrelsen i samordningsförbundet Lekeberg och Örebro har bedrivit verksamheten på ett ändamålsenligt och från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt samt att den interna kontrollen har varit tillräcklig. Sammantaget bedöms att resultatet enligt årsredovisningen är förenligt med de finansiella mål och verksamhetsmål som är uppställda. Man tillstyrker också att styrelsens ledamöter beviljas ansvarsfrihet för räkenskapsåret.

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige

1. godkänner årsredovisningen för Finsam Örebro-Lekeberg 2020.
2. beviljar styrelsen och de enskilda ledamöterna ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2020.

Beslut

Kommunfullmäktige

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------



1. godkänner årsredovisningen för Finsam Örebro-Lekeberg 2020.
2. beviljar styrelsen och de enskilda ledamöterna ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2020.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse - Årsredovisning 2020 för Finsam Lekeberg och Örebro - (KS 21-225-2)
- Revisionsrapport 2020 FINSAM Lekeberg - Örebro - (KS 21-225-1.2)
- Årsredovisning 2020 FINSAM Lekeberg-Örebro SIGNERAD - (KS 21-225-1.1)
- Revisionsberättelse 2020 för FINSAM Lekeberg - Örebro - (KS 21-225-5)
- §102 KS Årsredovisning 2020 Finsam Lekeberg och Örebro - (KS 21-225-4)

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------

Årsredovisning för Finsam Lekeberg och Örebro 2020

§66

KS 21-225



Tjänsteskrivelse – Årsredovisning för Finsam Lekeberg och Örebro 2020

Ärendebeskrivning

Finsam Lekeberg och Örebro har avlämnat årsredovisning för 2020.

Samordningsförbundet Finsam är en fristående juridisk organisation med Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan, Region Örebro län samt Örebro och Lekebergs kommun som medlemmar. Förbundets organisation består av en styrelse som utses av medlemmarna. Till sin hjälp har den ett kansli.

De verksamheter som förbundet finansierar kompletterar myndigheternas ordinarie verksamhet. Samordningsförbundens uppgift är i första hand att verka för att medborgare ska få stöd och rehabilitering till egen försörjning.

Finsamförbundet finansieras via Försäkringskassan och Arbetsförmedlingen med hälften av medlen, regionen med en fjärdedel och Örebro och Lekebergs kommun med resterande fjärdedel.

Årsredovisningen sammanfattar de väsentliga händelserna under året och det ekonomiska resultatet för 2020 som landade på minus 566 tkr vilket var 452 tkr bättre än budgeterat.

Revisorernas granskning bedömer sammantaget att styrelsen i samordningsförbundet Lekeberg och Örebro har bedrivit verksamheten på ett ändamålsenligt och från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt samt att den interna kontrollen har varit tillräcklig. Sammantaget bedöms att resultatet enligt årsredovisningen är förenligt med de finansiella mål och verksamhetsmål som är uppställda. Man tillstyrker också att styrelsens ledamöter beviljas ansvarsfrihet för räkenskapsåret.

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige

1. godkänner årsredovisningen för Finsam Örebro-Lekeberg 2020.
2. beviljar styrelsen och de enskilda ledamöterna ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2020.



LEKEBERGS KOMMUN

Gustav Olofsson
Kommundirektör

Sandra Strömberg
Ekonomicontroller



Revisionsrapport 2020

Samordningsförbundet Lekeberg och Örebro

KPMG AB

2021-03-26



2021-03-26

Innehållsförteckning

1	Inledning	2
1.1	Uppdraget	2
1.2	Syfte	2
1.3	Metod och avgränsning	2
1.4	Risk- och väsentlighetsanalys	3
1.5	Projektorganisation	4
2	Resultat av granskningen	5
2.1	Förvaltningsberättelsen	5
2.2	Redovisningsprinciper	5
2.3	Bedömning av förbundets mål med betydelse av god ekonomisk hushållning	6
2.4	Resultaträkningen	9
2.5	Balansräkningen	9
2.6	Kassaflödesanalys	10
3	Förvaltningsrevision	10
3.1	Attest och delegationsordning	10
3.2	Budget och verksamhetsplan	10
3.3	Finansiell rapportering	10
3.4	Intern styrning och kontroll	10
3.5	Finansierade insatser	11
4	Slutsats	12

1 Inledning

1.1 Uppdraget

Härmed avlämnas rapport avseende granskningen av Samordningsförbundet Lekeberg och Örebro för räkenskapsåret 2020. Granskningen har bedrivits i enlighet med god revisionssed för kommunal verksamhet. Syftet med rapporten är att lämna underlag för revisorernas bedömningar och uttalanden i revisionsberättelsen.

Förbundets revisorer ska enligt 12 kap Kommunallagen (KL) bedöma om resultatet i årsredovisningen är förenligt med de mål som styrelsen beslutat. Revisorerna ska pröva om räkenskaperna är rättvisande. Revisorernas uttalande avges i revisionsberättelsen.

Årets förvaltningsrevision har skett på ett begränsat sätt och med en övergripande inriktning där vi tagit del av förbundets styrdokument, riktlinjer och målsättningar för verksamheten samt via intervju och dokumentstudier följt upp hur förbundets interna kontroll fungerar.

Vidare lämnas i rapporten information till styrelsen om viktigare iakttagelser och eventuella rekommendationer till följd av dessa som identifierats i samband med årets revision.

1.2 Syfte

Syftet med granskningen har varit att bedöma om årsredovisningen är upprättad enligt lag om kommunal redovisning och god kommunal redovisningssed. Granskningen har skett utifrån ett risk- och väsentlighetsperspektiv. Följande revisionsfrågor har besvarats i granskningen:

- 1 Lämnar årsredovisningen den information om verksamhetens utfall, finansiering och ekonomisk ställning som krävs enligt lagen om kommunal redovisning?
- 2 Är utfallet i överensstämmelse med fastställda mål och ekonomiska ramar?
- 3 Ger årsredovisningen en rättvisande bild av förbundets verksamhet under 2020 och den ekonomiska ställningen vid räkenskapsårets utgång?
- 4 Är den interna kontrollen tillräcklig.

Granskningens syfte är också att skapa ett underlag för revisorernas årliga bedömning av om styrelsen har skapat förutsättningar för en ändamålsenlig styrning och uppföljning. Vi granskar att förbundet följer lagen om finansiell samordning, kommunallagen, förbundsordningen och andra styrdokument inom förbundet.

1.3 Metod och avgränsning

Vår granskning sker i den omfattning som följer av God revisionssed i kommunal verksamhet, främst såsom denna definieras av SKR¹ och Skyrev². Det innebär att vi

¹ Sveriges Kommuner och Regioner

² Sveriges Kommunala Yrkesrevisorer

2021-03-26

planerat och genomfört revisionen för att i allt väsentligt men inte absolut säkerhet försäkra oss att årsredovisningen inte innehåller väsentliga felaktigheter.

Granskningen har omfattat bokslutet och årsredovisningen för 2020. Vi har granskat sådan information som är av finansiell natur och/eller som har direkt koppling till den finansiella redovisningen i årsredovisningen. Övriga delar har endast granskats utifrån om informationen är förenlig med de finansiella delarna.

Vi har även granskat att förbundet följer förbundsordningen

Granskningen har genomförts genom:

- Dokumentstudier av relevanta dokument (verksamhetsplan med budget, protokoll och förbundsordning) inklusive årsredovisningen
- Intervjuer med berörda tjänstemän
- Analys av nyckeltal för verksamhet och ekonomi i den omfattning som krävs för att bedöma om resultatet är förenligt med de beslutade målen
- Avstämning av väsentliga poster i resultat- och balansräkning mot erforderliga underlag. Översiktlig analys av övriga poster.
- Stickprovsgranskning av attest och utanordning
- Diskussion med processtöd/förbundssamordnare
- Sedvanlig bokslutsgranskning

1.4 Risk- och väsentlighetsanalys

1.4.1 Redovisningen

- Verksamhetens intäkter
Består i huvudsak av medlemmarnas årsavgifter vilka substansgranskas mot beslut, fakturering och inbetalning.
- Verksamhetens kostnader
Kartläggning av posternas innehåll samt stickprov inklusive attest och utanordning samt avklipp.
- Kassa och bank
Substansgranskas mot externa underlag.
- Kortfristiga skulder
Kartläggning av posternas innehåll samt stickprov inklusive attest och utanordning samt avklipp.
- Redovisningsprinciper och upplysningsplikt

1.4.2 Intern kontroll

- "Ordning och reda"
- Bokslutsprocessen och relationen mellan förbundet och extern redovisningsbyrå
- Granskning av att skatter och avgifter redovisats och betalas i rätt tid och med rätt belopp.



Samordningsförbundet Lekeberg och Örebro
Revisionsrapport 2020

2021-03-26

Granskningen avser Samordningsförbund Lekeberg Örebro där styrelsen är ytterst ansvarig för årsredovisningen och årsbokslutet.

1.5 Projektorganisation

Granskningen har utförts av revisor Josefin Andersson under ledning av auktoriserad revisor Nils Nordqvist.

2 Resultat av granskningen

2.1 Förvaltningsberättelsen

2.1.1 Regelverk

I lagen om kommunal bokföring och redovisning (LKBR) anges de formella kraven på innehållet i en förvaltningsberättelse (kap. 11). Det är en ny lagstiftning som gäller från och med 2020, den nya lagen ställer högre krav på förvaltningsberättelsen jämfört med tidigare lagtext. Upplysningar skall bl.a. lämnas om:

- Översikt över verksamhetens utveckling
- Viktiga förhållanden för resultat och ekonomisk ställning
- Händelser av väsentlig betydelse
- Styrning och uppföljning av verksamheten
- God ekonomisk hushållning och ekonomisk ställning
- Förväntad utveckling

För förbundet gäller således samma krav som för kommuner och regioner i övrigt.

2.1.2 Vår bedömning

Vi bedömer att förvaltningsberättelsens i allt väsentligt lever upp till de nya lagkraven på hur en förvaltningsberättelse skall vara utformad. Förvaltningsberättelsen ger utförlig information om vad som skett under året samt kring verksamhet och måluppfyllelse med utgångspunkt i god ekonomisk hushållning. Det finns även information om förväntad utveckling, viktiga händelser under året vilket krävs av den nya lagen.

Kommentarerna till årets resultat och den ekonomiska ställningen bedöms ge en rättvisande bild.

2.2 Redovisningsprinciper

2.2.1 Regelverk

I årsredovisningen anges under avsnittet "Redovisningsprinciper" att redovisningen skett enligt lagen (2018:597) om kommunal bokföring och redovisning.

2.2.2 Vår bedömning

Årsredovisningen skall upprättas enligt god redovisningssed i kommunal verksamhet. Detta innebär att den skall upprättas enligt LKBR och RKR:s rekommendationer.

Vår bedömning utifrån väsentlighetsprincipen är att förbundet i huvudsak efterlever LKBR och RKR:s rekommendationer och således också god redovisningssed i kommunal verksamhet.

2021-03-26

2.3 Bedömning av förbundets mål med betydelse av god ekonomisk hushållning

2.3.1 Finansiella mål

I dokumentet "Verksamhet- och budgetplan 2020" anges att:

"Målet är att under 2020 finansiera värdeskapande insatser så att förbundet i utgången av året har ett eget kapital som understiger 20% av den totala tilldelningen."

Målet följs upp i förbundets årsredovisning.

2.3.2 Uppföljning av finansiella mål för god ekonomisk hushållning

Förbundet hade ett eget kapital på 1 871 tkr vid ingången av år 2020. Utfallet för år 2020 innebär intäkter från de samverkande parterna på totalt 8 000 tkr och nettokostnader (inklusive finansnetto) från verksamheten på -8 578 tkr. Förbundet redovisar därmed ett negativt resultat på 566 tkr och en avvikelse mot budget på + 342 tkr eller 4 % av budgeterade kostnader. Avvikelsen mellan budget och utfall är förhållandevis liten, dessutom förklaras avvikelseerna på ett tydligt sätt i årsredovisningen. Anledningen till avvikelseerna är främst att insatserna i Lekeberg inte fullt ut rekviderat de medel de ansökt om samt att administrativa kostnaderna är lägre än förväntat, delvis kopplat till Corona.

Årets resultat innebär att det utgående egna kapitalet uppgår till 1 305 tkr, vilket motsvarar 16 % av anslagna medel. Föregående år motsvarade det egna kapitalet 23 % av anslagna medel. Förbundet lever således i år upp till Nationella rådets rekommendationer och sitt eget finansiella mål om att det egna kapitalet inte ska överstiga 20 %. Vilket också tydligt presenteras i årsredovisningen.

Förbundets personal- och administrationskostnader utgör ca 15 % utav erhållna bidrag under 2020 vilket vi bedömer som en acceptabel nivå. Nivån är i paritet med föregående år. Verksamhetsutvecklarens lön redovisas i sin helhet som kostnad mot strukturprojekt då verksamhetsutvecklaren inte jobbar med administration enligt förbundet. Förbundschefens lön bokförs dock idag som administrationskostnad i sin helhet. En diskussion har pågått en tid om detta ger en rättvis bild av förbundet och dess administrativa kostnader. För 2021 har förbunden i Örebro län kommit överens om att 70 % av förbundschefens lön skall bokföras som administrativ kostnad, resterande del som strukturinsats. Detta gör, enligt förbunden, den administrativa kostnaden mindre och mer rättvisande utifrån vad förbundschefen faktiskt gör. Vi tycker att en fördelning är rimlig men för att fördelningen skall bli trovärdig kan en enkel tidredovisning för förbundschefen vara att rekommendera.

2021-03-26

2.3.3 Ej bedriva rehabiliteringsverksamhet

Ett samordningsförbund får enligt förarbetena inte bedriva någon egen rehabiliteringsverksamhet. Det får inte heller fatta beslut om enskilda individers deltagande i insatser eller finansiera deltagarnas försörjning, dvs ej bedriva myndighetsutövning. Förbunden kan endast finansiera insatser som utförs hos de samverkande parterna.

För att tydlig göra denna gränsdragning är det viktigt att förbundet tecknar tydliga avtal med de huvudmän som genomför insatser och rehabiliterande verksamhet. Förbundet har historiskt haft problem med denna gränsdragning och vi i revisionen har påpekat brister de senaste två åren. För 2018 konstaterade revisionen att:

"Avtal saknas med huvudmännen avseende beviljade insatser. Sådana avtal bör tecknas avseende alla större insatser där krav på mål, del- och helårsrapportering framgår."

I revisionen för 2019 konstaterades:

"Under 2019 har förbundet klargjort vem som är huvudman för respektive projekt så detta blir tydligt. Efter detta har förbundet börjat se över avtalen och förutsättningarna för insatserna. Detta har lett till en hel del förhandlingar och diskussioner både internt inom förbundet men framförallt mot huvudmännen. Förbundet har också funderat på olika uppföljningsformer och finansieringsformer av insatserna vilket försenat processen. Vi ser positivt på att förbundet tagit till sig av kritiken från tidigare år och vi rekommenderar förbundet att försöka komma i mål med nya uppdaterade avtal så snart som möjligt för alla insatser man planerar att finansiera framgent."

Vi kan i årets granskning konstatera att förbundet för samtliga insatser som man finansierar upprättat tydliga avtal där det framgår vem som är huvudman för insatsen samt hur förbundet skall utvärderas och följas upp insatserna. Vi noterar att förbundet under de senaste två åren tagit stora steg i rätt riktning och idag ser vi utifrån genomförd granskning inte några problem i denna gränsdragning.

2021-03-26

2.3.4 Mål för verksamheten

Förbundet har som nämnts ovan fattat beslut om ett finansiellt mål för förbundet, förbundet har också fastställt 11 verksamhetsmål med bärighet på god ekonomisk hushållning, målen framgår nedan.

Uppföljningen av målen sker på olika sätt och presenteras i förbundets årsredovisning. Vissa av målen följs upp kopplade till uppföljningen av de individinriktade insatserna som förbundet finansierar andra via de strukturövergripande insatserna samt genom indikatorer. Ytterligare några av målen följs upp frikopplat från förbundets finansierade insatser.

3.5 Verksamhetsmål 2020

- Stärka förbundets funktion som plattform för samverkan
- Uppdatera förbundsordningen för förbundet
- Öka vår förmåga till behovsanalys
- Tydliggöra målgrupper för förbundets insatser
- Tydliggöra roller och ansvar för förbundets beredningsgrupp och styrelse
- Utveckla en fungerande process kring uppföljning, analys och evidens av insatser och stöd till individer
- Bidra till ökad kompetens om psykisk ohälsa
- Bidra till Mål 3, 5, 10 16 i Agenda 2030
- Bidra till utvecklandet av fungerande arbetsformer för dem som står längst från arbetsmarknaden
- Bidra till att tillvarata arbetsförmåga hos långtidssjukskrivna och unga med aktivitetsersättning
- Bidra till Försäkringskassans uppdrag att vidareutveckla samverkansformer för att förbättra stöd till unga som får avslag på ansökan om aktivitetsersättning

2.3.5 Uppföljning av verksamhetsmål

Som framgick av kapitel 2.3.3 ovan så har förbundet under de senaste åren gjort ett bra jobb med införandet av avtal och en förtydligad struktur kring de insatser som förbundet finansierar. I dessa avtal framgår också tydliga mål för insatserna.

Resultatet av insatserna presenteras i årsredovisningen på ett tydligt sätt och så görs även med de verksamhetsmål som förbundet beslutat om i sin verksamhetsplan. Vi upplever också att förbundet är mer aktivt i arbetet med mål, både sina egna mål och målen som sätts för de insatser man finansierar.

Vi bedömer att förbundet har en bra uppföljning av sina mål och vi ser en positiv trend i förbundets målstyrning som blir bättre år för år. Vi rekommenderar förbundet att fortsätta detta arbete, målstyrningen är ett arbete som bör ses långsiktigt och kräver

2021-03-26

kontinuerliga insatser. En förbättring kan vara att förbundet på ett tydligare sätt kopplar sina verksamhetsmål till begreppet god ekonomisk hushållning.

Förra året rekommenderade vi förbundet att man bör vara tydlig på vilka krav man ställer på leverans från de projektägare som driver insatserna som förbundet finansierar och även agera vid eventuella avvikelser. I år har förbundet genom upprättande av nya avtal blivit tydligare med vilka krav man ställer vilket är bra. Nu rekommenderar vi styrelsen att fortsätta detta arbete samtidigt som man också jobbar strukturerat med uppföljning av insatsernas mål och ställer tydliga krav på åtgärder i de fall huvudmännen inte lever upp till uppställda mål.

2.4 Resultaträkningen

2.4.1 Regelverk

Resultaträkningen skall i sammandrag redovisa samtliga intäkter och kostnader och under räkenskapsåret (LKBR 5 kap 1§).

2.4.2 Vår bedömning

Vi bedömer att resultaträkningen, i allt väsentligt, ger en rättvisande bild över årets utfall samt att den i huvudsak är uppställd enligt lagen om kommunal redovisning.

2.5 Balansräkningen

2.5.1 Regelverk

Balansräkningen skall i sammandrag redovisa förbundets samtliga tillgångar, avsättningar och skulder samt eget kapital på dagen för räkenskapsårets utgång (balansdagen). (LKBR 6 kap 1§).

2.5.2 Vår bedömning

Vi har kontrollerat att:

- Balansräkningen i allt väsentligt är uppställd enligt lag
- Noter finns i den mån sådana erfordras enligt lag eller god redovisningssed
- Tillgångar och skulder existerar, tillhör förbundet och är rätt värderade samt periodiserade
- Det egna kapitalets förändring överensstämmer med resultaträkningen
- Dokumentation finns till samtliga balansposter

Vi bedömer att balansräkningen, i allt väsentligt, ger en rättvisande bild av den ekonomiska ställningen vid året utgång samt att den i huvudsak är uppställd enligt lagen om kommunal redovisning.

2021-03-26

2.6 Kassaflödesanalys

2.6.1 Regelverk

I kassaflödesanalysen ska förbundets in- och utbetalningar under räkenskapsåret redovisas (LKBR 8 kap 1§).

2.6.2 Vår bedömning

I årsredovisningen för år 2020 ingår en kassaflödesanalys enligt indirekt metod. Vi bedömer att kassaflödesanalysen ger en rättvisande bild.

3 Förvaltningsrevision

3.1 Attest och delegationsordning

Förbundet fastställer årligen en riktlinje för delegationsbestämmelser för förbundet som gäller tillsvidare. Delegationsordning och attestordning är kortfattade och på en övergripande nivå. Beaktat omfattningen på verksamheten har vi inga synpunkter på dokumentens innehåll. Vår uppföljning av attester avseende inköpsfakturer, som skett i samband med granskningen av årsbokslutet, visar på att rutinerna fungerar.

Vi har också granskat förbundets löneutbetalningar med avseende på attest av ordförande och att löneutbetalning är korrekt utifrån avtal och tidrapportering. Vi har inte noterat några avvikelser och bedömer förbundets rutiner som acceptabla.

3.2 Budget och verksamhetsplan

Styrelsen har fastställt en verksamhetsplan inklusive budget för år 2020 den 28 november 2019. Av dokumentet framgår mål och inriktningen på verksamheten, organisation samt de olika insatser som skall göras under året. Även budget för 2020 samt en plan för 2021 och 2022 framgår av dokumentet.

3.3 Finansiell rapportering

Förbundet har bra rutiner för uppföljning av ekonomin. Styrelsens får ta del av ekonomiskuppföljning vid samtliga styrelsemöten, vilket framgår av förbundets protokoll från styrelsemöten.

Förbundet upprättar en delårsrapport som presenteras för styrelsen i september under 2020. Fastställd budget omfattar också en planeringshorisont på tre år vilket är i linje med god sed.

3.4 Intern styrning och kontroll

Styrelsen har fastställt en plan för hur den interna kontrollen skall genomföras under 2020, beslut fattat i maj 2020. Internkontroll planen baseras på en risk och väsentlighetsanalys och resulterar i två internkontrollpunkter.

- Att säkerställa att vi följer riktlinjer enligt GDPR
- Att säkerställa att de insatser förbundet finansierar ger de effekter som avses.

2021-03-26

Vår bedömning är att förbundet har gjort ett bra arbete med den intern kontrollplanen. Vi kan också notera att den blivit återrapporterad till styrelsen i november 2020.

3.5 Finansierade insatser

Som vi kommenterat i kapitel 2.2.3 har förbundet under de senaste åren arbetat med att förtydliga förhållandet och gränsdragningen mellan förbundet och de insatser som förbundet finansierar. Vi ser positivt på denna utveckling.

Förbunden får enligt förarbetena inte bedriva någon egen rehabiliteringsverksamhet. Det får inte heller fatta beslut om enskilda individers deltagande i insatser eller finansiera deltagarnas försörjning, dvs förbundet får ej bedriva myndighetsutövning. Förbunden kan endast finansiera insatser som utförs hos de samverkande parterna.

Vad vi kan bedöma genomförs inköp av verksamhet och beviljande av medel för insatser riktade mot enskilda deltagare endast till huvudmännen. Förbundscheferna fungerar inte som arbetsledare eller projektledare och arbetar inte med enskilda deltagare i insatserna.

Vår bedömning är att förbundet håller sig inom ramarna för vilken verksamhet man får bedriva även om det i vissa situationer behövs en tydligare gränsdragning mellan coachingteamets verksamhet och förbundets verksamhet.

2021-03-26

4 Slutsats

Vår granskning visar att förbundets verksamhet bedrivs på ett ändamålsenligt och effektivt sätt med en tillfredsställande kvalitet. Sammantaget sköts även förbundets redovisning på ett tillfredsställande sätt med god ordning på den löpande bokföringen.

Enligt regeringens proposition, 2003/04:05, God ekonomisk hushållning i kommuner och landsting, föreslås bl a att revisorerna ska granska och bedöma om resultatet i årsredovisningen är förenligt med de mål styrelsen beslutat om för ekonomin under perioden. Vår bedömning är att förbundet uppfyller god ekonomisk hushållning, detta kan dock preciseras av förbundet på ett tydligare sätt.

Vår bedömning är att samordningsförbundets årsredovisning uppfyller lagens krav. Årsredovisningen omfattar förvaltningsberättelse, resultaträkning jämfört mot budget och jämfört mot fg år samt balansräkning med kassaflödesanalys för perioden och föregående år.

Vi bedömer sammantaget att styrelsen i Samordningsförbundet har bedrivit verksamheten på ett ändamålsenligt och från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt samt att den interna kontrollen har varit tillräcklig.

2021-03-26

KPMG AB



Nils Nordqvist
Auktoriserad revisor

Finsam finansiell samordning Lekeberg Örebro

Dnr

Årsredovisning 2020

Beslutad av styrelsen 2021-03-25

Signering av justerare
på varje sida

Sida 1

Innehållsförteckning sida

1. FÖRVALTNINGSBERÄTTELSE	4
1.1. Översikt över verksamhetens utveckling.....	4
1.2. Viktiga förhållanden för resultat och ekonomisk ställning	5
1.3. Händelser av väsentlig betydelse.....	6
1.4. Styrning och uppföljning av verksamheten	7
1.5. God ekonomisk hushållning, måluppfyllelse och ekonomisk ställning	8
Strukturövergripande insatser 2020	16
1.6. Väsentliga personalförhållanden.....	26
1.7. Förväntad utveckling	26
2. DRIFTSREDOVISNING.....	28
3. RESULTATRÄKNING.....	28
4. BALANSRÄKNING	29
5. KASSAFLÖDESANALYS	30
6. REDOVISNINGSPRINCIPER	30
7. NOTER.....	30
8. STYRELSENS UNDERSKRIFT.....	33

1. Förvaltningsberättelse

Årsredovisningen innehåller en översiktlig redogörelse av resultat och verksamhetsutveckling samt en redovisning av det ekonomiska utfallet för budgetåret 2020.

Organisation

Samordningsförbundet är en fristående juridisk organisation med Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan, Region Örebro län samt Örebro och Lekebergs kommun som medlemmar. Förbundets organisation består av en styrelse som utses av medlemmarna. Till sin hjälp har den ett kansli.

Uppdrag

De verksamheter som förbundet finansierar kompletterar myndigheternas ordinarie verksamhet. Samordningsförbundens uppgift är i första hand att verka för att medborgare ska få stöd och rehabilitering till egen försörjning. På individnivå verkar samordningsförbundet genom att finansiera insatser som bedrivs av de samverkande parterna. Samordningsförbundet stödjer också aktivt insatser som syftar till att skapa strukturella förutsättningar för att myndigheterna ska kunna samarbeta bättre. Det kan till exempel handla om kompetensutveckling och kunskapsutbyte.

Finansiering

Finsamförbundet finansieras via Försäkringskassan och Arbetsförmedlingen med hälften av medlen, regionen med en fjärdedel och Örebro och Lekebergs kommun med resterande fjärdedel.

Verksamhetsidé och vision

Visionen för Finsam Lekeberg och Örebro är följande:

Ett välfungerande sammanlänkat välfärdssystem med den enskilde i fokus.

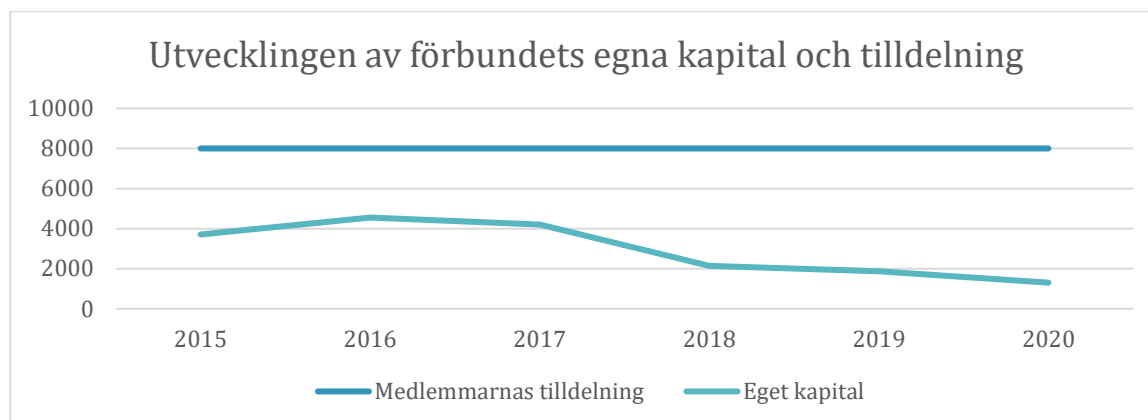
Visionen är formulerad utifrån vad som framkommit i förbundets strategiarbete med beredningsgrupp och styrelse.

1.1. Översikt över verksamhetens utveckling

	2020	2019	2018	2017	2016
Verksamhetens intäkter	8 014	8 000	8 002	8 002	8 002
Verksamhetens kostnader	- 8 578	-8 266	-10 062	-8 357	-6 951
Årets resultat	- 566	-266	- 2 060	-355	848
Soliditet	1 305	1 871	2 137	4 197	4 552
Antal anställda	2	2	1	1	1

Förbundet har under de senaste åren förbrukat stora delar av det egna kapitalet som ackumulerats under tidigare år. Det egna kapitalet ligger nu inom de rekommenderade 20%

av den totala medelstildelningen såsom Nationella rådet för samordningsförbund rekommenderar. Medlemmarnas medelstildelning har sen 2015 varit oförändrad.



1.2. Viktiga förhållanden för resultat och ekonomisk ställning

2020 har påverkats mycket av viruset Covid 19s spridning över hela världen. Påverkan har varit stor på både individ och samhälle genom begränsade sociala kontakter, varsel, rekordökning av arbetslöshet, intensivvård och sjukskrivningar. Pandemin har i stor utsträckning påverkat förbundets medlemmar som utgör viktiga samhällsfunktioner inom just dessa områden.

Trots att pandemin haft en stor påverkan på arbetsmarknaden och samhället i stort så har förbundet kunnat fortsätta bedriva sin verksamhet om än ställt om den på flera olika sätt. Förbundet har under flera år haft likvida medel som man nyttjat för finansiering av insatser. Styrelsen valde även för 2020 att lägga en budget med ett förväntat negativt resultat för att nyttja förbundets överskott.

Verksamheten IRMA som under året har bytt namn till Coachingteam Örebro är den största insatsen som förbundet finansierar. I inledningen av året hade verksamheten inte fullt ut den bemanning som man hade budgeterat för på grund av personalomställningar på Arbetsförmedlingen. För att nyttja medel som byggts upp under första kvartalet och i större utsträckning möta en stor efterfrågan på insatsen valde man att heltidsrekrytera en koordinator på heltid istället för deltid. Detta innebar att man behövde göra en tilläggsansökan på 140 tkr för att kunna fortsätta med samma bemanning året ut. Budgetens reviderades under hösten för att rymma tilläggsansökan och ta bort den uteblivna Finsammässan som var budgeterad.

För att hålla kostnader inom budgetram har styrelsen för förbundet behövt neka en ansökan om arbetsträningsplatser på Miljövårdscentrum. Ansökan avsåg tre arbetsträningsplatser på en totalkostnad av 168 000 kr för perioden juli-december för deltagare i Coachingteamet (tidigare IRMA) i Örebro. Arbetsträning har istället skett ute hos arbetsgivare och civilsamhällesaktörer såsom secondhandbutiker.

Pandemin har påverkat möjligheten att hitta arbetsträningsplatser då man av smittorisk valt att begränsa sociala kontakter.

Förbundet har under året tillsammans med Samordningsförbundet i Centrala Östergötland vid två tillfällen ansökt om finansiering hos Europeiska Sociala fonden (ESF) för ett ungdomsprojekt som bygger på användarinvolvering, dessvärre har ansökningarna inte blivit beviljade.

Under året har förbundet gått ur hyreskontraktet hos Castellum där Coachingteam Örebro tidigare hade sin verksamhet. Numer står projektägarna för samtliga lokaler där rehabiliteringsinsatser bedrivs vilket ligger i linje med Finsamlagen.

1.3. Händelser av väsentlig betydelse

Förbundet har fortsatt sin verksamhet trots pandemin, även om mycket av arbetet har ställts om med mer digitala möten. Vissa planerade aktiviteter har fått ställas in såsom en samverkansdag, psykiatriveckan samt både den lokala och centrala finsamkonferensen. Fokus på samverkan kan lätt sättas åsido i krissituationer, trots att det inte sällan är genom samverkan man lyckas ta sig igenom dessa.

De finansierade insatserna har fortsatt sina verksamheter om än i ändrad form. Försäkringskassans och Arbetsförmedlingens personal har av smittorisk fått direktivet från sina arbetsgivare att arbeta hemifrån och har därför under det senare halvåret främst haft telefonkontakt med sina deltagare. Gruppaktiviteter i Coachingteam Örebro har inte heller genomförts under hösten. Coachingteam Lekeberg där medarbetare från Lekebergs Kommun arbetar har fortsatt haft fysiska möten och gruppaktiviteter med sina deltagare fram till mitten på december då restriktionerna skärptes ytterligare. Under året har man följt Folkhälsomyndighetens riktlinjer om hur många som får mötas. Möjligheterna till arbetsträning ute hos arbetsgivare har också påverkats negativt av pandemin.

Att hitta former för att fortsätta verksamheterna har bedömts som viktig då den isolering som pandemin bidragit till riskerar att förvärra den psykiska ohälsa som flera av deltagarna i insatserna redan lider av. Hur kvalitativt stödet blir genom telefonkontakt och digitala forum har styrelsen gett verksamheterna i uppdrag att undersöka och valt som område för internkontroll för 2021 med redovisning det första kvartalet.

Även förbundets arbete har fortskridit om än i anpassad form. Beredningsgruppernas möten har genomförts digitalt med relativt god uppslutning från medlemmarna. Styrelsemötena har fortsatt att genomföras i blandad form då ordförande, justerare och sekreterare närvarat på plats då Finsamlagen inte tillåter helt digitala styrelsemöten. Ledamöter har dock deltagit digitalt då de av smittorisk inte kunnat närvara fysiskt. I början på året, innan pandemin kom till Sverige så genomfördes en samverkansdag med beredningsgrupp och styrelse som hade fokus på att stärka parterna i kunskap om varandras myndighetsuppdrag samt att tydliggöra roller och ansvar i förbundets olika funktioner då detta behov hade framkommit vid tidigare planeringsdagar. Ett dokument som tydliggör roller och ansvar för förbundets olika funktioner arbetades fram.

I maj genomfördes ett medlemssamråd för representanter för de olika myndigheterna. Syftet med samrådet var att öka kunskapen och medvetenheten om förbundet hos medlemmarna

och ge dessa möjlighet att uttrycka riktning för förbundet. Det blev en bra uppslutning från medlemmarna där representanter från samtliga medlemmar närvarade.

Under våren har medlemmarna på Regionens initiativ genomfört en genomlysning av samordningsförbunden i länet som utgår ifrån data från 2019 års resultat. Rapporten har omhändertagits i förbundets utvecklingsarbete under året.

Förbundet har under året bytt grafisk profil, från den gröna fyrklövern till en lokal variant av Finsams centrala logotype. Kommunikationen kring förbunden är idag väldigt spretig vilket försvårar för förbunden att bli kända för dem som kan ha ett värde att känna till funktionen. Genom en mer gemensam och enhetlig kommunikation kan förbunden bli mer kända och nyttja gemensamma resurser.

I oktober 2020 gjorde Försäkringskassan en uppdatering i rapportverktyget SUS. Det visade sig innehålla felaktigheter i rapportverktyget som till stor del nu är korrigerade. En viss reservation måste ändå göras vad gäller statistiken i denna redovisning.

1.4. Styrning och uppföljning av verksamheten

Målsättningen för de coachande insatserna har varit föremål för dialog i beredningsgrupp, styrelse och verksamheternas styrgrupp under året. Frågan har varit uruvida målet med insatsen ska vara att deltagaren når arbete eller studier efter insatsen eller att förbereda individen för att bli redo för nästa steg i sin rehabilitering såsom till det förstärkta samarbetet mellan Försäkringskassan och Arbetsförmedlingen eller mer arbetsförberedande insatser via kommunen.

Forskningen visar att det inte är ändamålsenligt för individen att byta sammanhang och insats på det sätt som välfärden är organiserad. En ¹dansk studie visar att varje gång en deltagare fick en ny person som stöd i sin återgång i arbete minskade chansen att nå ett jobb med 22%.

I Coachingteam Lekeberg har man haft ett relativt lågt inflöde och följer därför med deltagarna längre i sin process mot arbete eller studier. I Coachingteam Örebro har det varit en stor efterfrågan på teamets tjänster och det är kö till insatsen. Styrningen av verksamheten har därför gått emot att målet med insatsen är att förbereda individerna för nästa steg i sin rehabilitering och inte arbeta hela vägen mot utbildning eller arbete. Genom att lämna över individer till nästa insats såsom till det förstärkta samarbetet mellan Arbetsförmedlingen och Försäkringskassan, kan verksamheten ta emot nya deltagare som står i kö. För individer som inte har rätt till insatser hos en mottagande myndighet så fortsätter coachingteamen arbeta med individen.

Förbundets målsättningar och budget arbetas fram på gemensamma planeringsdagar med beredningsgrupp och styrelse som enligt verksamhetsåret infaller efter sommaren augusti/september. Resultatet från planeringsdagarna utgör underlag för verksamhetsplan

-
- ¹ *Karakteristika ved udsatte borgere og prædiktation af deres jobsandsynlighed*, Rosholm, M., Lykke Sørensen, K., og Skipper, L.
 - Aktiv beskæftigelsesindsats og progression*, Rosholm, M., Lykke Sørensen, K., Skipper, L., og Nielsen, S.
 - Effektive sagsbehandlerstrategier i beskæftigelsesindsatsen*, Rosholm, M., Lykke Sørensen, K., Skipper, L., og Nielsen, S.

och budget för kommande år. Förbundet har arbetat upp en tydlig struktur för styrning med engagerade projektägare som sammankallar styrgrupperna för insatserna ca tre ggr per termin. Till styrgrupperna redovisar insatserna löpande hur man ligger till gentemot uppsatta mål utifrån uppföljningssystemet SUS. De kvalitativa resultaten av Indikatorerna eller andra enkäter redovisas i helårsrapporten. Samordnare för insatserna rapporterar till styrelse och beredning varje hel och halvår genom att delta på möten och redovisa resultat utifrån uppsatta mål.

Tydligare strukturer för internkontroll har arbetats fram under året. Rutinen är numera att förbundets presidium gör en risk och konsekvensanalys under hösten utifrån vilken styrelsen beslutar om områden för internkontroll för året därpå, dessa presenteras i en internkontrollplan.

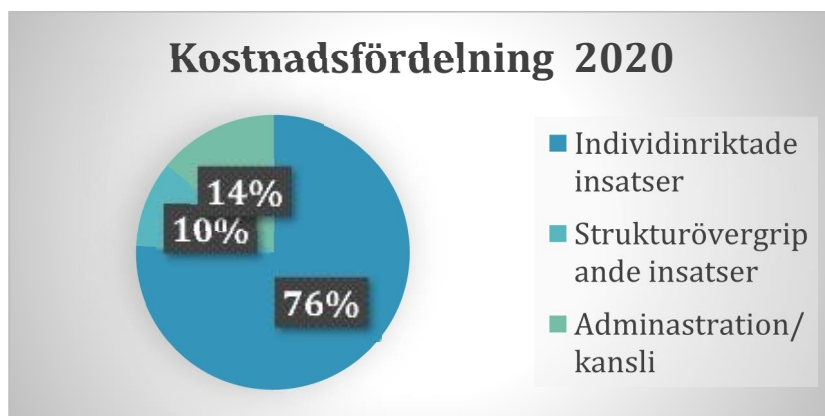
Nya ansökningshandlingar har tagits fram som tydliggör vad som förväntas av en projektägare som ansöker om medel. I mallen har tydliggjorts vilka uppföljningssystem som förväntas av en projektägare som ansöker om medel av förbundet. Mallen förtydligar även insatsens ansvar att bedriva ett aktivt arbete kring jämställdhet, likabehandling och hållbarhet.

Att förbundet aktivt ska arbeta med ett jämställdhetsperspektiv framgår tydligt av förarbetena till Finsamlagen. För att skapa en större medvetenhet och kunskap kring jämställdhetsområdet beslutade styrelsen att under året finansiera en fyradagarsutbildning i Jämställdhet Genus och Ledarskap för representanter från förbundets olika delar. Förbundets ambition är att öka sin förmåga till jämställdhetsanalyser i syfte att säkerställa att vi ger människor samma förutsättningar och stöd oavsett kön.

1.5. God ekonomisk hushållning, måluppfyllelse och ekonomisk ställning

Uppföljning av verksamheten

Majoriteten av förbundets medel har under året gått till individinriktade insatser. Kostnader för administration/kansli utgjorde 14% av den totala budgeten.



Finansiellt mål

Signering av justerare
på varje sida

Förbundet har nått sitt finansiella mål att under 2020 finansiera värdeskapande insatser så att förbundet i utgången av året har ett eget kapital som understiger 20% av den totala medlemstilldelningen. Det egna kapitalet utgör efter utgången av 2020 16% av förbundets totala tilldelning. Styrelsen vill ha ett eget kapital på minst 1 mkr för att möjliggöra att hämta hem extern finansiering som kräver att man kan ligga ute med medel. Att deltagarna upplever insatserna som värdeskapande framgår av de kvalitativa undersökningar som genomförts.

Behovsanalys

Beredningsgrupp och styrelse har under våren tagit del av flera behovsanalyser riktade till olika målgrupper. Utredaren i förbundet har gjort en mer övergripande behovsanalys som kompletteras av den kartläggning som Lekebergs kommun har gjort kring behov hos individer som uppbär försörjningsstöd. Under 2020 tog även styrelse och beredningsgrupp del av den behovsanalys som Försäkringskassan genomförde 2019 för att förstå behov hos individer som uppbär aktivitetsersättning.

Behovsanalyserna utgår ifrån intervjuer med ersättningstagare och representanter för olika myndigheter samt sammanställning av statistik och forskningsresultat. Sammanställd forskning och vad som framkommit i förbundets egna behovsanalyser visar på samma sak, att myndighetsrepresentanternas förhållningssätt gentemot individen är avgörande när det kommer till hur väl rehabiliteringsarbetet lyckas. Att fokusera på det friska och att tro på den enskildes förmåga har visat sig vara avgörande för framgångsrik rehabilitering. Detta har förbundet tagit fasta på i sin värdegrund som också ska genomsyra verksamheternas arbete. Behovsanalysen har gett en fördjupad bild av olika målgrupper som är i behov av samordnade insatser för att komma vidare i sin rehabilitering. Många i behovsgrupperna uppbär en ersättning från och har en ansvarig handläggare hos någon av myndigheterna men är i behov av insatser från flera olika myndigheter för att komma vidare i sin rehabilitering. Individer som uppbär försörjningsstöd men som är i behov av stöd från psykiatrin är exempel på en sådan målgrupp. Det som framkommit i behovsanalysen är att det även finns flera målgrupper som står helt utan ekonomisk ersättning som på grund av framför allt psykisk ohälsa, ibland i kombination med annan problematik, har svårt att förankra sig på arbetsmarknaden. Det är unga som fyllt 20 och inte längre omfattas av det kommunala aktivitetsansvaret som blir hemmasittande, det är individer som har blivit av med sin sjukpenning eller aktivitetsersättning men upplever sig vara för sjuka för att klara ett arbete och vara inskriven på Arbetsförmedlingen. Andra målgrupper som framkommit i behovsanalysen är utrikesfödda med låg utbildningsbakgrund och psykisk ohälsa samt döva med behov av samordnade insatser. Att kategorisera målgrupper för förbundets insatser kan ha ett värde för att synliggöra behov. Det som dock framkommit i behovsanalyserna och av att studera forskningen är att de behov som framkommer är grundläggande och mellanmänniska, oavsett ålder, kön eller födelseland. Behovet att bli lyssnad på, bemötas med respekt och tilltro till sin förmåga, att få samordnade insatser och stöd med förståelsen att det kan ta tid, är gemensamt.

Behovsanalysen beskriver målgrupper i form av helårsekvivalenter. Med helårsekvivalenter avses det antal individer som skulle kunna försörjas under ett helt år med full ersättning. Helårsekvivalenter för Örebro är 11 374 och Lekeberg 424. Att uppbära offentlig ersättning innebär inte automatiskt att man är i behov av samordnade insatser. När Finsamlagen kom till gjordes en uppskattning om att 5% av arbetsför befolkning var i behov av samordnade insatser.

Sammanfattningsvis kan man säga att antalet individer som ingår i Finsams målgrupp enligt den breda definition som lagen anger och beredningsgruppen resonerat sig fram till omfattar runt 5000 – 11 000 invånare i Örebro och mellan 200-400 i Lekeberg.

I Lekeberg når Finsams insatser mellan 20-40 procent av den potentiella målgruppen medan Örebro verksamheter når ca 2-5 procent. Detta innebär att förbundet idag når en liten del av de individer som kan ha ett behov av stöd i framför allt Örebro.

I Örebro finns det ett stort behov av framför allt Coachingteamets insatser, verksamheten arbetar idag främst med individer som uppbär sjukpenning och aktivitetsersättning. Lekebergs Coachingteam möter fler deltagare som uppbär försörjningsstöd och signalerar utrymme att ta emot fler. För att lyckas fånga upp de behov som framkommit i behovsanalysen krävs ett aktivt arbete för att hitta relevanta insatser mot de olika målgrupperna. För att detta ska bli möjligt krävs att förbundet aktivt arbetar med att hitta finansiering från andra finansiärer. Ett första steg har varit att under våren ansöka om medel hos ESF för att finansiera ett riktat projekt mot ungdomar. Förbundet har även haft dialog med representanter från Regionens förvaltning för Valfärd och folkhälsa om möjligheten att ansöka om medel för att fortsatt kunna erbjuda stöd i form av IPS (Individual Placement Support) som riktar sig mot individer som tar del av behandling från olika delar av psykiatri. Stödet erbjöds av Activa under 2020 med finansiering av ESF medel men har upphört vid årsskiftet. Metoden förespråkas i den nationella kunskapsstyrningsstruktur som Regionen tillsammans med framför allt kommuner arbetar för att etablera i länet som innebär att etablera evidensbaserade insatser i samverkan.² IPS Metoden har visat sig ha goda resultat för individer som lider av schizofreni, men även för individer med annan typ av psykisk ohälsa möjlighet att förankra sig på arbetsmarknaden. Målsättningen är att metoden genom länets Samordningsförbund skulle kunna förankras som ett framgångsrikt samarbete mellan kommun, Försäkringskassa och Region.

Rise's (Research Institutes of Sweden) har under våren presenterat sin färdigställda förstudie inom IPS till styrelse och beredningsgrupp. Samarbetet med forskningsinstitutet inleddes under 2019 då institutet tillsammans med representanter för SKR kontaktade förbundet för att genomföra en strukturerad process i syfte att implementera metoden IPS i stora delar av landet. Förstudien visar på behovet av det individuella stödet som metoden erbjuder men belyser också vikten av att myndigheterna samverkar bättre runt individen. Att dessa två spår - myndigheternas samverkan och individstödet utvecklas parallellt och inte som separata spår är avgörande för att rehabiliteringen ska lyckas visar samtliga behovskartläggningar som förbundet tagit del av. Detta kommer därför vara fokus i de insatserna förbundet redan finansierar och i utformningen av nya projekt.

Målgrupper

Förbundet har haft som mål att se över målgrupp för sin verksamhet under året. Styrelsen har valt att ha kvar en vid formulering för vilka som utgör målgrupp för förbundets insatser. Det grundläggande för finsams målgrupp är att de har behov av samordnade rehabiliterande och/eller stödjande insatser inom parternas samlade ansvarsområde.

² <https://www.regionorebrolan.se/sv/Regional-utveckling/Valfard--folkhalsa/Kunskapsutveckling/Samverkan-for-kunskapsstyrning-inom-halso--och-sjukvard-mellan-kommunerna-och-Region-Orebro-lan/>

Det är individens behov av samordnade insatser som avgör om den kan ta del av finsams insatser, inte ersättningstyp, diagnos eller problembild. Individen behöver heller inte vara aktuell hos någon av finsams parter.

De målgrupper som Finsam Lekeberg Örebro riktar sina insatser mot kan vara till exempel:

- Ungdomar/unga vuxna som aldrig etablerat sig på arbetsmarknaden
- Individer som varit sjukskrivna under lång tid
- Individer som varit arbetslösa under lång tid
- Individer med psykisk och/eller fysisk ohälsa kombinerat med andra hinder
- Individer med sammansatt och komplex problematik

Förbundet kan besluta sig för satsningar på en särskilt utsatt grupp utifrån ett akut eller särskilt angeläget behov.

Formuleringen har förbundets målgrupp har arbetats fram utifrån de behovsanalyser förbundet genomfört.

Anställda och representanter för de samverkande myndigheterna utgör en målgrupp för finsams insatser. Det kan röra sig om till exempel utveckling och implementering av metoder, utbildning och informationsinsatser, kartläggningar, analys av behov samt uppföljning och utvärdering.

Individinriktade insatser

Uppdrag i Finsamlagen:

Insatserna inom den finansiella samordningen skall avse individer som är i behov av samordnade rehabiliteringsinsatser

Svarar mot målen i förbundets verksamhetsplan för 2020:

- Att bidra till utvecklandet av fungerande arbetsformer för dem som står längst från arbetsmarknaden
- Att bidra till att tillvarata arbetsförmåga hos långtidssjukskrivna och unga med aktivitetsersättning
- Bidra till mål 3:4 *Främja social och ekonomisk inkludering* och 10.2 *Främja psykisk hälsa och välbefinnande* i Agenda 2030

Coachingteam Lekeberg

Syfte:	Att erbjuda ett samordnat stöd genom samtal och arbetsförberedande aktiviteter som utgår ifrån deltagarens behov och fokuserar på förmågor.
Målgrupp:	Individer i behov av arbetsträning och samordnad rehabilitering i åldern 16-65 år
Övergripande mål:	Att deltagaren närmar sig eller når studier eller arbete.
Kvantitativa mål/resultat:	Att 35 % av de avslutade deltagarna går mot arbete eller studier 42% av avslutade deltagare

<i>Kvalitativa mål:</i>	Att 75-100% av deltagarna uppfattar att stödet har varit till nytta för dem och kunnat påverka utformningen av insatsen.	Nås i två av sju mål
<i>Antal deltagare</i>	27 deltagare, varav 12 avslutade	
<i>Budget 2020 (förbrukat %):</i>	523 376 kr (84%). Kostnaden avser den som förbundet står för. Lekebergs Kommun har bidragit med egen finansiering för lokal och medarbetare på 180% till verksamheten.	
<i>Genomsnittskostnad per deltagare</i>	16 283 kr (observera att detta enbart är kostnaden för förbundet, Lekebergs Kommun går in med finansiering av personal och lokal)	

Coachingteam Örebro

<i>Syfte:</i>	Att erbjuda ett individuellt stöd och planering som ska leda till att deltagaren blir redo för arbete eller studera genom adekvata/mätbara stegförflyttningar	
<i>Målgrupp:</i>	Individer i behov av arbetsträning och samordnad rehabilitering i åldern 16-65 år	
<i>Övergripande mål:</i>	Att deltagaren närmar sig eller når studier eller arbete.	
<i>Kvantitativa mål (resultat):</i>	Att kontinuerligt arbeta med 100 deltagare	arbetat med 114 deltagare
	Att 40% av de avslutade deltagarna går mot arbete eller studier	15% har gått mot arbete eller studier
	Att 20% av de avslutade deltagarna är redo för fortsatt rehabilitering inom det förstärkta samarbetet eller hos Kommunens arbetsmarknadsenheter	38% har fortsatt till annan aktör
<i>Kvalitativa mål:</i>	Att 75-100% av deltagarna uppfattar att stödet har varit till nytta för dem och kunnat påverka utformningen av insatsen.	4 av 7 frågor är inom målvärde
<i>Totalt antal deltagare</i>	155 deltagare, varav 53 avslutade	
<i>Budget 2020 (förbrukat %):</i>	3 632 870 kr (100%).	
<i>Genomsnittskostnad per deltagare</i>	23 438 kr	

Miljövårdscentrum

<i>Syfte:</i>	Att erbjuda arbetsträning i olika typer av arbetsmiljöer och uppgifter.
<i>Målgrupp:</i>	Individer i behov av arbetsträning och samordnad rehabilitering i åldern 16-65 år
<i>Övergripande mål:</i>	Att individer erbjuds arbetsträning i arbetsliknande miljöer för att stärka rutiner och tydliggöra anpassningsbehov.
<i>Resultat/effekter:</i>	Samtliga platser är nyttjade. Utvärdering visar relativ hög frånvaro från deltagarna men också att arbetsträningen tydliggjort anpassningsbehov, bidragit till rutiner och ökad upplevd hälsa.
<i>Antal deltagare</i>	6 deltagare (3 platser)
<i>Budget 2020 (förbrukat):</i>	181 600 kr (100%). 3 platser som nyttjats av tot. 6 deltagare var budgeterade för första halvåret, därav är hela budgeten förbrukat.
<i>Genomsnittskostnad per deltagare</i>	30 267 kr

Mottagningsteam Lekeberg

<i>Syfte:</i>	Att stötta individer till rätt stöd inom välfärdssystemet.
<i>Målgrupp:</i>	Individer i behov av samordnad rehabilitering i åldern 16-65 år
<i>Övergripande mål:</i>	Att individer erbjuds samordnat stöd för att komma vidare i sin rehabilitering mot egenförsörjning.
<i>Kvantitativa mål (resultat):</i>	<p>Att sökande erbjuds ett första kartläggningssamtal inom 6 veckor från det att ansökan är inlämnad uppnås i 83% av ärenden</p> <p>Att sökande erbjuds vägledning vidare inom 12 veckor från första kartläggningsträff uppnås i samtliga ärenden</p> <p>Att genomföra 35 kartläggningar under verksamhetsåret genomfört 23 kartläggningar</p>
<i>Kvalitativa mål:</i>	<p>Andelen som upplever att stödet från teamet varit bra ska överstiga 70 procent. Andelen deltagare som upplever att de hamnat i en bättre situation efter hjälpen från teamet ska överstiga 70 procent. Målen följs upp med enkät, resultatet redovisas i helårsrapporten.</p> <p>Enkäten är inte genomförd med tillräckligt underlag för att kunna besvara på ovanstående mål.</p>
<i>Antal kartläggningar:</i>	23 genomförda kartläggningar
<i>Budget 2020 (förbrukat):</i>	456 690 kr (90%). Kostnaden avser den som förbundet står för, Lekebergs Kommun bidrar med egen finansiering av lokal för verksamheten.
<i>Genomsnittskostnad per deltagare</i>	17 870 kr

Samverkansteam

<i>Syfte:</i>	Att stötta individer till rätt stöd inom välfärdssystemet.
<i>Målgrupp:</i>	Individer i behov av samordnad rehabilitering.
<i>Mål:</i>	Att individer erbjuds samordnat stöd för att komma vidare i sin rehabilitering mot egenförsörjning.
<i>Kvantitativa mål(resultat):</i>	Att sökande erbjuds ett första kartläggningssamtal inom 6 veckor från det att ansökan är inlämnad uppnås i samtliga ärenden
	Att sökande erbjuds vägledning vidare inom 12 veckor från första kartläggningsträff uppnås i samtliga ärenden
	Att ha arbetat med 110 ärenden under verksamhetsåret arbetat med 80 ärenden
<i>Kvalitativa mål:</i>	Andelen som upplever att stödet från teamet varit bra ska överstiga 70% 95 % upplever att stödet varit bra
	Andelen deltagare som upplever att de hamnat i en bättre situation efter hjälpen från teamet ska överstiga 70% 90 % anser att de hamnat i en bättre situation
<i>Antal kartläggningar:</i>	80 st
<i>Budget 2020 (förbrukat):</i>	1 804 000 kr (100%)
<i>Genomsnittskostnad per deltagare</i>	22 550 kr

Strukturövergripande insatser 2020

Uppdrag i Finsamlagen:

*Att stödja samverkan mellan samverkansparterna
I syfte att uppnå en effektiv resursanvändning.*

Svarar mot målen i VP 2020:

- Förbundets funktion som plattform för samverkan är stärkt
- Vår förmåga till behovsanalys är stärkt
- Förbundet har en fungerande process kring uppföljning, analys och evidens av insatser och stöd till individer.

Behovsanalys Lekeberg

<i>Syfte:</i>	Genomföra en studie för att bidra till förståelse för behov hos individer som uppburit ekonomiskt bistånd under lång tid.
<i>Målgrupp:</i>	Invånare som uppburit ekonomiskt bistånd minst ett år. Samt representanter för förbundet som mottagare av resultatet av studien.
<i>Mål:</i>	Att Lekebergs kommun genom ökad förståelse för behov kan utveckla sina sysselsättningsbefrämjande verksamheter för att säkerställa att det stöd som erbjuds skapar ett värde i individens resa mot egenförsörjning.
<i>Resultat/effekter:</i>	Ett femtontal försörjningsstödsdeltagare är intervjuade, sammanställning av tidigare forskning samt kvantitativa data kopplad till ekonomiskt bistånds resultat genomförd. Resultat och analyser är rapporterade till förbundets styrelse och beredning och ligger till grund för förbundets arbetet framåt. Ledningen för Lekebergs kommun har också omhändertagit resultatet och kommer använda de insikter rapporten genererat för fortsatt utvecklande av kommunens insatser.
<i>Budget 2020 (förbrukat):</i>	243 811 kr (79%)

Insatskatalogen

<i>Syfte:</i>	Att samla och informera om stöd och insatser som erbjuds av myndigheter och civilsamhälle inom arbetslivsinriktad rehabilitering.
<i>Målgrupp:</i>	Invånare i behov av stöd i sin rehabilitering samt personal i myndigheter som har i uppdrag att bidra till samordnat stöd.
<i>Mål/Resultat:</i>	<p>Övergripande mål: Att fler individer i behov av stöd blir medvetna om vilket stöd som finns att tillgå och hur de kan få tillgång till detta.</p> <p>Delmål 2020:</p> <p>Att registrera tillräckligt med insatser för att få katalogen lanserad under 2020. Katalogen lanserades i maj 2020.</p> <p>Att katalogen har ett frekvent nyttjande. 20-30 unika användare per månad i Örebro län</p>
<i>Budget 2020 (förbrukat):</i>	36 000 k (105%)

Strukturell samverkan

<i>Syfte:</i>	Medlen är avsatta för att möjliggöra nätverkande och kunskapspåfyllnad inom samverkansområdet.
<i>Målgrupp:</i>	Personal och representanter för de samverkande myndigheterna.
<i>Mål:</i>	Stärkt samverkan och bättre utformat stöd till individer
<i>Resultat/effekter:</i>	<p>6 representanter från förbundet har genomgått 4 dagarsutbildning i Jämställdhet Genus och Ledarskap/Ökad kunskap kring vikten av att arbeta med jämställdhet i både det operativa och strategiska arbetet i förbundet.</p> <p>Förbundskansliets personal har utbildats för att kunna utbilda i tjänstedesign.</p> <p>Kansliet har utbildat 16 medarbetare (från Regionen, Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan och Lekebergs och Örebro kommun) i tjänstedesign vilket lett till ökad kunskap om agilt arbete och utökad förmåga att använda verktyg för att utforma stöd utifrån vad som är värdeskapande för mottagaren. Utvecklingsprocesser utifrån metoden har påbörjats som förbundets verksamhetsutvecklare leder.</p>
<i>Budget 2020 (förbrukat):</i>	100 000 kr (102%)

Utredare

<i>Syfte:</i>	Att bidra till att stärka förbundets förmåga till analys och uppföljning, tydliggörande av behov och målgrupper för förbundets insatser genom att genomföra en behovsanalys. Bidra till utveckling av förbundets finansierade insatser och medlemmarnas processer kring samverkan. Bidra till mer medel till förbundet genom ansökningar till externa finansiärer. Bidra till arbetet med att sammanställa och uppdatera Insatskatalogen.
<i>Målgrupp:</i>	Beredningsgrupp, styrelse, personal i insatser och förbundets myndigheter.
<i>Mål:</i>	<p>Bidra till målen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Förbundets funktion som plattform för samverkan är stärkt • Vår förmåga till behovsanalys är stärkt • Förbundet har en fungerande process kring uppföljning, analys och evidens av insatser och stöd till individer. • Att bidra till utvecklandet av fungerande arbetsformer för dem som står längst från arbetsmarknaden
<i>Resultat/effekter:</i>	Under våren har utredaren sammanställt och presenterat behovs och målgruppsanalys till beredningsgrupp och styrelse. Inventerat insatser till och lanserat Insatskatalogen. Skrivit ansökan om ESF medel, verkat som stödfunktion till verksamheternas utvecklingsarbete. Tillsammans med förbundschef utbildat 16 medarbetare i SKR's framtagna utbildning "Innovationsguiden i egen regi". Påbörjat flera utvecklingsprocesser med tjänstedesign som grund för att stärka samverkan mellan myndigheterna och utveckla arbetet i de finansierade insatserna.
<i>Budget 2020 (förbrukat):</i>	700 000 kr (77%), utredaren arbetar 80% av en heltid, därav en viss avvikelse mot budget.

Hur väl förbundet har lyckats nå upp till de långsiktigt formulerade målen:

- Förbundets funktion som plattform för samverkan är stärkt
- Vår förmåga till behovsanalys är stärkt
- Förbundet har en fungerande process kring uppföljning, analys och evidens av insatser och stöd till individer.

Har följts upp med Indikatorverktyget riktat till beredningsgrupp, och styrelsen. Fem av tio styrelseledamöter har svarat på enkäten och sex av sju beredningsgruppsrepresentanter. Frågorna svarar inte direkt på de övergripande målen men kan ge en fingervisning hur representanterna ser på utvecklingen i förbundet kopplade till målsättningarna.

Svarsalternativen är följande:

■ Helt och hållet ■ Till mycket stor del ■ Till stor del ■ Delvis ■ Till liten del ■ Inte alls

Förbundets funktion som plattform för samverkan är stärkt

På Indikatorfrågan om vi har strukturer för att initiera, upprätthålla och underhålla relationer mellan inblandade aktörer så anser 80% av styrelsen att det finns till stor del eller till mycket stor del. Vilket är en ökning från 2019 när 60% svarade till stor del.

På samma fråga skiljer sig beredningsgruppen från styrelsen där enbart 40% svarar Till stor del eller Till mycket stor del på frågan. Här är resultatet lägre än 2019 då 75% av beredningsgruppen svarade Helt och hållet eller Till stor del.

Vår förmåga till behovsanalys är stärkt

På Indikatorfrågan om erfarenheter, kunskaper och synpunkter från brukarorganisationer systematiskt tas till vara som bara riktas till beredningsgruppen svarar 33% delvis vilket är en sänkning från 2020 då 25% svarade till mycket stor del. Frågan har uttryckts vara ottydligt formulerad då det finns många andra sätt att omhänderta kunskaper och synpunkter från insatsernas användare än genom brukarorganisationer. Förbundet har genomfört flera behovsanalys under året för att få del av brukares perspektiv och påbörjat ett arbete med tjänstedesign som också handlar om att involvera användaren i utformandet av de tjänster de tar del av för att säkerställa att de svarar mot reella behov.

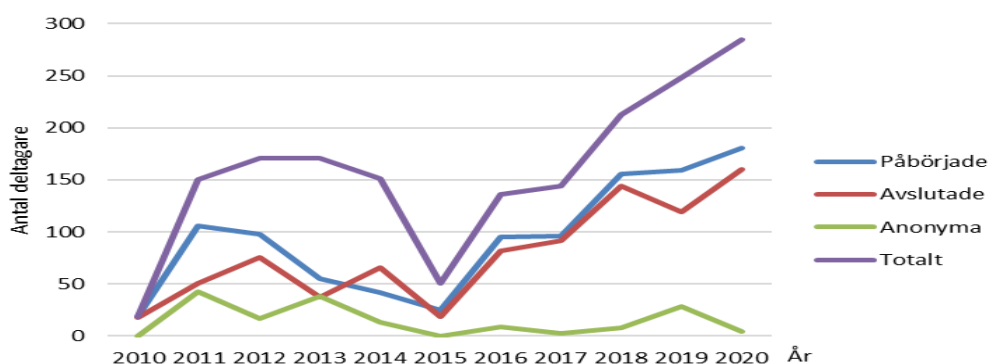
Förbundet har en fungerande process kring uppföljning, analys och evidens av insatser och stöd till individer.

På Indikatorfrågan om vi har en strategi för hur vi arbetar med uppföljning och utvärdering av de samordnade rehabiliteringsinsatserna har en tydlig ökning skett både hos styrelsen och beredningsgruppen skett. Styrelsen har gått från att enbart 20% svarar till stor del till att 80% svarar till stor del eller till mycket stor del. Beredningsgruppen har gått från att ingen svarar med de tre positiva svarsalternativen och 50% svarar Inte alls till att 17% svarar Till stor del och 50% delvis.

Att det krävs ett fortsatt arbete med ovanstående mål är tydligt, det är också därför de är formulerade såsom långsiktiga. Mycket arbete har gjorts under året för att få till bättre rutiner för uppföljning, vilket också syns i uppföljningen med indikatorerna.

Uppföljning och resultat för individinriktade insatser

Det här avsnittet summerar resultatet av förbundets individinsatser. De individinsatser som ingår i den aggregerade redovisningen är coachingteamen i Örebro och Lekeberg samt Mottagningsteamet och Samverkansteamet.

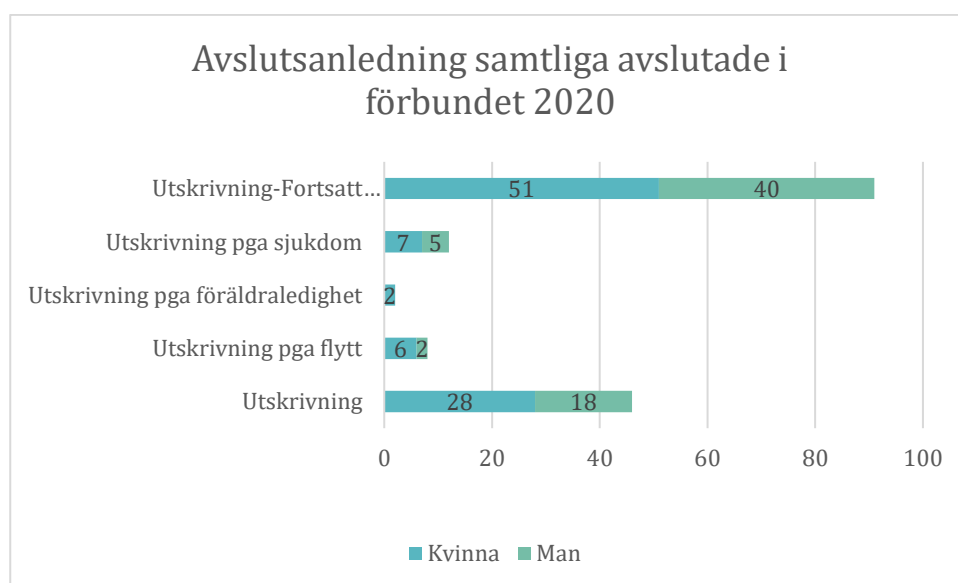


Diagrammet visar hur utvecklingen av antalet deltagare sett ut över tid i förbundet. Det totala antalet deltagare fortsätter att öka, vilket det gjort de senaste fem åren.

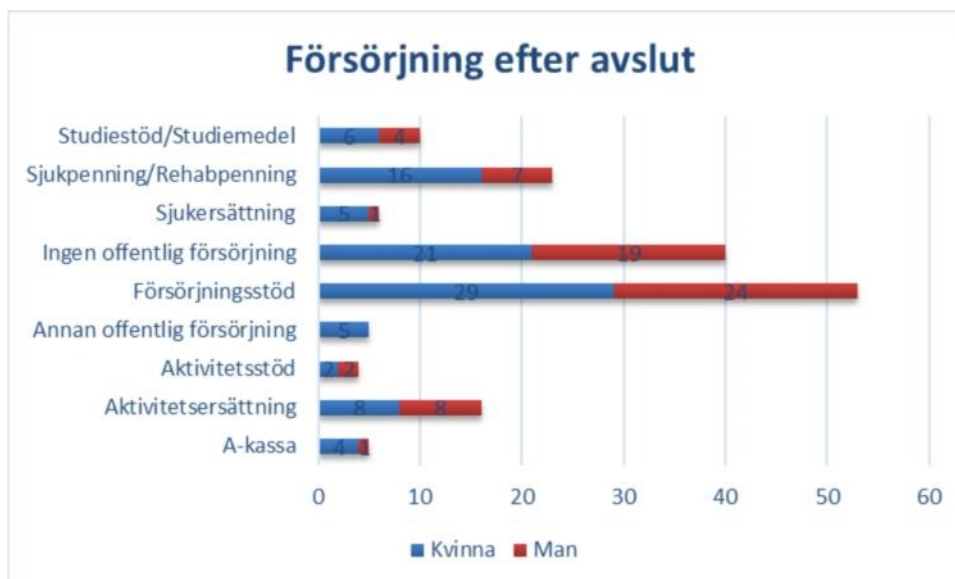
Antalet avslut och påbörjade deltagare ökar också. Deltagarnivåerna är de högsta sen förbundet startade.

Tre av fyra verksamheter har haft volymmål för antalet deltagare under året. I Samverkansteamet och Mottagningsteamet når vi inte riktigt de volymmål som satts upp, men på totalen gör vi det då Coachingteamet Örebro haft en större omsättning av deltagare under året.

För förbundet i sin helhet har 160 deltagare avslutats (154 unika). Den största gruppen avslutas till fortsatt rehabilitering (91 deltagare) och den näst största gruppen (46 deltagare) till arbete/studier eller aktivt arbetssökande (utskrivning). Vad det gäller fördelning mellan könen är det 59 procent kvinnor som avslutats och 41 procent män. Fördelningen i avslutsanledningar följer i stort den fördelningen mellan kvinnor och män, det vill säga det går inte att se några direkta könsskillnader i avslutsanledningarna.

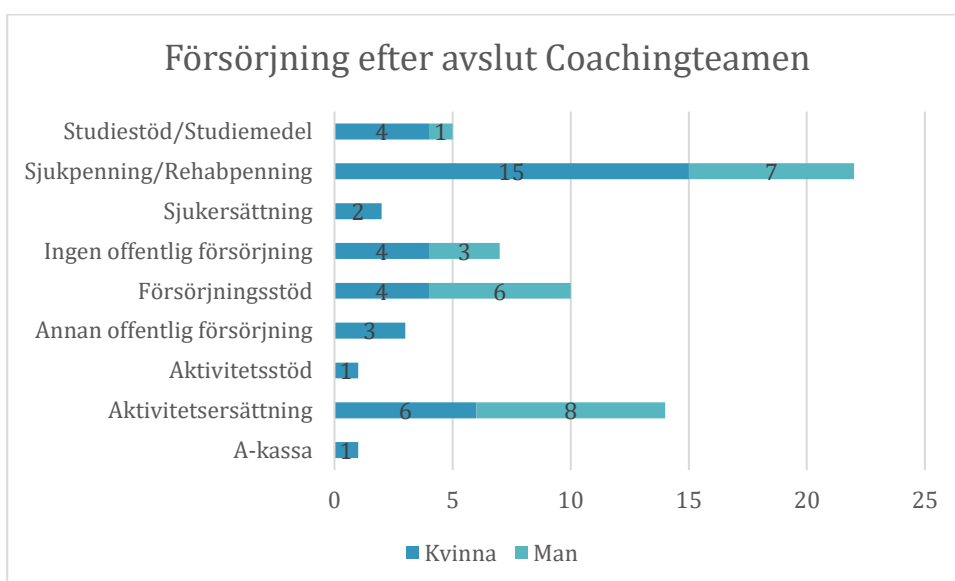


För coachingteamen gemensamt har 25 procent av de avslutade gått vidare till arbete/studier vilket inte når de målnivåer på 35-40 procent som sattes för 2020. Att man inte når de målen beror till stor del på pandemins påverkan på arbetsmarknaden i stort. Dels möjligheter till nyanställning, dels att möjligheterna till arbetsträning och praktik kraftigt försämrats, vilket inneburit längre väntetider och en förlängd process.



Diagrammet visar försörjningskälla efter avslut fördelat på kön för förbundets samtliga finansierade insatser.

Observera att diagrammet ovan visar alla verksamheter, inte enbart coachingteamen. Den största gruppen har sin försörjning via försörjningsstöd. Gruppen utan offentlig försörjning står ut då det är den näst största. Den gruppen omfattar främst personer som står helt utan egen försörjning.

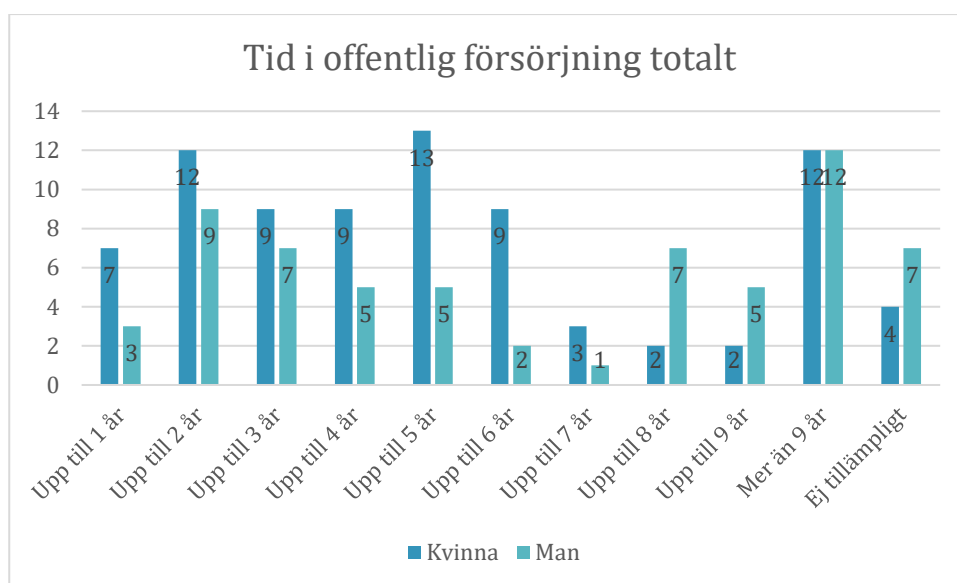


När vi ser på hur deltagare försörjer sig efter avslut från coachingteamen går det att se vissa könsmonster. Det är en högre andel kvinnor som avslutas med sjukpenning/rehab penning, vilket följer mönstret med fler sjukskrivna kvinnor än män. När det gäller försörjningsstöd och aktivitetsersättning är det en högre andel män.

Tabellen nedan visar fördelning och förändring av försörjningskälla för alla avslutade deltagare i förbundet 2020.

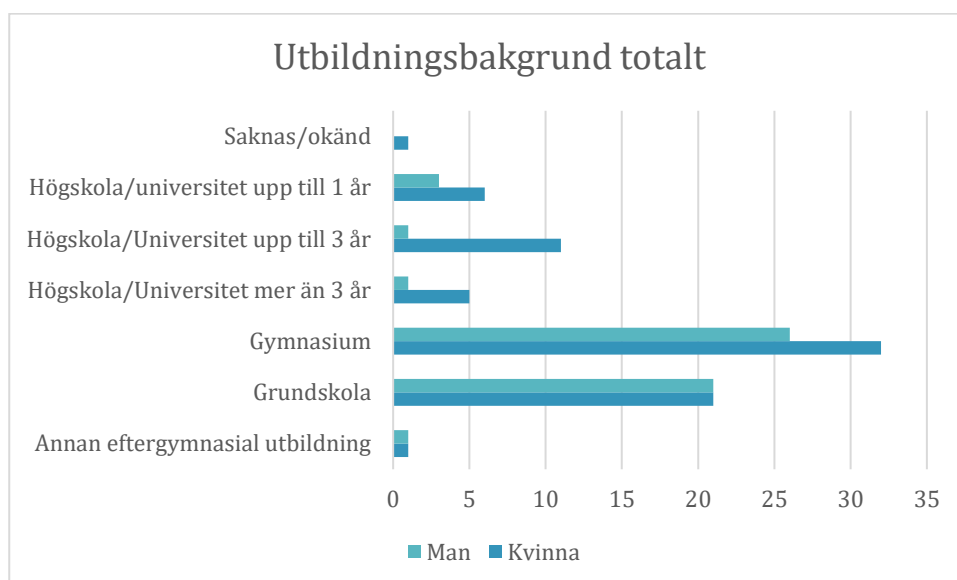
Försörjningskälla	Antal deltagare före insats	Andel före	Antal deltagare efter insats	Andel efter	Förändring	Förändring i %
A-kassa	5	3,1%	5	3,1%	1	20%
Aktivitetsersättning	17	10,6%	16	10,0%	-1	-5%
Aktivitetsstöd	4	2,5%	4	2,5%	-3	-42%
Annan offentlig försörjning	7	4,4%	5	3,1%	-6	-42%
Försörjningsstöd	50	31,3%	53	33,1%	0	0%
Ingen offentlig försörjning	38	23,8%	40	25,0%	2	5%
Sjukersättning	8	5,0%	6	3,8%	-3	-27%
Sjukpenning/Rehabpenning	33	20,6%	23	14,4%	-11	-26%
Studiestöd/Studiemedel	5	3,1%	10	6,3%	5	100%

De ersättningsformer som minskar mest procentuellt är aktivitetsstöd och annan offentlig försörjning. I antal deltagare är det sjukpenning/rehabpenning som minskar i störst utsträckning. De försörjningsformer som ökar är studiemedel och a-kassa.



Tabellen visar tid i offentlig försörjning innan deltagaren blir aktuell för insatser finansierade av förbundet. Män har i genomsnitt varit i offentlig försörjning längre tid än kvinnor innan de blir aktuella för förbundets insatser.

Genomsnittstid i offentlig försörjning för förbundets deltagare i samtliga insatser ligger på 5,1 år. Genomsnittstiden i offentlig försörjning för Coachingteamet i Örebro ligger på 4,9 år. För Coachingteam Lekeberg är motsvarande siffra 7,7 år.



Vanligast är att deltagarna i förbundets insatser har avslutat gymnasium som högst avslutad utbildning men många har bara avslutat grundskolan. I genomsnitt har kvinnor högre utbildningsnivå än männen.

Indikatorer

Indikatorerna är ett sätt att mäta kvalitativa resultat i förbundets verksamheter. Enkäterna används även i andra samordningsförbund vilket gör resultaten till viss del jämförbara. Indikatorenkäter finns för flera olika grupper.

Coachingverksamheterna har satt mål för pågående deltagares uppfattning om stödet.

Antal svarande skiljer sig väldigt mycket åt, där Lekeberg hade 10 svarande under 2020, vilket är ungefär hälften av deltagarna. Det är få individer vilket ger att andelarna varierar kraftigt med en persons svar.

Örebro hade 55 svarande av 65 tillfrågade 2020, vilket ger en svarsfrekvens på 84 procent.

Fråga 2 och fråga 3 låg under 2019 i linje med övriga förbund och riket. Medan övriga frågor 1,5,6,7, identifierats som utvecklingsområden. Örebro och Lekeberg coachingteam hade som målsättning att under 2020 nå 75 % positiva svar på frågorna 1-3 och 5-7 samt 100 % på fråga 4 i enkäterna som rör pågående deltagare.

	1. Får du stöd på ett sätt som är till stor nytta för dig?	2. Är du med och bestämmer vilket stöd du skall få?	3. Får stödet ta den tid du behöver?	4. Har du en person eller ett team du kan kontakta?	5. Har det stöd du fått hjälpt dig att utveckla sätt att hantera din situation?	6. Känner du dig mer redo att kunna arbeta eller studera jämfört med innan du fick kontakt med oss?	7. Upplever du att personalen tar tillvara dina erfarenheter, kunskaper och synpunkter?
Örebro	80 %	83 %	87 %	96 %	54 %	33 %	78 %
Lekeberg	60 %	90 %	70 %	100 %	30 %	20 %	50 %

Sammantaget gör Örebro ett bra resultat med en nivåhöjning i samtliga indikatorer utom en. Verksamheten ligger i nivå med övriga i länet. De frågor där man inte når målet är det väldigt nära (fråga 4) eller så är målnivåerna för högt satta (fråga 5 och 6), de nivåerna når inget team i länet och de är reviderade i verksamhetsplanen 2021. För Lekeberg ligger nivåerna i stort kvar på föregående års nivå och man når målet för 2 av 7 frågor.

I Örebro har man aktivt arbetat med att få in enkätsvar från de deltagare som befinner sig ute i en extern arbetsträning eller praktik, vilket kan ha påverkat resultatet positivt och förklara skillnaderna mellan verksamheterna. I Lekeberg haft man haft svårigheter att få in enkäter från deltagare som inte befinner sig i verksamhetens fysiska lokaler.

Samverkansteamet och Mottagningsteamet har under året ersatt indikatorenkäterna med en enklare egen enkät som är bättre utformad för den typen av verksamhet. Mottagningsteamet har inte fått igång användandet av den nya enkäten, vilket delvis beror på byte av både samordnare och ansvarig chef. Samverkansteamet har genomfört enkäten och den visar på ett gott resultat för verksamheten i stort. Deltagare är nöjda med stödet och de flesta anser sig hamnat i en bättre situation efter stödet. Man når en nivå av uteslutande positiva svar för alla frågor. Det är 16 personer som svarat på enkäten under 2020, varav exakt hälften kvinnor och hälften män.

I Örebro når man goda resultat och har genomfört en nivåhöjning vad avser deltagarnas nöjdhet och inflytande, man når även målsättningar avseende process- och kötider. Däremot lyckas man inte lika väl med andelen vidare till arbete/studier i Coachingteamet. Verksamheten är efterfrågad över sin kapacitet. I Lekeberg har man haft utmaningar med lågt inflöde till båda sina verksamheter och den behovsanalys som genomförts visar på att innehållet i insatsen kan utvecklas, vilket verksamheten har för avsikt. Man har trots detta lyckats bra med andelen vidare till arbete/studier.

Uppföljning och resultat för strukturövergripande insatser

På grund av pandemin har förbundet inte genomfört länets Finsammässa som tidigare varit planerad och avsatt medel för. De strukturövergripande insatserna har bland annat gått till att genomföra behovsanalyser för att veta hur arbetet framåt ska utformas. Behovsanalyserna har visat på behov av att utveckla både arbetssätt och förhållningssätt inom myndigheterna för att individens resa till självförsörjning ska bli effektivare. De omfattande och komplexa behoven kan göra det svårt att veta var man ska börja. Förbundet har därför påbörjat att testa att arbeta utifrån metoden tjänstedesign tillsammans med ett antal medarbetare inom olika delar i våra myndigheter som vill utveckla sin samverkan. Genom agila processer som förbundets verksamhetsutvecklare leder är målet att hitta nya arbetssätt och förhållningssätt som gynnar individens resa till hälsa och egenförsörjning. Utredartjänsten i förbundet som finansieras med strukturövergripande medel har genomfört den övergripande behovsanalysen, bidragit i utvecklandet av befintliga insatser och registrerat insatser i Insatskatalogen. Tjänsten har under året övergått till en verksamhetsutvecklingstjänst som bidrar i arbetet att utveckla samverkan mellan myndigheterna.

Förbundet har även satsat på utbildning i tjänstedesign och i Jämställdhet, genus och ledarskap (JGL). Totalt har 6 personer utbildats i JGL och 20 personer i tjänstedesign

Övriga mål

Mål	Kommentar	Uppfyllt/nästan uppfyllt/inte uppfyllt
Stärka förbundets jämställdhetsarbete	Genom att -erbjuda representanter från förbundet utbildning i JGL - Analysera verksamheternas resultat Utifrån jämställdhetsperspektiv	Uppfyllt
Tydliggöra roller och ansvar för förbundets beredningsgrupp och styrelse	Uppföljning genom enkätutvärdering <u>. Jag har fått en fördjupad förståelse för myndigheternas uppdrag</u> Maxvärde: 5 Resultat: 4,07 <u>Jag har fått en fördjupad förståelse för utmaningarna som finns i samverkan mellan myndigheterna</u> Maxvärde: 5 Resultat: 4 <u>Jag har fått en fördjupad förståelse för Finsams uppdrag</u> Maxvärde: 5 Resultat: 4,42 <u>Jag har fått en fördjupad förståelse för min egen roll som representant inom Finsam</u> Maxvärde: 5 Resultat: 4,42	Uppfyllt
Tydliggöra målgrupper för förbundets insatser	Uppföljt genom enkät till styrelse och beredning Målet uppfyllt 5/5	Uppfyllt
Uppdatera förbundsordningen för förbundet	Förlängd svarstid pga pandemin men stora delen av arbetet genomfört	Nästan uppfyllt
Bidra till ökad kompetens om psykisk ohälsa	Planerade aktiviteter: - Bidra i aktiviteter i länets psykiatrivecka - Genomföra den lokala finsammässan med tema psykisk hälsa	Ej uppfyllt Pga pandemin
Att under 2020 finansiera värdeskapande insatser så att förbundet i utgången av året har ett eget kapital som understiger 20% av den totala tilldelningen		Uppfyllt

Sammanfattning

Förbundet har i stora delar genomfört de aktiviteter som var planerade under året och uppnått många av de mål som varit satta. Pandemin har dock haft en negativ påverkan på resultatet. Glädjande är att förbundet nu når individer med sina insatser i mycket större omfattning än tidigare och att det egna kapitalet är förbrukat. Coachingteam Lekeberg når inte sina målnivåer gällande antal deltagare i insatsen, men lyckas väl med de deltagare de avslutar då 42% av dem går mot arbete eller studier, detta med en genomsnittstid i offentlig försörjning för teamets deltagare på 7,7 år.

Coachingteam Örebro har ganska långt kvar till målet som rör antal deltagare som nått arbete eller studier. Det beror delvis på att styrningen under året har varit att man i större utsträckning ska göra deltagarna redo för andra insatser inom ramen för myndigheternas ordinarie uppdrag, då avslutas man mot fortsatt rehabilitering, det målet når man med god marginal. Pandemin anges också som orsak till att man inte nått målet. Andra verksamheter kan dock visa på goda resultat för deltagare som nått arbete och studier trots pandemin.

1.6. Väsentliga personalförhållanden

Förbundet har en förbundschef anställd på 100% som har i uppdrag att sköta förbundets kansli, sammankalla till styrelse och beredning, upprätta del och helårsredovisning, verka för stärkt samverkan etc. Under 2019 tog styrelsen beslut om att anställa en utredare som har i uppdrag att stärka förbundets förmåga till behovsanalys och att kartlägga insatser och stöd i det digitala verktyget Insatskatalogen. I april beslutade styrelsen att tjänsten skulle övergå i en tillsvidareanställning men att istället kallas för verksamhetsutvecklare. Uppdraget att vidareutveckla Insatskatalogen som numera är lanserad och aktiv, kvarstår. Utöver det har verksamhetsutvecklaren i uppgift att utveckla de insatser som förbundet redan finansierar, samt att utveckla de samverkansprocesser som sker mellan myndigheterna med målet att dessa ska bli mer sömlösa och effektiva. Verksamhetsutvecklaren har även i uppgift att bidra till att skriva ansökningar till andra finansiärer såsom ESF.

Verksamhetsutvecklartjänsten är på heltid men medarbetaren väljer att arbeta 80%.

Förbundscheftjänsten är på heltid så sammanlagd arbetstid under året i förbundet ligger på 180%. Sjukfrånvaron i förbundet ligger på 3,68%. Samtliga anställda är kvinnor mellan 40–45 år. Året har inneburit mycket distansarbete på grund av pandemin.

1.7. Förväntad utveckling

Som en del i förbundets strategiarbete har Regionens Omvärldsrapport omhändertagits som beskriver trender i utvecklingen i vårt samhälle och världen. Omvärldsrapporten beskriver att en av framtidens stora utmaningar är att utveckla horisontella strukturer mellan organisationer och instanser. I takt med ökad kunskap sker specialisering, vilket pågått under många år inom våra myndigheter vilket möjliggjort fantastiska framsteg på många sätt. För de individer som är i behov av ett samordnat stöd kan detta dock bli till ett hinder. När de olika stödfunktionerna inte kopplar i varandra är risken stor att individer inte kommer vidare i sin rehabilitering utan fastnar eller hamnar i rundgång.

Finsamlagstiftningen kom till just på grund av att man såg behoven hos individer som hamnade i denna typ av rundgång mellan myndigheter. I vilken mån samordningsförbunden kan bidra till att skapa dessa horisontella strukturer mellan myndigheter är dock inte helt

klart. Den interna styrningen av myndigheterna är stark och många gånger överordnad intresset att verka för behoven som ligger i mellanrummen.

RISE (Sveriges statliga forskningsinstitut) har genomfört en förstudie i länet, med målsättningen att metoden IPS's (Individual Placement Support) ska etableras i länet. Förstudien visar att det är avgörande att det finns samverkan på strategisk nivå för att individinriktade samordningsinsatser ska bli framgångsrika och etableras.

För att lyckas med uppdraget att bidra till effektivare myndighetssamverkan behöver förbunden bli starkare och dra nytta av varandra på ett bättre sätt. Detta är grunden till idén om att bilda ett Innovations och kunskapscenter som vuxit fram inom Östra Mellansverige med Förbundet i Centrala Östergötland som främsta initiativtagare. Centret kommer att verka för att hitta en koppling mellan forskning och praktisk tillämpning inom samverkan och arbetslivsinriktad rehabilitering och på så sätt kunna bidra till kunskap och nya innovativa lösningar inom området.

Minskade resurser i takt med ökade behov ställer stora krav på myndigheterna. Genom centret förväntas förbundet i större utsträckning kunna bidra till kunskap om nya innovativa sätt att arbeta med samverkan som kan underlätta för myndigheterna att lyckas med sina uppdrag där digitaliseringens möjligheter utnyttjas. Att medlemmarna vill nyttja förbunden på detta sätt är dock osäkert. När behoven är stora och resurserna knappa är det lätt att prioritera resurserna till operativa insatser som är till nytta för ett begränsat antal individer. Med ett sådant arbetssätt är det dock aldrig möjligt för förbundet att verka för den stora målgrupp som är identifierad vara i behov av samordnad rehabilitering, det vill säga 5% av arbetsför befolkning såsom det är formulerat i förarbetena till Finsamlagen.

Innovation behöver ha sin utgångspunkt i reella behov. Därför kommer det fortfarande alltid vara relevant för förbundet att fortsätta finansiera insatser riktade till individer. Genom att förstå individernas resor genom myndighetssystemet och vilka utmaningar de stöter på så kan förbundet veta var samverkan behöver utvecklas. Genom att ansöka om medel hos andra finansiärer och också äska om att parterna möter upp den medelstilldelning som staten har avsatt för Finsam Lekeberg och Örebro, så kan förbundet öka sina resurser och åstadkomma mer för fler individer.

2. Driftsredovisning

Belopp tkr	Utfall jan-dec 2020	Aktuell budget jan-dec 2020	Avvikelse utfall - budget	Bokslut helår 2019
Nettokostnad	-8 580	- 9 021	441	-8 266
Medlemsavgift/intäkter	8 014	8 003	11	8 000
Resultat	-566	- 1 018	452	-266
Utgående eget kapital	1 305	-	-	1 871
Likvida medel	3 341	-	-	3 952

Den lägre nettokostnaden beror främst på att insatserna i Lekeberg inte fullt ut rekvirerat de medel de ansökt om samt att utredaren inte arbetar heltid. Även de administrativa kostnaderna är lägre än förväntat, detta beror främst på att kostnader för resor, reklam och lön blivit lägre än budgeterat.

Förbundets resultat och ställning i övrigt framgår av efterföljande resultat- och balansräkning samt kassaflödesanalys med tilläggsupplysningar

3. Resultaträkning

Resultaträkning

Belopp i kr.	Not	2020-01-01 -2020-12-31	2019-01-01 -2019-12-31
Verksamhetens intäkter	1	8 013 773	8 000 000
Verksamhetens kostnader	2	-8 578 314	-8 265 492
Verksamhetens resultat		-564 541	-265 492
Finansiella intäkter		0	96
Finansiella kostnader		-1 480	-110
Resultat efter finansiella poster		-1 480	-14
Årets resultat		-566 021	-265 506

4. Balansräkning

Balansräkning

Belopp i kr.	Not	2020-12-31	2019-12-31
TILLGÅNGAR			
Omsättningstillgångar			
Övriga fordringar		23 165	137 764
Förutbetalda kostnader och upplupna intäkter		13 551	155 155
Kassa och bank		3 341 279	3 951 659
Summa omsättningstillgångar		3 377 995	4 224 578
SUMMA TILLGÅNGAR		3 377 995	4 224 578
EGET KAPITAL OCH SKULDER			
Eget kapital			
Balanserad vinst		1 871 182	2 136 688
Årets resultat		-566 021	-265 506
Summa eget kapital		1 305 161	1 871 182
Avsättningar			
Avsättningar för pensioner	3	82 011	72 790
Summa avsättningar		82 011	72 790
Kortfristiga skulder			
Leverantörsskulder		1 718 627	1 936 252
Övriga skulder	4	60 219	55 942
Förutbetalda intäkter, upplupna kostnader	5	211 977	308 412
Summa kortfristiga skulder		1 990 823	2 300 606
SUMMA EGET KAPITAL OCH SKULDER		3 377 995	4 244 578

5. Kassaflödesanalys

Kassaflödesanalys

Belopp i kr.	2020-01-01 2020-12-31	2019-01-01 -2019-12-31
Den löpande verksamheten		
Årets resultat	-566 021	-265 506
Justering för ej likviditetspåverkande poster	9 221	72 790
Medel från verksamheten före förändring av rörelsekapital	-556 800	-192 716
Ökning/minskning kortfristiga fordringar	256 203	-8 307
Ökning/minskning kortfristiga skulder	-309 783	257 231
Kassaflöde för den löpande verksamheten	-610 380	56 208
Årets kassaflöde	-610 380	56 208
Likvida medel vid årets början	3 951 659	3 895 451
Likvida medel vid årets slut	3 341 279	3 951 659

6. Redovisningsprinciper

Årsredovisningen är upprättad i enlighet med lagen (2018:597) om kommunal bokföring och redovisning.

7. Noter

Not 1. Verksamhetens intäkter

	2020	2019
Driftbidrag från staten	4 000 000	4 000 000
Driftbidrag från Örebro kommun	1 900 000	1 900 000
Driftbidrag från Lekeberg kommun	100 000	100 000
Driftbidrag från Region Örebro Län	2 000 000	2 000 000
Ersättning för höga sjuklönekostnader	13 773	0
Summa	8 013 773	8 000 000

Not 2. Verksamhetens kostnader

	2020	2019
<u>Direkta kostnader</u>		
Verksamhetskostnader	7 273 827	6 713 898
Summa direkta kostnader	7 273 827	6 713 898
<u>Administrativa kostnader</u>		
Personalkostnader	928 622	914 643
Övriga administrativa kostnader	375 865	636 951
Summa administrativa kostnader	1 304 487	1 551 594
Summa kostnader	8 578 314	8 265 492

Not 3. Avsatt till pensioner

	2020-12-31	2019-12-31
Avsättning pensioner	66 000	58 579
Avsättning löneskatt	16 011	14 211
Summa avsatt till pensioner	82 011	72 790

Not 4. Övriga skulder

	2020-12-31	2019-12-31
Personalens skatter och avgifter	60 219	55 942
Summa övriga skulder	60 219	55 942

Not 5. Förutbetalda intäkter och upplupna kostnader

	2020-12-31	2019-12-31
Upplupna kostnader projekt	0	0
Upplupen särskild löneskatt	18 776	36 136
Semesterlöneskuld	16 718	21 308
Upplupen pensionskostnad	73 531	25 531
Upplupna sociala avgifter	5 252	6 694
Upplupna kostnader	97 700	218 743
Summa förutbetalda intäkter och upplupna kostnader	211 977	308 412

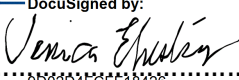
Not Sammanställning aktiviteter och insatser, utfall och budget 2020


	<u>Budgeterat</u>	<u>Utfall</u>	<u>Differens</u>
<u>Insatser</u>			
Coachingteam Örebro	3 632 000	3 632 870	-870
Samverkansteam	1 804 000	1 803 259	741
Mottagningsteam Lekeberg	456 690	410 496	46 194
Coachingteam Lekeberg	523 376	437 845	85 531
Miljövårdscentrum	181 600	181 600	0
Strukturell Samverkan	100 000	102 308	-2 308
Insatskatalogen	36 000	37 620	-1 620
Utredare	700 000	535 995	164 005
Hur bryter vi bidragsberoendet	243 811	193 113	50 698
SUMMA	7 677 477	7 335 106	342 371
<u>Administrativa kostnader</u>			
Kansli/administration	1 343 900	1 197 662	146 238
SUMMA	1 343 900	1 197 662	146 238

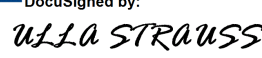
8. Styrelsens underskrift


Vi intygar att årsredovisningen ger en rättvisande bild av verksamhetens resultat samt kostnader, intäkter och förbundets ekonomiska ställning.

Datum:.....

DocuSigned by:

9D02D4FCFF18426...
Jessica Ekerbring
Ordförande

DocuSigned by:

22B4FA60C8BB421...
Kjell Edlund
Vice ordförande

DocuSigned by:

81B00490782C407...
Ulla Strauss
Ledamot

DocuSigned by:

25B96940FB364C2...
Ingrid Båve
Ledamot

DocuSigned by:

08D2979544A0416...
Erika Karlsson
Ledamot

9. Revisionens underskrift

Vi intygar att årsredovisningen ger en rättvisande bild av verksamhetens resultat samt kostnader, intäkter och förbundets ekonomiska ställning.

Datum:.....

DocuSigned by:

Nils Nordqvist

8619F4C4F60945C...

Nils Nordqvist

KPMG, utsedd av staten

DocuSigned by:

Gunilla Karlsson

9591B36495AD438...

Gunilla Karlsson

Utsedd av Regionen

DocuSigned by:

Gunvor Lindkvist

F70689FB1B24428...

Gunvor Lindkvist

Utsedd av kommunerna

Revisionsberättelse

Till styrelsen i Samordningsförbundet Lekeberg och Örebro, org. nr 222000–2493,
Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan och fullmäktige i respektive medlemskommun.

Rapport om årsredovisningen

Uttalanden

Vi har utfört en revision av årsredovisningen för Samordningsförbundet Lekeberg och Örebro för år 2020.

Enligt vår uppfattning har årsredovisningen upprättats i enlighet med lagen om kommunal bokföring och redovisning och ger en i alla väsentliga avseenden rättvisande bild av samordningsförbundets finansiella ställning per den 31 december 2020 och av dess finansiella resultat för året enligt lagen om kommunal bokföring och redovisning. Förvaltningsberättelsen är förenlig med årsredovisningens övriga delar.

Vi tillstyrker därför att resultaträkningen och balansräkningen för samordningsförbundet fastställs.

Grund för uttalanden

Vi har utfört revisionen enligt god revisionssed i Sverige. Revisorernas ansvar enligt denna sed beskrivs närmare i avsnitten *Den auktoriserade revisorns ansvar* samt *De förtroendevalda revisorernas ansvar*.

Vi är oberoende i förhållande till förbundet enligt god revisorssed i Sverige. Jag som auktoriserad revisor har fullgjort mitt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Vi anser att de revisionsbevis vi har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för våra uttalanden.

Styrelsens ansvar

Det är styrelsen som har ansvaret för att årsredovisningen upprättas och att den ger en rättvisande bild enligt lagen om kommunal bokföring och redovisning. Styrelsen ansvarar även för den interna kontroll som den bedömer är nödvändig för att upprätta en årsredovisning som inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på misstag.

Vid upprättandet av årsredovisningen ansvarar styrelsen för bedömningen av förbundets förmåga att fortsätta verksamheten. Den upplyser, när så är tillämpligt, om förhållanden som kan påverka förmågan att fortsätta verksamheten och att använda antagandet om fortsatt drift. Antagandet om fortsatt drift tillämpas dock inte om styrelsen avser att likvidera förbundet, upphöra med verksamheten eller inte har något realistiskt alternativ till att göra något av detta.

Den auktoriserade revisorns ansvar

Jag har att utföra revisionen enligt god revisionssed i Sverige. Mitt mål är att uppnå en rimlig grad av säkerhet om huruvida årsredovisningen som helhet inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller misstag. Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men är ingen garanti för att en revision som utförs enligt god revisionssed i Sverige alltid kommer att upptäcka en väsentlig felaktighet om en sådan finns. Felaktigheter kan uppstå på grund av oegentligheter eller misstag och anses vara väsentliga om de enskilt eller tillsammans rimligen kan förväntas påverka de ekonomiska beslut som användare fattar med grund i årsredovisningen.

Som del av en revision använder jag professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Dessutom:

- identifierar och bedömer jag riskerna för väsentliga felaktigheter i årsredovisningen, vare sig dessa beror på oegentligheter eller misstag, utformar och utför granskningsåtgärder bland

annat utifrån dessa risker och inhämtar revisionsbevis som är tillräckliga och ändamålsenliga för att utgöra en grund för mina uttalanden. Risken för att inte upptäcka en väsentlig felaktighet till följd av oegentligheter är högre än för en väsentlig felaktighet som beror på misstag, eftersom oegentligheter kan innefatta agerande i maskopi, förfalskning, avsiktliga utelämnanden, felaktig information eller åsidosättande av intern kontroll.

- skaffar jag mig en förståelse av den del av förbundets interna kontroll som har betydelse för min revision för att utforma granskningsåtgärder som är lämpliga med hänsyn till omständigheterna, men inte för att uttala mig om effektiviteten i den interna kontrollen.
- utvärderar jag lämpligheten i de redovisningsprinciper som används och rimligheten i styrelsens uppskattningar i redovisningen och tillhörande upplysningar.
- drar jag en slutsats om lämpligheten i att styrelsen använder antagandet om fortsatt drift vid upprättandet av årsredovisningen. Jag drar också en slutsats, med grund i de inhämtade revisionsbevisen, om huruvida det finns någon väsentlig osäkerhetsfaktor som avser sådana händelser eller förhållanden som kan leda till betydande tvivel om förbundets förmåga att fortsätta verksamheten. Om jag drar slutsatsen att det finns en väsentlig osäkerhetsfaktor, måste jag i revisionsberättelsen fästa uppmärksamheten på upplysningarna i årsredovisningen om den väsentliga osäkerhetsfaktorn eller, om sådana upplysningar är otillräckliga, modifiera uttalandet om årsredovisningen. Mina slutsatser baseras på de revisionsbevis som inhämtas fram till datumet för revisionsberättelsen. Dock kan framtida händelser eller förhållanden göra att ett förbund inte längre kan fortsätta verksamheten.
- utvärderar jag den övergripande presentationen, strukturen och innehållet i årsredovisningen, däribland upplysningarna, och om årsredovisningen återger de underliggande transaktionerna och händelserna på ett sätt som ger en rättvisande bild.

Jag måste informera styrelsen om bland annat revisionens planerade omfattning och inriktning samt tidpunkten för den. Jag måste också informera om betydelsefulla iakttagelser under revisionen, däribland de eventuella betydande brister i den interna kontrollen som jag identifierat.

De förtroendevalda revisorernas ansvar

Vi har att utföra en revision enligt lagen om finansiell samordning, kommunallagen och därmed enligt god revisionssed för kommunal verksamhet i Sverige. Vi ansvarar för att pröva om verksamheten sköts på ett ändamålsenligt och från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt, om räkenskaperna är rättvisande och om den interna kontrollen är tillräcklig.

Vi har biträtts i vår granskning av ett sakkunnigt biträde.

Rapport om andra krav enligt lagar och andra författningar

Uttalande

Utöver vår revision av årsredovisningen har vi även utfört en revision av styrelsens förvaltning för Samordningsförbundet Lekeberg och Örebro för år 2020.

Vi bedömer sammantaget att styrelsen i Samordningsförbundet Lekeberg och Örebro har bedrivit verksamheten på ett ändamålsenligt och från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt samt att den interna kontrollen har varit tillräcklig.

Vi bedömer sammantaget att resultatet enligt årsredovisningen är förenligt med de finansiella mål och verksamhetsmål som är uppställda.

Vi tillstyrker att styrelsens ledamöter beviljas ansvarsfrihet för räkenskapsåret.

Grund för uttalande

Vi har utfört revisionen enligt god revisionssed i Sverige. Vårt ansvar enligt denna beskrivs närmare i avsnittet *Revisorns ansvar*. Vi är oberoende i förhållande till förbundet enligt god revisorssed i Sverige. Jag som auktoriserad revisor har i övrigt fullgjort mitt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Vi anser att de revisionsbevis vi har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för vårt uttalande.

Styrelsens ansvar

Det är styrelsen som har ansvaret för förvaltningen.

Revisorernas ansvar

Vårt mål beträffande revisionen av förvaltningen, och därmed vårt uttalande om ansvarsfrihet, är att inhämta revisionsbevis för att med en rimlig grad av säkerhet kunna bedöma om någon styrelseledamot i något väsentligt avseende företagit någon åtgärd eller gjort sig skyldig till någon försummelse som kan föranleda ersättningsskyldighet mot förbundet.

Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men ingen garanti för att en revision som utförs enligt god revisionssed i Sverige alltid kommer att upptäcka åtgärder eller försummelser som kan föranleda ersättningsskyldighet mot förbundet.

Som en del av en revision enligt god revisionssed i Sverige använder den auktoriserade revisorn professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Granskningen av förvaltningen grundar sig främst på revisionen av räkenskaperna. Vilka tillkommande granskningsåtgärder som utförs baseras på den auktoriserade revisorns professionella bedömning och övriga valda revisorers bedömning med utgångspunkt i risk och väsentlighet. Det innebär att vi fokuserar granskningen på sådana åtgärder, områden och förhållanden som är väsentliga för verksamheten och där avsteg och överträdelser skulle ha särskild betydelse för förbundets situation. Vi går igenom och prövar fattade beslut, beslutsunderlag, vidtagna åtgärder och andra förhållanden som är relevanta för vårt uttalande om ansvarsfrihet.

Örebro den 31 mars 2021

DocuSigned by:

9591B36495AD438...

Gunilla Karlsson


Revisor utsedd av Region Örebro län

DocuSigned by:

F70689FB1B24428...

Gunvor Lindkvist

Revisor utsedd av kommunerna

DocuSigned by:

8619F4C4F60945C...

Nils Nordqvist

Auktoriserad revisor, utsedd av staten



Kommunstyrelsen

Tid

09:00-16:15

Plats

Kommunhuset Fjugesta -
Sammanträdesrum Multen/Digitalt

Beslutande ledamöter

Johan Niklasson (C) (ordförande)
Berth Falk (S) (vice ordförande)
Håkan Söderman (M) (2:e vice ordförande)
Lisa Schneider (C)
Astrid Söderquist (C)
Annica Zetterholm (C)
Kjell Edlund (S)
Jette Bergström (S)
Gerry Milton (SD)
Zoran Ladinek (SD)
Jonas Hansen (KD)
Pia Frohman (MP)
Kerstin Leijonborg (FL)

Ej tjänstgörande ersättare

Christina Kareliusson (S)
Elin Nilsson (L)
Håkan Trygg (S)

Övriga

Gustav Olofsson (Kommundirektör)
Kajsa Rosén (Utredningssekreterare)
Lisa Örneus (FINSAM)
Sofie Ekmark (Samordnare coachingteamet)

Protokollet innehåller paragraferna §102

Ordförande

Johan Niklasson (C)

Justerare

Håkan Söderman (M)

Sekreterare

Kajsa Rosén

**LEKEBERGS KOMMUN****ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Styrelse/Nämnd

Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum

2021-06-01

Datum för överklagan

2021-06-03

till och med 2021-06-24**Förvaringsplats för protokollet**

Kommunhuset i Fjugesta

Underskrift/anslaget av

Kajsa Rosén

Justerare signatur



§102 - Årsredovisning 2020 Finsam Lekeberg och Örebro (KS 21-225)

Ärendebeskrivning

Finsam Lekeberg och Örebro har avlämnat årsredovisning för 2020.

Samordningsförbundet Finsam är en fristående juridisk organisation med Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan, Region Örebro län samt Örebro och Lekebergs kommun som medlemmar. Förbundets organisation består av en styrelse som utses av medlemmarna. Till sin hjälp har den ett kansli.

De verksamheter som förbundet finansierar kompletterar myndigheternas ordinarie verksamhet. Samordningsförbundens uppgift är i första hand att verka för att medborgare ska få stöd och rehabilitering till egen försörjning.

Finsamförbundet finansieras via Försäkringskassan och Arbetsförmedlingen med hälften av medlen, regionen med en fjärdedel och Örebro och Lekebergs kommun med resterande fjärdedel.

Årsredovisningen sammanfattar de väsentliga händelserna under året och det ekonomiska resultatet för 2020 som landade på minus 566 tkr vilket var 452 tkr bättre än budgeterat.

Revisorernas granskning bedömer sammantaget att styrelsen i samordningsförbundet Lekeberg och Örebro har bedrivit verksamheten på ett ändamålsenligt och från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt samt att den interna kontrollen har varit tillräcklig. Sammantaget bedöms att resultatet enligt årsredovisningen är förenligt med de finansiella mål och verksamhetsmål som är uppställda. Man tillstyrker också att styrelsens ledamöter beviljas ansvarsfrihet för räkenskapsåret.

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige

1. godkänner årsredovisningen för Finsam Örebro-Lekeberg 2020.
2. beviljar styrelsen och de enskilda ledamöterna ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2020.

Justerare signatur



Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott överlämnar ärendet till kommunstyrelsen för beslut.

Kommunstyrelsens förslag till beslut förslag till beslut

Enligt förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse - Årsredovisning 2020 för Finsam Lekeberg och Örebro - (KS 21-225-2)
- Revisionsrapport 2020 FINSAM Lekeberg - Örebro - (KS 21-225-1.2)
- Borttagen på grund av personuppgifter. - (KS 21-225-1.1)
- §79 KSAU Årsredovisning för Finsam Lekeberg och Örebro 2020 - (KS 21-225-3)
- Revisionsberättelse 2020 för FINSAM Lekeberg - Örebro SIGNERAD - (106300)
- Borttagen på grund av personuppgifter. - (KS 21-225-1.3)

Paragrafen är justerad

Justerare signatur



§67 - Revidering av upphandlingspolicy (KS 14-528)

Ärendebeskrivning

Lekebergs kommuns upphandlingspolicy ska bidra till en hållbar utveckling ur ett socialt och miljömässigt perspektiv. Den ska även fungera som en vägledning till kommunens verksamheter för att finna lösningar med hög kvalitet och som är ekonomiskt fördelaktiga ur ett totalkostnadsperspektiv. En kommunövergripande upphandlingspolicy som gäller för kommunens samtliga styrelser och nämnder säkerställer även att behovet av varor och tjänster tillgodoses enligt de krav som ställs inom området.

Nuvarande upphandlingspolicy antogs 2016-02-29 och då viss information i denna upphandlingspolicy är inaktuell är en revidering nödvändig. Vid revidering av upphandlingspolicyn har även vissa skrivningar förenklats för att göra policyn mer tillämplig.

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige antar reviderad upphandlingspolicy för Lekebergs kommun.

Kommunfullmäktiges behandling av ärendet

Yrkande

Johan Niklasson (C) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslut

Kommunfullmäktige antar reviderad upphandlingspolicy för Lekebergs kommun.

Ajournering

Ordförande ajournerar mötet kl. 19:03.

Ordförande återupptar mötet kl. 19:18.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse - revidering av upphandlingspolicy - (KS 14-528-8)
- Synliga ändringar - upphandlingspolicy - (KS 14-528-9)
- Upphandlingspolicy för Lekebergs kommun - (KS 14-528-12)
- §106 KS Revidering av upphandlingspolicy - (KS 14-528-11)

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande



Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------

Revidering av upphandlingspolicy

§67

KS 14-528



Tjänsteskrivelse – revidering av upphandlingspolicy

Ärendebeskrivning

Lekebergs kommuns upphandlingspolicy ska bidra till en hållbar utveckling ur ett socialt och miljömässigt perspektiv. Den ska även fungera som en vägledning till kommunens verksamheter för att finna lösningar med hög kvalitet och som är ekonomiskt fördelaktiga ur ett totalkostnadsperspektiv. En kommunövergripande upphandlingspolicy som gäller för kommunens samtliga styrelser och nämnder säkerställer även att behovet av varor och tjänster tillgodoses enligt de krav som ställs inom området.

Nuvarande upphandlingspolicy antogs 2016-02-29 och då viss information i denna upphandlingspolicy är inaktuell är en revidering nödvändig. Vid revidering av upphandlingspolicyn har även vissa skrivningar förenklats för att göra policyn mer tillämplig.

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige antar reviderad upphandlingspolicy för Lekebergs kommun

LEKEBERGS KOMMUN

Gustav Olofsson
Kommundirektör

Anna Bilock
Ekonomichef

Ludvig Wreth
Handläggare



Synliga ändringar - upphandlingspolicy(103330) (0)

Fastställd av: Kommunfullmäktige
Datum: **2016-02-29**
Ansvarig för revidering: Ekonomichef
Ansvarig tjänsteperson: **Ekonomichef**
Diarienummer: **KS 14-528**

>Policy
Program
Plan
Riktlinje
Regler



Lekebergs styrdokument

Policy – Normerande dokument som klargör Lekebergs kommuns hållning

Program – Dokument som klargör inriktning och metoder för att nå Lekebergs kommuns mål

Plan – Innehåller en tydlig beskrivning vad som ska göras och när det ska göras

Riktlinje – Rekommenderat sätt att agera

Regler – Absolut gräns och ska-krav

Innehållsförteckning

1	Inledning och syfte.....	3
2	Förutsättningar.....	3
3	Strategi.....	3
4	Samverkan.....	4
5	Upphandlingsformer.....	4
5.1	Tröskelvärde.....	4
5.2	Ramavtal.....	4
5.3	Objeksupphandling.....	5
5.4	Direktupphandling.....	5
6	Ansvarsfördelning.....	6
7	Upphandling och ett hållbart samhälle.....	6
7.1	Etisk och social hänsyn.....	7
7.2	Miljö- och djurskydd.....	8
8	Upphandling för alla.....	8
9	Uppföljning.....	8



1 Inledning och syfte

Upphandlingspolicyn ska bidra till att Lekebergs kommun bidrar till en hållbar utveckling ur ett socialt och miljömässig perspektiv. Den ska även fungera som en vägledning för att finna lösningar med hög kvalitet och som är ekonomiskt fördelaktiga ur ett totalkostnadsperspektiv. ~~Genom en kommunövergripande policy kan kommunen säkerställa att behovet av varor och tjänster tillgodoses enligt de krav som ställs inom området. Genom gemensamma regler klargörs förutsättningarna för upphandlingar och därigenom kan kommunen säkerställa att behovet av varor och tjänster tillgodoses enligt de krav som ställs inom området. En förvaltningsövergripande policy tydliggör också andra perspektiv och upphandlingsarbetet kan användas strategiskt i samstämmighet med övriga styrdokument.~~

2 Förutsättningar

Upphandlingspolicyn är ett kommunövergripande dokument och gäller för Lekebergs kommuns samtliga styrelser, nämnder, förvaltningar, bolag och verksamheter. Policyn tydliggör vad som ska gälla vid kommunens upphandlingar.

~~Upphandlingspolicyn gäller för Lekebergs kommuns samtliga styrelser, nämnder, förvaltningar och verksamheter. Policyn innehåller regler som ska gälla för extern upphandling, inköp av varor och tjänster samt entreprenader.~~

Kommunen ska vid all upphandling utgå från aktuell upphandlingslagstiftning och de grundläggande upphandlingsprinciperna:

- Likabehandlingsprincipen – alla leverantörer ska behandlas lika.
- Icke-diskrimineringsprincipen – en leverantör får inte diskrimineras på grund av geografisk belägenhet eller andra liknande omständigheter.
- Proportionalitetsprincipen – de krav som ställs i upphandlingen ska stå i rimlig proportion till det som ska upphandlas.
- Transparensprincipen – de krav som ställs ska vara tydliga och upphandlingen ska präglas av förutsägbarhet.
- Principen om ömsesidigt erkännande – handlingar som är godkända i ett annat EU/EES-land ska även accepteras i Sverige.

3 Strategi

Lekebergs kommun ska ses som en kompetent och opartisk partner och för att bygga upp trovärdiga relationer med marknaden ska kommunens upphandlingar kännetecknas av öppenhet, god marknadskänneteknedom och ett professionellt förhållningssätt. Kommunens upphandlingar ska kännetecknas av långsiktighet och genomföras av ansvarig nämnd och verksamhet. Hållbarhetsperspektivet ska relateras till kommunens mål som formulerats i övergripande strategier, budgetar, miljöprogram och andra styrdokument. ~~Samråd bör ske med personal på ekonomiavdelningen och möjligheten till samordnad upphandling med andra kommuner, myndigheter etc. ska beaktas. (denna skrivning finns under nästa stycke "4. Samverkan" istället).~~



Kommunens värdegrund ska genomsyra hela upphandlingsprocessen och de som företräder kommunen i upphandlingar ska agera affärsmässigt och etiskt korrekt. Kommunen ska verka för att upphandlingen sker på ett sätt så även små och medelstora mindre, lokala företag kan delta samt informera näringslivet om kommunens upphandlingar.

4 Samverkan

Kommunen ska ha en helhetssyn på upphandlingar och ta tillvara på de vinster som kan utvinnas från gemensamma avtal. Möjlighet till samverkan med andra myndigheter ska kontrolleras av respektive förvaltning inför genomförandet av en upphandling. Förutom att omvärldsbevaka möjligheterna till samverkan ska samrådske med ekonomiavdelningen, som har en samordnande roll i arbetet med kommunens upphandlingar.

~~Kommunen ska verka för att upphandlingen sker på ett sätt så även mindre, lokala företag kan delta och aktivt informera det lokala näringslivet om kommunens upphandlingsprocess.~~

Obs. hela detta avsnitt har flyttats upp från "9. Samverkan" till "4. Samverkan".

5 Upphandlingsformer

Alla inom kommunen som arbetar med upphandling ska ha en god kännedom om och följa de lagar och regler som gäller för upphandling. Upphandlingar ska dokumenteras så att beslut är tydliga, lätta att förstå och tillgängliga. Ramavtals- och objektsupphandlingar ska annonseras i en allmängiltig databas samt publiceras på kommunens hemsida. Annonsering samordnas av ekonomiavdelningen.

Vilken upphandlingsform som kan tillämpas styrs till viss del av tröskelvärden. En beskrivning av tröskelvärden och upphandlingsformer presenteras nedan.

5.1 Tröskelvärde

Tröskelvärden är det beloppssvärde som avgör vilka lagar och regler en upphandling ska följa. Direktivstyrda förfaranden (öppet förfarande) ska tillämpas när beloppet överstiger tröskelvärden och de nationella förfarandena (förenklat förfarande) ska tillämpas när beloppet understiger tröskelvärden. Tröskelvärden varierar beroende på föremål för upphandling och kategoriseras utifrån om det är varor och tjänster, byggentreprenader, sociala och andra särskilda tjänster eller välfärdstjänster. Tröskelvärden fastställs av EU-kommissionen vartannat år genom EU-förordning.

5.2 Ramavtal

Ramavtalsupphandlingar genomförs med syftet att kunna köpa en viss typ av vara eller tjänst under avtalstiden, utan att behöva genomföra en ny upphandling inför varje köp. Ett ramavtal ska tecknas om verksamheten vet att det kan bli upprepade inköp av likartade varu- eller tjänstegrupper. Ramavtal kan tecknas med en eller flera leverantörer och beställning via ett upprättat ramavtal ska vara det normala



inköpsförfarandet för verksamheten. När en beställning sker från ett upprättat ramavtal ska det ske i enlighet med de förutsättningar som angavs i upphandlingen.

Alla kommunens verksamheter är skyldiga att känna till och använda de ramavtal som upprättas. Genom en ökad köptrohet mot befintliga ramavtal skapas förtroende hos kommunens leverantörer, vilket leder till bästa kvalitet och pris.

5.3 Objeksupphandling

Objeksupphandling innebär att en ny upphandling genomförs inför varje anskaffningstillfälle genom ett annonserat upphandlingsförfarande.

Objeksupphandling är en upphandlingsmetod som lämpar sig för verksamhetsspecifika behov där kostnaden överstiger ett lägre värde., ~~till exempel en projektor, pensionsadministration, friskvårdskuponger eller uppförandet av en förskola.~~

5.4 Direktupphandling

Direktupphandling innebär att inköp sker utan särskild form. Jämförelse mellan leverantörer och av olika produkter ska ändå genomföras, exempelvis genom offertförfrågan till möjliga leverantörer i kombination med att hänsyn tas till de grundläggande upphandlingsprinciperna. Direktupphandling får endast användas när det samlade inköpsvärdet för varan eller tjänsten inte överstiger gällande gränsvärde för direktupphandling under ett och samma räkenskapsår. Detta innebär däremot inte att inköp av samma vara eller tjänst får delas upp i syfte att komma under gränsvärdet för direktupphandling. Gränsvärdet för direktupphandling bestäms utifrån en procentsats av gällande tröskelvärde. Direktupphandling ska inte heller användas som en ordinarie upphandlingsform utan det ska endast ses som ett komplement.

~~Gränsvärdet enligt lagen om offentlig upphandling (LOU) motsvarar 28 procent av det tröskelvärde som för närvarande uppgår till 1 806 427 kronor, daterat 2015-05-26, vilket innebär högst 505 800 kronor. Vid direktupphandling enligt lagen om upphandling inom områdena vatten, energi och transport samt posttjänster (LUF) är motsvarande värde högst 26 procent av det tröskelvärde som uppgår till 3 612 854 kronor, daterat 2015-05-26, vilket innebär högst 939 342 kronor.~~

Enligt lagen om offentlig upphandling ska direktupphandlingar dokumenteras om den totala summan för direktupphandlingen uppgår till eller överstiger gällande gräns för dokumentationsplikt. Aktuell gräns för dokumentationsplikt redogörs i gällande lagstiftning. För att enkelt kunna dokumentera i enlighet med dokumentationsplikten har kommunen en mall för detta som ska användas av verksamheter vid direktupphandlingar.

~~Om upphandlingens värde överstiger 100 000 kronor föreligger enligt den nya lagen dokumentationsplikt, den som använder direktupphandling ska "anteckna skälen för sina beslut och annat av betydelse vid upphandlingen". Omständigheter som ska framgå av dokumentationen är:~~

- ~~• Föremålet för upphandlingen~~
- ~~• Hur konkurrensen tagits tillvara~~



- Vilka leverantörer som tillfrågats
- Vilka som lämnade lämnat anbud
- Vilken leverantör som tilldelats kontraktet
- Det viktigaste skälet till tilldelningen
- Avtalets uppskattade värde
- Tidpunkten för kontraktets genomförande

Som stöd i dokumentationsplikten bör kommunens mall "Dokumentation av direktupphandling" användas, vilken återfinns på kommunens intranät.

6 Ansvarsfördelning

Kommunstyrelsen ansvarar för kommunens deltagande vid upphandlingar som genomförs av inköpssamverkan Örebro län. Varje nämnd och verksamhet ansvarar för ramavtalsupphandlingar, direktupphandlingar och objektsupphandlingar av varor, tjänster och entreprenader som är unika för deras verksamhetsområde och som inte redan täcks in av inköpssamverkan Örebro län. Förvaltningschef ansvarar för att kommunens upphandlingspolicy och lagen om offentlig upphandling efterlevs av de anställda inom den egna förvaltningen.

Vem som är behörig att fatta beslut i upphandlingar redogörs i nämndernas delegationsordningar.

Kommunstyrelsen ansvarar för kommunens ramavtalsupphandling av varor och tjänster. All ramavtalsupphandling och beslut om ramavtal samt samordnade eller enskilda objektsavtal fattas av utsedd tjänsteman på delegation från kommunstyrelsen. Av delegationsordning eller annat beslut i nämnd ska framgå vem som har rätt att besluta om inköp. Delegationsbeslut anmäls till kommunstyrelsen.

Respektive nämnd och verksamhet ansvarar för objektsupphandlingar av varor, tjänster och entreprenader som är unika för nämndens verksamhetsområde.

Förvaltningschefen ansvarar för att kommunens upphandlingspolicy följs inom den egna förvaltningen och att förvaltningens anställda är medvetna om kommunens regler och ställningstaganden.

Samtliga anställda som enligt delegationsordning eller annat reglemente har det yttersta ansvaret för köp av tjänster och varor ska vid varje givet tillfälle följa kommunens upphandlingspolicy och övrig lagstiftning för offentlig upphandling.

För att kommunen ska kunna genomföra upphandlingar på bästa möjliga vis tillhandahåller ekonomiavdelningen kompetens och verktyg samt stöder förvaltningarna vid specifika upphandlingar.

7 Upphandling och ett hållbart samhälle

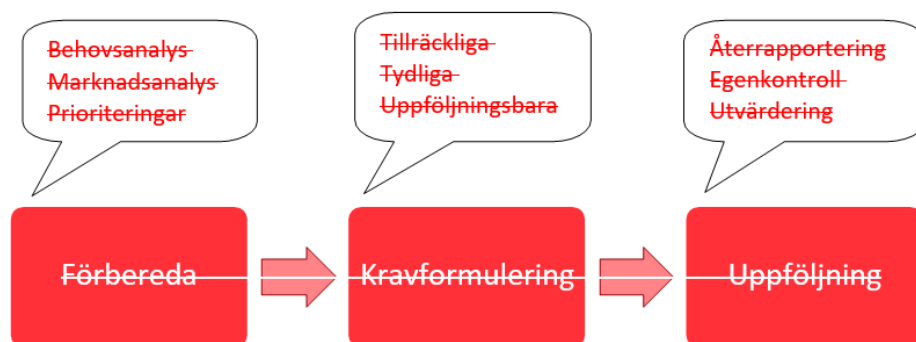
Ansvarsfulla och medvetna upphandlingar ska användas som ett verktyg för en positiv samhällsutveckling och en möjlighet för Lekebergs kommun att påverka socialt hänsynstagande, miljöeffekter och djurvälstånd. Inför varje upphandling ska kommunen göra en behovs- och marknadsanalys för att pröva vilka krav som kan vara relevanta. Kraven ska vara tydliga och uppföljningsbara samt vara förenliga med



de grundläggande principerna och gällande lagstiftning och tydligt anges i förfrågningsunderlaget. Möjligheten att bidra till ett långsiktigt och hållbart samhälle ska övervägas.

Upphandlande myndigheter bör beakta miljöhänsyn och sociala hänsyn vid offentlig upphandling om upphandlingens art motiverar detta. LOU 1 kap. 9 a §.

Stora upphandlingar, varor som ger stor effekt och kommunens kompetens och marknadskännedom ska vägas in för att kunna prioritera upphandlingar som får effekt. Beroende på vilket område upphandlingen berör ska utformningen av krav beaktas särskilt för att uppnå avsedd verkan.



"En upphandlande myndighet får ställa särskilda sociala, miljömässiga och andra villkor för hur ett kontrakt skall fullgöras" 6 kap. 13 § LOU"

7.1 Etisk och social hänsyn

För att främja goda arbetsförhållanden ska kommunen ställa krav på att alla varor som levereras till kommunen är producerade under förhållande som är förenliga med International Labour Organizations kärnkonventioner, samt att de arbetsmiljölagar och arbetarskydd som gäller i tillverkningslandet efterlevs. Hänsyn till barns rättigheter enligt FN:s barnkonvention ska tas vid upphandlingar som påverkar barn. Kommunen ska ta hänsyn till reglerna i FN:s barnkonvention och i avtal ska det särskild betonas att barnarbete inte får förekomma någonstans i produktionskedjan. Jämställdhetskrav ska formuleras när det är nödvändigt så inte avtalspartners diskriminerar någon på grund av kön, etnicitet eller av annan orsak. Kommunen ska också ställa krav på att tilltänkta avtalspartners inte diskriminerar någon på grund av kön, ålder, etnicitet, religiös åskådning, funktionsnedsättning eller sexuell läggning.

Social hänsyn ska kunna användas som medel för social utveckling när tillfälle ges samt att möjlighet till praktikplatser, anställning av funktionsnedsatta och ökat brukarinflytande ska kunna finnas med som tänkbara aspekter vid upphandling. Social hänsyn ska även kunna användas som medel för social utveckling när tillfälle ges. Möjlighet till praktikplatser, anställning av funktionsnedsatta, ökat brukarinflytande och andra villkor som syftar till minskat utanförskap m.m. ska finnas



~~med som en tänkbar aspekt vid upphandling. Villkor som kan skapa mervärde både för individen och för kommunen i stort.~~

7.2 Miljö- och djurskydd

Miljökraven som ställs vid en upphandling ska ske i enlighet med kommunens miljöpolicy styrdokument och genomföras utifrån möjligheten att bidra till uppfyllelse av kommunens miljömål. Miljökraven kan variera då det styrs av hur marknaden ser ut men även med hänsyn tagen till övriga styrdokument samt vilken typ av vara, tjänst eller entreprenad som ska upphandlas. Livscykelperspektivet ska beaktas då det bidrar till den mest kostnadseffektiva lösningen, men även till att skydda miljön och främja en hållbar utveckling. ~~Vid all upphandling ska ett livscykelperspektiv användas för beräkning av totalkostnaden. Det är den mest kostnadseffektiva lösningen men gör det också möjligt för kommunen att främja utveckling av långsiktigt hållbara lösningar och miljövänlig teknik.~~

I ett led att verka för bättre djurskydd och livsmedelskvalitet ska Lekebergs kommun sträva efter att köpa ekologiskt producerade livsmedel. Vid inköp av kött ska krav på djuromsorg motsvarande svensk standard ställas och kommunen ska genom detta fungera som en pådrivande faktor för bättre djurskydd.

8 Upphandling för alla

I syfte att underlätta för små och medelstora mindre företag ~~och lokala producenter~~ att konkurrera ska kommunen kunna dela upp upphandlingar i så kallade varukorgar när det är lämpligt. Det är lättare för ett mindre företag att svara upp och konkurrera när antingen en enskild vara eller en mindre grupp av varor efterfrågas. Genom att upphandla i mindre volymer möjliggör kommunen att fler producenter kan lägga konkurrenskraftiga anbud, vilket leder till en bättre konkurrens.

~~Transport utgöra ofta en del av upphandlingen, något som gynnar de större grossisterna som har resurser för logistik. Genom att upphandla transporten av en vara separat eller upphandla olika geografiskt område för sig kan kommunen gå de lokala företagen till mötes.~~

Kommunen kan även, när det är lämpligt, tillämpa en längre anbudstid då även detta ger ökad möjlighet för mindre företag, utan beredskap för omedelbara svar, att vara med och konkurrera.

9 Uppföljning

Vid en upphandling ska leverantörernas ansvar för återrapportering framgå vid kontraktsskrivningen. Lekebergs kommun ska följa upp de krav som ställs på leverantörerna för att på så sätt visa att kommunen tar ansvar genom hela förloppet och värnar om en marknad med en välfungerad konkurrens. ~~Vad som ska följas upp avgörs utifrån ställda krav i upphandlingen, avtalsvillkor och organisationens behov. Genom att ställa krav binder sig kommunen också till att säkerställa att organisationen bygger upp den kapacitet och kompetens som behövs i uppföljningssyfte.~~



~~Uppföljning kan ske exempelvis med verifikationer under kontraktstiden eller genom egenkontroller. Verifikationer ska vara spårbara, aktuella och styrkta, i de fall det anses nödvändigt.~~

Alla kommunens förvaltningar och bolag ska ta ansvar och medverka aktivt för att utvärdera genomförda upphandlingar. Redovisning av utvärdering ska vara tillgänglig och präglas av transparens mellan verksamheter.



Upphandlingspolicy för Lekebergs kommun

Fastställd av: **Kommunfullmäktige**
Datum: **2016-02-29, reviderad 2021-06-14**
Ansvarig för revidering: **Ekonomichef**
Ansvarig tjänsteperson: **Ekonomichef**
Diarienummer: **KS-14-528**

>Policy
Program
Plan
Riktlinje
Regler



Lekebergs styrdokument

Policy – Normerande dokument som klargör Lekebergs kommuns hållning

Program – Dokument som klargör inriktning och metoder för att nå Lekebergs kommuns mål

Plan – Innehåller en tydlig beskrivning vad som ska göras och när det ska göras

Riktlinje – Rekommenderat sätt att agera

Regler – Absolut gräns och ska-krav

Innehållsförteckning

1	Inledning och syfte.....	3
2	Förutsättningar.....	3
3	Strategi.....	3
4	Samverkan.....	3
5	Upphandlingsformer.....	4
5.1	Tröskelvärde.....	4
5.2	Ramavtal.....	4
5.3	Objeksupphandling.....	4
5.4	Direktupphandling.....	4
6	Ansvarsfördelning.....	5
7	Upphandling och ett hållbart samhälle.....	5
7.1	Etisk och social hänsyn.....	5
7.2	Miljö- och djurskydd.....	6
8	Upphandling för alla.....	6
9	Uppföljning.....	6



1 Inledning och syfte

Upphandlingspolicyn ska bidra till att Lekebergs kommun bidrar till en hållbar utveckling ur ett socialt och miljömässig perspektiv. Den ska även fungera som en vägledning för att finna lösningar med hög kvalitet och som är ekonomiskt fördelaktiga ur ett totalkostnadsperspektiv. Genom en kommunövergripande policy kan kommunen säkerställa att behovet av varor och tjänster tillgodoses enligt de krav som ställs inom området.

2 Förutsättningar

Upphandlingspolicyn är ett kommunövergripande dokument och gäller för Lekebergs kommuns samtliga styrelser, nämnder, förvaltningar, bolag och verksamheter. Policyn tydliggör vad som ska gälla vid kommunens upphandlingar.

Kommunen ska vid all upphandling utgå från aktuell upphandlingslagstiftning och de grundläggande upphandlingsprinciperna:

- Likabehandlingsprincipen – alla leverantörer ska behandlas lika.
- Icke-diskrimineringsprincipen – en leverantör får inte diskrimineras på grund av geografisk belägenhet eller andra liknande omständigheter.
- Proportionalitetsprincipen – de krav som ställs i upphandlingen ska stå i rimlig proportion till det som ska upphandlas.
- Transparensprincipen – de krav som ställs ska var tydliga och upphandlingen ska präglas av förutsägbarhet.
- Principen om ömsesidigt erkännande – handlingar som är godkända i ett annat EU/EES-land ska även accepteras i Sverige.

3 Strategi

Lekebergs kommun ska ses som en kompetent och opartisk partner och för att bygga upp trovärdiga relationer med marknaden ska kommunens upphandlingar kännetecknas av öppenhet, god marknadskänneteknedom och ett professionellt förhållningssätt. Kommunens upphandlingar ska kännetecknas av långsiktighet och genomföras av ansvarig nämnd och verksamhet. Hållbarhetsperspektivet ska relateras till kommunens mål som formulerats i övergripande strategier, budgetar och andra styrdokument.

Kommunens värdegrund ska genomsyra hela upphandlingsprocessen och de som företräder kommunen i upphandlingar ska agera affärsmässigt och etiskt korrekt. Kommunen ska verka för att upphandlingen sker på ett sätt så även små och medelstora lokala företag kan delta samt informera näringslivet om kommunens upphandlingar.

4 Samverkan

Kommunen ska ha en helhetssyn på upphandlingar och ta tillvara på de vinster som kan utvinnas från gemensamma avtal. Möjlighet till samverkan med andra myndigheter ska kontrolleras av respektive förvaltning inför genomförandet av en



upphandling. Förutom att omvärldsbevaka möjligheterna till samverkan ska samråd ske med ekonomiavdelningen, som har en samordnande roll i arbetet med kommunens upphandlingar.

5 Upphandlingsformer

Alla inom kommunen som arbetar med upphandling ska ha en god kännedom om och följa de lagar och regler som gäller för upphandling. Upphandlingar ska dokumenteras så att beslut är tydliga, lätta att förstå och tillgängliga. Ramavtals- och objektsupphandlingar ska annonseras i en allmängiltig databas samt publiceras på kommunens hemsida. Annonsering samordnas av ekonomiavdelningen.

Vilken upphandlingsform som kan tillämpas styrs till viss del av tröskelvärdet. En beskrivning av tröskelvärdet och upphandlingsformer presenteras nedan.

5.1 Tröskelvärde

Tröskelvärdet är det beloppsvärde som avgör vilka lagar och regler en upphandling ska följa. Direktivstyrda förfaranden (öppet förfarande) ska tillämpas när beloppet överstiger tröskelvärdet och de nationella förfarandena (förenklat förfarande) ska tillämpas när beloppet understiger tröskelvärdet. Tröskelvärde varierar beroende på föremål för upphandling och kategoriseras utifrån om det är varor och tjänster, byggentreprenader, sociala och andra särskilda tjänster eller välfärdstjänster. Tröskelvärde fastställs av EU-kommissionen vartannat år genom EU-förordning.

5.2 Ramavtal

Ramavtalsupphandlingar genomförs med syftet att kunna köpa en viss typ av vara eller tjänst under avtalstiden, utan att behöva genomföra en ny upphandling inför varje köp. Ett ramavtal ska tecknas om verksamheten vet att det kan bli upprepade inköp av likartade varu- eller tjänstegrupper. Ramavtal kan tecknas med en eller flera leverantörer och beställning via ett upprättat ramavtal ska vara det normala inköpsförfarandet för verksamheten. När en beställning sker från ett upprättat ramavtal ska det ske i enlighet med de förutsättningar som angavs i upphandlingen.

Alla kommunens verksamheter är skyldiga att känna till och använda de ramavtal som upprättas. Genom en ökad köptrohet mot befintliga ramavtal skapas förtroende hos kommunens leverantörer, vilket leder till bästa kvalitet och pris.

5.3 Objektsupphandling

Objektsupphandling innebär att en ny upphandling genomförs inför varje anskaffningstillfälle genom ett annonserat upphandlingsförfarande.

Objektsupphandling är en upphandlingsmetod som lämpar sig för verksamhetsspecifika behov där kostnaden överstiger ett lägre värde.

5.4 Direktupphandling

Direktupphandling innebär att inköp sker utan särskild form. Jämförelse mellan leverantörer och av olika produkter ska ändå genomföras, exempelvis genom offertförfrågan till möjliga leverantörer i kombination med att hänsyn tas till de grundläggande upphandlingsprinciperna. Direktupphandling får endast användas när



det samlade inköpsvärdet för varan eller tjänsten inte överstiger gällande gränsvärde för direktupphandling under ett och samma räkenskapsår. Detta innebär däremot inte att inköp av samma vara eller tjänst får delas upp i syfte att komma under gränsvärdet för direktupphandling. Gränsvärdet för direktupphandling bestäms utifrån en procentsats av gällande tröskelvärde. Direktupphandling ska inte heller användas som en ordinarie upphandlingsform utan det ska endast ses som ett komplement.

Enligt lagen om offentlig upphandling ska direktupphandlingar dokumenteras om den totala summan för direktupphandlingen uppgår till eller överstiger gällande gräns för dokumentationsplikt. Aktuell gräns för dokumentationsplikt redogörs i gällande lagstiftning. För att enkelt kunna dokumentera i enlighet med dokumentationsplikten har kommunen en mall för detta som ska användas av verksamheter vid direktupphandlingar.

6 Ansvarsfördelning

Kommunstyrelsen ansvarar för kommunens deltagande vid upphandlingar som genomförs av inköpsamverkan Örebro län. Varje nämnd och verksamhet ansvarar för ramavtalsupphandlingar, direktupphandlingar och objeksupphandlingar av varor, tjänster och entreprenader som är unika för deras verksamhetsområde och som inte redan täcks in av inköpsamverkan Örebro län. Förvaltningschef ansvarar för att kommunens upphandlingspolicy och lagen om offentlig upphandling efterlevs av de anställda inom den egna förvaltningen.

Vem som är behörig att fatta beslut i upphandlingar redogörs i nämndernas delegationsordningar.

7 Upphandling och ett hållbart samhälle

Ansvarsfulla och medvetna upphandlingar ska användas som ett verktyg för en positiv samhällsutveckling och en möjlighet för Lekebergs kommun att påverka socialt hänsynstagande, miljöeffekter och djurvälstånd. Inför varje upphandling ska kommunen göra en behovs- och marknadsanalys för att pröva vilka krav som kan vara relevanta. Kraven ska vara tydliga och uppföljningsbara samt vara förenliga med de grundläggande principerna och gällande lagstiftning och tydligt anges i förfrågningsunderlaget. Möjligheten att bidra till ett långsiktigt och hållbart samhälle ska övervägas.

7.1 Etisk och social hänsyn

För att främja goda arbetsförhållanden ska kommunen ställa krav på att alla varor som levereras till kommunen är producerade under förhållande som är förenliga med International Labour Organizations kärnkonventioner, samt att de arbetsmiljölagar och arbetarskydd som gäller i tillverkningslandet efterlevs. Hänsyn till barns rättigheter enligt FN:s barnkonvention ska tas vid upphandlingar som påverkar barn. Jämställdhetskrav ska formuleras när det är nödvändigt så inte avtalspartners diskriminerar någon på grund av kön, etnicitet eller av annan orsak.



Social hänsyn ska kunna användas som medel för social utveckling när tillfälle ges samt att möjlighet till praktikplatser, anställning av funktionsnedsatta och ökat brukarinflytande ska kunna finnas med som tänkbara aspekter vid upphandling.

7.2 Miljö- och djurskydd

Miljökraven som ställs vid en upphandling ska ske i enlighet med kommunens styrdokument och genomföras utifrån möjligheten att bidra till uppfyllelse av kommunens miljömål. Miljökraven kan variera då det styrs av hur marknaden ser ut men även med hänsyn tagen till övriga styrdokument samt vilken typ av vara, tjänst eller entreprenad som ska upphandlas. Livscykelperspektivet ska beaktas då det bidrar till den mest kostnadseffektiva lösningen, men även till att skydda miljön och främja en hållbar utveckling.

I ett led att verka för bättre djurskydd och livsmedelskvalitet ska Lekebergs kommun sträva efter att köpa ekologiskt producerade livsmedel. Vid inköp av kött ska krav på djuromsorg motsvarande svensk standard ställas och kommunen ska genom detta fungera som en pådrivande faktor för bättre djurskydd.

8 Upphandling för alla

I syfte att underlätta för små och medelstora företag att konkurrera ska kommunen kunna dela upp upphandlingar i så kallade varukorgar när det är lämpligt. Det är lättare för ett mindre företag att svara upp och konkurrera när antingen en enskild vara eller en mindre grupp av varor efterfrågas. Genom att upphandla i mindre volymer möjliggör kommunen att fler producenter kan lägga konkurrenskraftiga anbud, vilket leder till en bättre konkurrens.

Kommunen kan även, när det är lämpligt, tillämpa en längre anbudstid då även detta ger ökad möjlighet för mindre företag, utan beredskap för omedelbara svar, att vara med och konkurrera.

9 Uppföljning

Vid en upphandling ska leverantörernas ansvar för återrapportering framgå vid kontraktsskrivningen. Lekebergs kommun ska följa upp de krav som ställs på leverantörerna för att på så sätt visa att kommunen tar ansvar genom hela förloppet och värnar om en marknad med en välfungerad konkurrens. Vad som ska följas upp avgörs utifrån ställda krav i upphandlingen, avtalsvillkor och organisationens behov.

Alla kommunens förvaltningar och bolag ska ta ansvar och medverka aktivt för att utvärdera genomförda upphandlingar. Redovisning av utvärdering ska vara tillgänglig och präglas av transparens mellan verksamheter.



Kommunstyrelsen

Tid

09:00-16:15

Plats

Kommunhuset Fjugesta -
Sammanträdesrum Multen/Digitalt

Beslutande ledamöter

Johan Niklasson (C) (ordförande)
Berth Falk (S) (vice ordförande)
Håkan Söderman (M) (2:e vice ordförande)
Lisa Schneider (C)
Astrid Söderquist (C)
Annica Zetterholm (C)
Kjell Edlund (S)
Jette Bergström (S)
Gerry Milton (SD)
Zoran Ladinek (SD)
Jonas Hansen (KD)
Pia Frohman (MP)
Kerstin Leijonborg (FL)
Christina Kareliussen (S)
Elin Nilsson (L)
Håkan Trygg (S)

Ej tjänstgörande ersättare

Övriga

Gustav Olofsson (Kommundirektör)
Kajsa Rosén (Utredningssekreterare)
Ludvig Wreth (Controller)

Protokollet innehåller paragraferna §106

Ordförande

Johan Niklasson (C)

Justerare

Håkan Söderman (M)

Sekreterare

Kajsa Rosén



Justerare signatur

**LEKEBERGS KOMMUN****ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Styrelse/Nämnd

Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum

2021-06-01

Datum för överklagan

2021-06-03

till och med 2021-06-24**Förvaringsplats för protokollet**

Kommunhuset i Fjugesta

Underskrift/anslaget av

Kajsa Rosén

Justerare signatur



§106 - Revidering av upphandlingspolicy (KS 14-528)

Ärendebeskrivning

Lekebergs kommuns upphandlingspolicy ska bidra till en hållbar utveckling ur ett socialt och miljömässigt perspektiv. Den ska även fungera som en vägledning till kommunens verksamheter för att finna lösningar med hög kvalitet och som är ekonomiskt fördelaktiga ur ett totalkostnadsperspektiv. En kommunövergripande upphandlingspolicy som gäller för kommunens samtliga styrelser och nämnder säkerställer även att behovet av varor och tjänster tillgodoses enligt de krav som ställs inom området.

Nuvarande upphandlingspolicy antogs 2016-02-29 och då viss information i denna upphandlingspolicy är inaktuell är en revidering nödvändig. Vid revidering av upphandlingspolicy har även vissa skrivningar förenklats för att göra policyn mer tillämplig.

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige antar reviderad upphandlingspolicy för Lekebergs kommun.

Kommunstyrelsens arbetsutskotts förslag till beslut

Enligt förslag till beslut.

Kommunstyrelsens förslag till beslut

Enligt förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse - revidering av upphandlingspolicy - (KS 14-528-8)
- Upphandlingspolicy för Lekebergs kommun - (104361)
- Synliga ändringar - upphandlingspolicy - (KS 14-528-9)
- §91 KSAU Revidering av upphandlingspolicy för Lekebergs kommun - (KS 14-528-10)

Paragrafen är justerad

Justerare signatur



§68 - Ändring av förbundsordning för Sydnärkes kommunalförbund (KS 21-132) Ärendebeskrivning

Laxå Värme har gjort en framställan till Sydnärkes kommunalförbund om skötsel av kundtjänsten gentemot bolagets kunder.

Enligt § 3 i förbundsordningen får förbundet sköta debitering, administration och kundtjänst avseende vatten och avloppsverksamhet om en medlem har beslutat om det. Denna lydelse innebär att förbundet ej kan sköta kundtjänsten åt Laxå Värme. Medlemskommunerna har ställt sig positiva till att förbundet tar över kundtjänsten från Laxå Värme, men för detta krävs en ändring i form av ett tillägg i förbundsordningens 3 §.

I syfte att möjliggöra för kommunalförbundet att sköta kundtjänsten åt Laxå Värme beslutade Direktionen för Sydnärkes kommunalförbund den 26 februari att föreslå följande ändring av förbundsordningen till medlemskommunerna;

”3 § Förbundet får också efter att medlem har beslutet det, sköta debitering, administration och kundtjänst avseende vatten-, avlopps- och fjärrvärmeverksamhet.”

För att äga giltighet ska ändringar av förbundsordningar godkännas av kommunfullmäktige i respektive medlemskommun. Kommunstyrelseförvaltningen har inget att erinra mot förslaget.

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige godkänner den reviderade förbundsordningen.

Kommunfullmäktiges behandling av ärendet Yrkande

Johan Niklasson (C) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslut

Kommunfullmäktige godkänner den reviderade förbundsordningen.

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------



Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse - Ändring av förbundsordning för Sydnärkes kommunalförbund - (KS 21-132-4)
- Reviderad förbundsordning för Sydnärkes kommunalförbund - med synliga ändringar - (KS 21-132-8)
- Nuvarande förbundsordning för sydnärkes kommunalförbund - (KS 21-132-7)
- Protokollsutdrag - Begäran om ändring av förbundsordning från Sydnärkes kommunalförbund - (KS 21-132-3)
- §111 KS Ändring av förbundsordning för Sydnärkes kommunalförbund - (KS 21-132-6)

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------

Ändring av förbundsordning för Sydnärkes kommunalförbund

§68

KS 21-132



Tjänsteskrivelse – Begäran om ändring av förbundsordning för Sydnärkes kommunalförbund

Ärendebeskrivning

Laxå Värme har gjort en framställan till Sydnärkes kommunalförbund om skötsel av kundtjänsten gentemot bolagets kunder.

Enligt § 3 i förbundsordningen får förbundet sköta debitering, administration och kundtjänst avseende vatten och avloppsverksamhet om en medlem har beslutat om det. Denna lydelse innebär att förbundet ej kan sköta kundtjänsten åt Laxå Värme. Medlemskommunerna har ställt sig positiva till att förbundet tar över kundtjänsten från Laxå Värme, men för detta krävs en ändring i form av ett tillägg i förbundsordningens 3 §.

I syfte att möjliggöra för kommunalförbundet att sköta kundtjänsten åt Laxå Värme beslutade Direktionen för Sydnärkes kommunalförbund den 26 februari att föreslå följande ändring av förbundsordningen till medlemskommunerna;

”3 § Förbundet får också efter att medlem har beslutet det, sköta debitering, administration och kundtjänst avseende vatten-, avlopps- och fjärrvärmeverksamhet.”

För att äga giltighet ska ändringar av förbundsordningar godkännas av kommunfullmäktige i respektive medlemskommun. Kommunstyrelseförvaltningen har inget att erinra mot förslaget.

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige godkänner den reviderade förbundsordningen.

LEKEBERGS KOMMUN

Gustav Olofsson
Kommundirektör

Kajsa Rosén
Handläggare

Förbundsordning för Sydnärkes kommunalförbund

§ 1 Namn och säte

Kommunalförbundets namn är Sydnärkes kommunalförbund (Förbundet).

Förbundet har sitt säte i Hallsbergs kommun, Örebro län.

§ 2 Medlemmar

Medlemmar i kommunalförbundet är Askersunds, Laxå, Lekebergs och Hallsbergs kommuner.

§ 3 Ändamål mm

Förbundets ändamål är att för medlemmarnas räkning ansvara för den strategiska planeringen av frågor kring avfallshantering och de uppgifter rörande insamling och behandling av avfall samt den myndighetsutövning som åligger kommunerna enligt 15 kap Miljöbalken med tillhörande lagstiftning, såvitt inte medlemskommun beslutar annat och överenskommelse om detta träffas med Förbundet. Kommunfullmäktige i respektive kommun ska besluta om renhållningstaxa och renhållningsordning. Sådana beslut tas av respektive medlem på förslag från Förbundet.

Förbundet får också efter att medlem har beslutat det, sköta debitering, administration och kundtjänst avseende [vatten-, avlopps och fjärrvärmeverksamheten](#).

Verksamheten ska utföras med iakttagande av de kommunala likställighets- och självkostnadsprinciperna.

Förbundet ska medverka till att skapa en långsiktigt hållbar avfallshantering med utgångspunkt från nationella, regionala och lokala miljömål.

Förbundet får tillhandahålla tjänster som har samband med verksamhetsområdet till andra än medlemmarna. Sådan verksamhet ska vila på affärsmässig grund. Verksamheten ska vara förenlig med den kommunala kompetensen.

Förbundet får verka utanför medlemmarnas geografiska områden om det gagnar förbundets verksamhet och därmed dess medlemmar, under förutsättning att agerandet är förenligt med den kommunala kompetensen.

Förbundets verksamhet får utföras i egen regi, av förbundet hel- eller delägt bolag eller, efter upphandling, av andra utförare.

Förbundet kan, efter beslut i medlemskommunerna, komma att omfatta även annan verksamhet.

§ 4 Organisation

Förbundet är ett förbund med direktion.

§ 5 Direktionen

Direktionen ska bestå av fyra ledamöter med var sin ersättare. Varje medlem utser en ledamot och en ersättare.

Ledamöter och ersättare i direktionen väljs för fyra år räknat från och med den 1 januari året efter det att val till kommunfullmäktige ägt rum i hela landet. När val av ledamöter och ersättare sker första gången ska valet avse tiden från och med den 1 januari 2015.

Direktionen väljer för varje mandatperiod bland sina ledamöter ordförande och en vice ordförande. Posten som ordförande ska rotera mellan kommunerna i följande ordning: Askersund, Hallsberg, Laxå, Lekeberg om inte kommunerna är överens om annat. På samma sätt ska vice ordförandeposten rotera i ordningen: Hallsberg, Laxå, Lekeberg, Askersund.

För direktionen gäller reglemente enligt bilaga 1 till förbundsordningen.

§ 6 Revisorer

Förbundet ska ha fyra revisorer. Revisorerna väljs för samma mandatperiod som ledamöter och ersättare i direktionen.

Varje medlem ska utse en revisor.

Till stöd för revisionsarbetet ska revisorerna ha sakkunnigt biträde.

§ 7 Förbundschef

Direktionen får utse en förbundschef som verkställande tjänsteman.

§ 8 Initiativrätt

Ärenden i direktionen får väckas av:

- ledamot i direktionen,
- medlem genom framställan av kommunfullmäktige eller kommunstyrelsen

§ 9 Närvarorätt m.m.

Kommunstyrelsens ordförande hos medlem har närvaro- och yttranderätt i direktionen. Därutöver avgör direktionen i vilka fall någon som inte är ledamot eller ersättare i direktionen har rätt att närvara och yttra sig vid direktionens sammanträden.

§ 10 Insyn och informationsskyldighet

Förbundet ska hålla sina medlemmar väl informerade om sin verksamhet. Medlemmarna ska tillhandahållas den information och tillställas de handlingar de begär. Form för och omfattning av denna informationsskyldighet ska fastställas av medlemmarna i samråd med direktionen. Informationsskyldigheten omfattar handlingar som är allmänna och offentliga.

Allmänheten ska beredas möjlighet att ställa frågor om årsredovisningen vid ett sammanträde när denna behandlas. Information om när sådant sammanträde hålls återfinns på förbundets anslagstavla.

§ 11 Kungörelser och andra tillkännagivanden

Förbundets kungörelser, tillkännagivanden om sammanträden och av justerade protokoll samt övriga tillkännagivanden sker på anslagstavlan på förbundets webbplats, www.kf.sydnarke.se.

Protokoll från direktionen ska tillställas medlemmarna i elektronisk form.

Kungörelse om sammanträde vid vilket budgeten fastställs är offentligt och ska anslås på förbundets anslagstavla och på varje medlems anslagstavla.

§ 12 Finansiering och andel i Förbundets samlade förmögenhet

Kommunalförbundets verksamhet skall finansieras av de taxor och avgifter för insamling och behandling av avfall som Kommunerna fastställer och Förbundet uppbär.

Förbundsmedlems andel i kommunalförbundets tillgångar och skulder utgörs dels av saldot i resp. medlemskommuns abonnentkollektivs resultatutjämningsfond, dels de materiella anläggningstillgångar, som tillhör resp. medlemskommuns abonnentkollektiv. Därutöver, i den händelse att tillgången finansierats med främmande medel, dvs. med lån, så tillhör aktuell låneskuld den medlemskommuns abonnentkollektiv vars tillgång har finansierats med det därför specifika lånet.

Kommunalförbundet upprättar en aktuell förteckning över resp. medlemskommuns abonnentkollektivs materiella tillgångar och ev. tillhörande skulder vid varje bokslutstillfälle, dvs. per den 31 december varje år.

Därutöver ska, i den händelse, att §§ 17 och 18 ska tillämpas, övriga tillgångar (t.ex. fordringar, likvida medel etc.) och skulder (t.ex. personalskulder) fördelas till den medlemskommuns abonnentkollektiv, som dessa direkt går att hänföra till. Övriga ska fördelas enligt den fastlagda fördelningsgrund som tillämpas för fördelning av gemensamma OH-kostnader och intäkter.

§ 13 Lån och borgen

Förbundet får ta upp lån under förutsättning att medlemskommunerna gemensamt har godkänt det. Respektive medlemskommun beslutar om borgen för lån som upptas för anskaffning och/eller investering som kommer resp. medlemskommuns abonnentkollektiv till del.

§ 14 Budget och ekonomisk styrning

Förbundet ska upprätta förslag till budget med investerings- och finansieringsplan för den egna verksamheten för den kommande treårsperioden samt tillse att motsvarande förslag upprättas i hel- och majoritetsägda företag.

Överläggningar ska ske mellan förbundet och företrädare för medlemskommunernas kommunstyrelser inför respektive medlemskommuns budgetprocess i vilken frågan om taxor och avgifter för kommunförbundets tillhandahållande av tjänster och varor, till abonnentkollektiven, hanteras.

Senast vid utgången av november månad skall Förbundet fastställa kommunalförbundets budget för nästa verksamhetsår. Taxor och avgifter för tillhandahållna tjänster och varor fastställs av respektive kommunfullmäktige senast i november månad. Förbundet skall upprätta delårsrapport med utfallsprognos per den 31 augusti varje år.

Förbundets bokslut ska lämnas till medlemskommunerna senast 31 januari. En preliminär årsredovisning ska lämnas till medlemskommunernas senast 20 februari.

Kommunalförbundets fastställda årsredovisning ska lämnas till medlemskommunerna senast 15 mars.

§ 15 Arkivvård

Det gemensamma arkivreglementet för sydnärkekommunerna ska gälla för förbundet.

§ 16 Ersättningar

Ordförande samt vice ordförande ska ha ett fast månadsarvode. Månadsarvode för ordföranden ska uppgå till 10 % av månadsarvode för riksdagsledamot och till vice ordföranden ska månadsarvode uppgå till 5 % av månadsarvode för riksdagsledamot. Utöver det fasta arvode har ordföranden och vice ordföranden även rätt till de andra ersättningar som följer av stycke tre i denna paragraf.

De förtroendevalda revisorerna ska ha ett fast årsarvode. Årsarvode ska uppgå till 5 % av månadsarvode för riksdagsledamot. Utöver det fasta arvode har de förtroendevalda revisorerna även rätt till de andra ersättningar som följer av stycke tre i denna paragraf.

Arvode och andra ekonomiska ersättningar till övriga förtroendevalda ska betalas enligt de regler som tillämpas för förtroendevalda i Hallsberg kommun med tillägget att icke tjänstgörande ersättare ska erhålla halva arvodesersättningen som ordinarie tjänstgörande har.

Arvodena ska justeras med samma procentsats som arvode för riksdagsledamot justeras.

§ 17 Uppsägning och utträde

Förbundet är bildat för obestämd tid.

En medlem har rätt att utträda ur förbundet. Vid medlems utträde ur förbundet upphör medlemskapet vid utgången av det tredje året efter det att uppsägningen skedde.

Vid utträde ur förbundet ska ekonomisk reglering, mellan förbundet och den utträdande medlemmen, bestämmas utifrån de tillgångar och skulder (§12) som gäller vid utgången av det år som medlemmen utträder ur förbundet.

De kvarvarande medlemmarna antar de ändringar i förbundsordningen som behövs med anledning av utträdet.

§ 18 Likvidation av kommunalförbundet

Om medlemmarna inte kan enas om förutsättningarna för utträde när uppsägningstiden i § 18 är till ända, ska förbundet omedelbart träda i likvidation.

Förbundet ska också likvideras om mer än hälften av medlemmarna fattat beslut om det.

Likvidationen ska verkställas av direktionen i egenskap av likvidator.

Likvidationen ska genomföras på ett sådant sätt att medlemmarnas möjligheter att återta de uppgifter som överlämnats till förbundet underlättas.

När förbundet har trätt i likvidation ska dess egendom i den mån det behövs för likvidationen förvandlas till pengar genom försäljning under hand, på offentlig auktion eller på annat lämpligt sätt. Verksamheten får fortsätta den tid som behövs för en ändamålsenlig avveckling. Fortgår likvidationen över kalenderårsskifte, ska årsredovisning avges som vanligt.

När direktionen fullgjort sitt uppdrag som likvidator, ska den avge en slutredovisning för sin förvaltning. Denna slutredovisning sker genom en förvaltningsberättelse som rör likvidationen i sin helhet med redovisning över skiftet av behållna tillgångar. Till förvaltningsberättelsen ska fogas redovisningshandlingar för hela likvidationen inklusive redovisning för den tid varunder verksamheten har fortsatt. Förvaltningsberättelsen och redovisningen ska granskas av kommunalförbundets revisorer, som har att inom en månad avge revisionsberättelse över slutredovisningen och förvaltningen under likvidationen.

Vid skifte, i anledning av likvidation, ska tillgångar och skulder, fördelas på det sätt som framkommer av § 12. Ev. miljöskuld tillhör den medlemskommun där anläggningen (återvinningscentralen) är belägen.

När slutredovisningen och revisionsberättelse delgivits samtliga medlemmar är förbundet upplöst.

Om det framkommer någon tillgång eller skuld för förbundet efter dess upplösning eller om talan väcks mot förbundet eller om det på annan sätt uppkommer behov av ytterligare likvidationsåtgärd, ska likvidationen fortsätta.

När likvidationsuppdraget fullgjorts, ska förbundsdirektionen besluta vilken av medlemmarna som ska överta vården av de handlingar som tillhör förbundets arkiv.

§ 19 Tvister

Om tvist uppkommer mellan förbundet och en eller flera medlemmar, som inte kan lösas genom frivillig uppgörelse mellan parterna, ska tvisten slutligt avgöras genom skiljedomsförfarande administrerat av Stockholms Handelskammarers Skiljedomsinstitut (SCC), varvid reglerna om förenklat förfarande ska tillämpas.

§ 20 Ändringar i förbundsordningen

Ändringar eller tillägg till denna förbundsordning ska antas av direktionen och fastställas av medlemmarnas fullmäktige.

Förbundsordning för Sydnärkes kommunalförbund

§ 1 Namn och säte

Kommunalförbundets namn är Sydnärkes kommunalförbund (Förbundet).

Förbundet har sitt säte i Hallsbergs kommun, Örebro län.

§ 2 Medlemmar

Medlemmar i kommunalförbundet är Askersunds, Laxå, Lekebergs och Hallsbergs kommuner.

§ 3 Ändamål mm

Förbundets ändamål är att för medlemmarnas räkning ansvara för den strategiska planeringen av frågor kring avfallshantering och de uppgifter rörande insamling och behandling av avfall samt den myndighetsutövning som åligger kommunerna enligt 15 kap Miljöbalken med tillhörande lagstiftning, såvitt inte medlemskommun beslutar annat och överenskomelse om detta träffas med Förbundet. Kommunfullmäktige i respektive kommun ska besluta om renhållningstaxa och renhållningsordning. Sådana beslut tas av respektive medlem på förslag från Förbundet.

Förbundet får också efter att medlem har beslutat det, sköta debitering, administration och kundtjänst avseende vatten och avloppsverksamheten.

Verksamheten ska utföras med iakttagande av de kommunala likställighets- och självkostnadsprinciperna.

Förbundet ska medverka till att skapa en långsiktigt hållbar avfallshantering med utgångspunkt från nationella, regionala och lokala miljömål.

Förbundet får tillhandahålla tjänster som har samband med verksamhetsområdet till andra än medlemmarna. Sådan verksamhet ska vila på affärsmässig grund. Verksamheten ska vara förenlig med den kommunala kompetensen.

Förbundet får verka utanför medlemmarnas geografiska områden om det gagnar förbundets verksamhet och därmed dess medlemmar, under förutsättning att agerandet är förenligt med den kommunala kompetensen.

Förbundets verksamhet får utföras i egen regi, av förbundet hel- eller delägt bolag eller, efter upphandling, av andra utförare.

Förbundet kan, efter beslut i medlemskommunerna, komma att omfatta även annan verksamhet.

§ 4 Organisation

Förbundet är ett förbund med direktion.

§ 5 Direktionen

Direktionen ska bestå av fyra ledamöter med var sin ersättare. Varje medlem utser en ledamot och en ersättare.

Ledamöter och ersättare i direktionen väljs för fyra år räknat från och med den 1 januari året efter det att val till kommunfullmäktige ägt rum i hela landet. När val av ledamöter och ersättare sker första gången ska valet avse tiden från och med den 1 januari 2015.

Direktionen väljer för varje mandatperiod bland sina ledamöter ordförande och en vice ordförande. Posten som ordförande ska rotera mellan kommunerna i följande ordning: Askersund, Hallsberg, Laxå, Lekeberg om inte kommunerna är överens om annat. På samma sätt ska vice ordförandeposten rotera i ordningen: Hallsberg, Laxå, Lekeberg, Askersund.

För direktionen gäller reglemente enligt bilaga 1 till förbundsordningen.

§ 6 Revisorer

Förbundet ska ha fyra revisorer. Revisorerna väljs för samma mandatperiod som ledamöter och ersättare i direktionen.

Varje medlem ska utse en revisor.

Till stöd för revisionsarbetet ska revisorerna ha sakkunnigt biträde.

§ 7 Förbundschef

Direktionen får utse en förbundschef som verkställande tjänsteman.

§ 8 Initiativrätt

Ärenden i direktionen får väckas av:

- ledamot i direktionen,
- medlem genom framställan av kommunfullmäktige eller kommunstyrelsen.

§ 9 Närvarorätt m.m.

Kommunstyrelsens ordförande hos medlem har närvaro- och yttranderätt i direktionen. Därutöver avgör direktionen i vilka fall någon som inte är ledamot eller ersättare i direktionen har rätt att närvara och yttra sig vid direktionens sammanträden.

§ 10 Insyn och informationsskyldighet

Förbundet ska hålla sina medlemmar väl informerade om sin verksamhet. Medlemmarna ska tillhandahållas den information och tillställas de handlingar de begär. Form för och omfattning av denna informationsskyldighet ska fastställas av medlemmarna i samråd med direktionen. Informationsskyldigheten omfattar handlingar som är allmänna och offentliga.

Allmänheten ska beredas möjlighet att ställa frågor om årsredovisningen vid ett sammanträde när denna behandlas. Information om när sådant sammanträde hålls återfinns på förbundets anslagstavla.

§ 11 Kungörelser och andra tillkännagivanden

Förbundets kungörelser, tillkännagivanden om sammanträden och av justerade protokoll samt övriga tillkännagivanden sker på anslagstavlan på förbundets webbplats, www.kf.sydnarke.se.

Protokoll från direktionen ska tillställas medlemmarna i elektronisk form.

Kungörelse om sammanträde vid vilket budgeten fastställs är offentligt och ska anslås på förbundets anslagstavla och på varje medlems anslagstavla.

§ 12 Finansiering och andel i Förbundets samlade förmögenhet

Kommunalförbundets verksamhet skall finansieras av de taxor och avgifter för insamling och behandling av avfall som Kommunerna fastställer och Förbundet uppbär.

Förbundsmedlems andel i kommunalförbundets tillgångar och skulder utgörs dels av saldot i resp. medlemskommuns abonnentkollektivs resultatutjämningsfond, dels de materiella anläggningstillgångar, som tillhör resp. medlemskommuns abonnentkollektiv. Därutöver, i den händelse att tillgången finansierats med främmande medel, dvs. med lån, så tillhör aktuell låneskuld den medlemskommuns abonnentkollektiv vars tillgång har finansierats med det därför specifika lånet.

Kommunalförbundet upprättar en aktuell förteckning över resp. medlemskommuns abonnentkollektivs materiella tillgångar och ev. tillhörande skulder vid varje bokslutstillfälle, dvs. per den 31 december varje år.

Därutöver ska, i den händelse, att §§ 17 och 18 ska tillämpas, övriga tillgångar (t.ex. fordringar, likvida medel etc.) och skulder (t.ex. personalskulder) fördelas till den medlemskommuns abonnentkollektiv, som dessa direkt går att hänföra till. Övriga ska fördelas enligt den fastlagda fördelningsgrund som tillämpas för fördelning av gemensamma OH-kostnader och intäkter.

§ 13 Lån och borgen

Förbundet får ta upp lån under förutsättning att medlemskommunerna gemensamt har godkänt det. Respektive medlemskommun beslutar om borgen för lån som upptas för anskaffning och/eller investering som kommer resp. medlemskommuns abonnentkollektiv till del.

§ 14 Budget och ekonomisk styrning

Förbundet ska upprätta förslag till budget med investerings- och finansieringsplan för den egna verksamheten för den kommande treårsperioden samt tillse att motsvarande förslag upprättas i hel- och majoritetsägda företag.

Överläggningar ska ske mellan förbundet och företrädare för medlemskommunernas kommundirektörer inför respektive medlemskommuns budgetprocess i vilken frågan om taxor och avgifter för kommunförbundets tillhandahållande av tjänster och varor, till abonnentkollektiven, hanteras.

Senast vid utgången av november månad skall Förbundet fastställa kommunalförbundets budget för nästa verksamhetsår. Taxor och avgifter för tillhandahållna tjänster och varor fastställs av respektive kommunfullmäktige senast i november månad. Förbundet skall upprätta delårsrapport med utfallsprognos per den 31 augusti varje år.

Förbundets bokslut ska lämnas till medlemskommunerna senast 31 januari. En preliminär årsredovisning ska lämnas till medlemskommunerna senast 20 februari. Kommunalförbundets fastställda årsredovisning ska lämnas till medlemskommunerna senast 15 mars.

§ 15 Arkivvård

Det gemensamma arkivreglementet för sydnärkekommunerna ska gälla för förbundet.

§ 16 Ersättningar

Ordförande samt vice ordförande ska ha ett fast månadsarvode. Månadsarvodet för ordföranden ska uppgå till 10 % av månadsarvodet för riksdagsledamot och till vice ordföranden ska månadsarvodet uppgå till 5 % av månadsarvodet för riksdagsledamot. Utöver det fasta arvodet har ordföranden och vice ordföranden även rätt till de andra ersättningar som följer av stycke tre i denna paragraf.

De förtroendevalda revisorerna ska ha ett fast årsarvode. Årsarvodet ska uppgå till 5 % av månadsarvodet för riksdagsledamot. Utöver det fasta arvodet har de förtroendevalda revisorerna även rätt till de andra ersättningar som följer av stycke tre i denna paragraf.

Arvode och andra ekonomiska ersättningar till övriga förtroendevalda ska betalas enligt de regler som tillämpas för förtroendevalda i Hallsberg kommun med tillägget att icke tjänstgörande ersättare ska erhålla halva arvodesersättningen som ordinarie tjänstgörande har.

Arvodena ska justeras med samma procentsats som arvodet för riksdagsledamot justeras.

§ 17 Uppsägning och utträde

Förbundet är bildat för obestämd tid.

En medlem har rätt att utträda ur förbundet. Vid medlems utträde ur förbundet upphör medlemskapet vid utgången av det tredje året efter det att uppsägningen skedde.

Vid utträde ur förbundet ska ekonomisk reglering, mellan förbundet och den utträdande medlemmen, bestämmas utifrån de tillgångar och skulder (§12) som gäller vid utgången av det år som medlemmen utträder ur förbundet.

De kvarvarande medlemmarna antar de ändringar i förbundsordningen som behövs med anledning av utträdet.

§ 18 Likvidation av kommunalförbundet

Om medlemmarna inte kan enas om förutsättningarna för utträde när uppsägningstiden i § 18 är till ända, ska förbundet omedelbart träda i likvidation.

Förbundet ska också likvideras om mer än hälften av medlemmarna fattat beslut om det.

Likvidationen ska verkställas av direktionen i egenskap av likvidator.

Likvidationen ska genomföras på ett sådant sätt att medlemmarnas möjligheter att återta de uppgifter som överlämnats till förbundet underlättas.

När förbundet har trätt i likvidation ska dess egendom i den mån det behövs för likvidationen förvandlas till pengar genom försäljning under hand, på offentlig auktion eller på annat lämpligt sätt. Verksamheten får fortsätta den tid som behövs för en ändamålsenlig avveckling. Fortgår likvidationen över kalenderårsskifte, ska årsredovisning avges som vanligt.

När direktionen fullgjort sitt uppdrag som likvidator, ska den avge en slutredovisning för sin förvaltning. Denna slutredovisning sker genom en förvaltningsberättelse som rör likvidationen i sin helhet med redovisning över skiftet av behållna tillgångar. Till förvaltningsberättelsen ska fogas redovisningshandlingar för hela likvidationen inklusive redovisning för den tid varunder verksamheten har fortsatt. Förvaltningsberättelsen och redovisningen ska granskas av kommunalförbundets revisorer, som har att inom en månad avge revisionsberättelse över slutredovisningen och förvaltningen under likvidationen.

Vid skifte, i anledning av likvidation, ska tillgångar och skulder, fördelas på det sätt som framkommer av § 12. Ev. miljöskuld tillhör den medlemskommun där anläggningen (återvinningscentralen) är belägen.

När slutredovisningen och revisionsberättelse delgivits samtliga medlemmar är förbundet upplöst.

Om det framkommer någon tillgång eller skuld för förbundet efter dess upplösning eller om talan väcks mot förbundet eller om det på annan sätt uppkommer behov av ytterligare likvidationsåtgärd, ska likvidationen fortsätta.

När likvidationsuppdraget fullgjorts, ska förbundsdirektionen besluta vilken av medlemmarna som ska överta vårderna av de handlingar som tillhör förbundets arkiv.

§ 19 Tvister

Om tvist uppkommer mellan förbundet och en eller flera medlemmar, som inte kan lösas genom frivillig uppgörelse mellan parterna, ska tvisten slutligt avgöras genom skiljedomsförfarande administrerat av Stockholms Handelskammars Skiljedomsinstitut (SCC), varvid reglerna om förenklat förfarande ska tillämpas.

§ 20 Ändringar i förbundsordningen

Ändringar eller tillägg till denna förbundsordning ska antas av direktionen och fastställas av medlemmarnas fullmäktige.

Direktionen

Tid

09:00-12:00

Plats

Digitalt möte

Beslutande ledamöter

Arne Augustsson (C) (Laxå)

Henrik Hult (C) (Lekeberg)

Andreas Hansson (M) (ordförande) (Askersund)

Ewa-Rosa Sliwinska (S) (vice ordförande)
(Hallsberg)

Ej tjänstgörande ersättare

Håkan Söderman (M) (Lekeberg)

Tomas Vynge (S) (Askersund)

Övriga

Birgitta Harsbo (Ekonom)

Leif Welander (Förbundschef)

Titti Jansson (Informatör)

Protokollet innehåller paragraferna §§20-35

Ordförande

Andreas Hansson

Andreas Hansson

Justerare

Ewa-Rosa Sliwinska

Ewa-Rosa Sliwinska

Sekreterare

Birgitta Harsbo

Birgitta Harsbo

Vidimeras *Litti Jansson*
LITTI JANSSON

Susanna Ungdal
SUSANNA UNGDAL


Direktionen

Ärendelista

- § 20 Godkännande av dagordning.
- § 21 Val av justerare.
- § 22 Beslut om firmatecknare för förbundet.
- § 23 Framställan om utredning om tillskapande av plats för ris- och trädgårdsavfall i Mullhyttan
- § 24 Uppföljning av avfallsplan 2020
- § 25 Begäran om borgen för upptagande av lån avseende byggnation av omlastningsstation.
- § 26 Ändring av förbundsordning
- § 27 Ny återvinningscentral i Laxå
- § 28 Byggnation av ny återvinningscentral i Lekeberg
- § 29 Byggnation av ny återvinningscentral i Hallsberg
- § 30 Omlastningsstation Hallsberg
- § 31 Ekonomirapport
- § 32 Verksamhetsrapport.
- § 33 Övriga rapporter.
- § 34 Delegationsbeslut 2021.
- § 35 Övrigt

Viktor Meras
Susanna Jansson

Susanna Ungdahl
SUSANNA UNGDAHL

Justerare signatur 	Utdragsbestyrkande
---	--------------------

Direktionen

§ 26 – Ändring av förbundsordning Dnr 21 SKF 35

Laxå Värme har framställt frågan om förbundet kan sköta kundtjänsten gentemot bolagets kunder.

Enligt 3 § förbundsordningen får förbundet sköta debitering, administration och kundtjänst avseende vatten och avloppsverksamheten om en medlem har beslutat om det. Denna lydelse innebär att förbundet ej kan sköta kundtjänsten åt Laxå Värme.

Medlemskommunerna har ställt sig positiva till att förbundet tar över kundtjänsten från Laxå Värme. För att då möjliggöra detta måste ett tillägg göras i 3 § i förbundsordningen.

Beslutsunderlag


- Förslag till beslut.
- Förbundsordning

Beslut

Direktionen beslutar anta föreslagen ändring i förbundsordningen avseende möjligheten att sköta kundtjänsten åt andra kommunala verksamheter än de nu nämnda samt att översända denna till medlemskommunerna för fastställande.

Viktorias: Håkan
Håkan Jansson

Susanna Ungdahl
SUSANNA UNGDAHL

Justerare signatur 	Utdragsbestyrkande
---	--------------------

Direktionen för Sydnärkes kommunalförbund

Ändring av förbundsordningen

Förslag till beslut

Direktionen föreslås anta föreslagen ändring i förbundsordningen avseende möjligheten att sköta kundtjänsten åt andra kommunala verksamheter än de nu nämnda samt att översända denna till medlemskommunerna för fastställande.

Ärendet

Laxå Värme har framställt frågan om förbundet kan sköta kundtjänsten gentemot bolagets kunder.

Enligt 3 § förbundsordningen får förbundet sköta debitering, administration och kundtjänst avseende vatten och avloppsverksamheten om en medlem har beslutat om det. Denna lydelse innebär att förbundet ej kan sköta kundtjänsten åt Laxå Värme.

Medlemskommunerna har ställt sig positiva till att förbundet tar över kundtjänsten från Laxå Värme. För att då möjliggöra detta måste ett tillägg göras i 3 § i förbundsordningen.

3:e § föreslås få följande lydelse:

” Förbundet får också efter att medlem har beslutat det, sköta debitering, administration och kundtjänst avseende vatten-, avlopps- och fjärrvärmeverksamhet”.

Leif Welanders
Förbundschef

Bilagor: förbundsordning



Kommunstyrelsen

Tid

09:00-16:15

Plats

Kommunhuset Fjugesta -
Sammanträdesrum Multen/Digitalt

Beslutande ledamöter

Johan Niklasson (C) (ordförande)
Berth Falk (S) (vice ordförande)
Håkan Söderman (M) (2:e vice ordförande)
Lisa Schneider (C)
Astrid Söderquist (C)
Annica Zetterholm (C)
Kjell Edlund (S)
Jette Bergström (S)
Gerry Milton (SD)
Zoran Ladinek (SD)
Jonas Hansen (KD)
Pia Frohman (MP)
Kerstin Leijonborg (FL)

Ej tjänstgörande ersättare

Diana Olsén (C)
Christina Kareliussen (S)
Elin Nilsson (L)
Håkan Trygg (S)

Övriga

Gustav Olofsson (Kommundirektör)
Kajsa Rosén (Utredningssekreterare)

Protokollet innehåller paragraferna §111

Ordförande

Johan Niklasson (C)

Justerare

Håkan Söderman (M)

Sekreterare

Kajsa Rosén

**LEKEBERGS KOMMUN****ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Styrelse/Nämnd

Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum

2021-06-01

Datum för överklagan

2021-06-03

till och med 2021-06-24**Förvaringsplats för protokollet**

Kommunhuset i Fjugesta

Underskrift/anslaget av

Kajsa Rosén

Justerare signatur



§111 - Ändring av förbundsordning för Sydnärkes kommunalförbund (KS 21-132)

Ärendebeskrivning

Laxå Värme har gjort en framställan till Sydnärkes kommunalförbund om skötsel av kundtjänsten gentemot bolagets kunder.

Enligt § 3 i förbundsordningen får förbundet sköta debitering, administration och kundtjänst avseende vatten och avloppsverksamhet om en medlem har beslutat om det. Denna lydelse innebär att förbundet ej kan sköta kundtjänsten åt Laxå Värme. Medlemskommunerna har ställt sig positiva till att förbundet tar över kundtjänsten från Laxå Värme, men för detta krävs en ändring i form av ett tillägg i förbundsordningens 3 §.

I syfte att möjliggöra för kommunalförbundet att sköta kundtjänsten åt Laxå Värme beslutade Direktionen för Sydnärkes kommunalförbund den 26 februari att föreslå följande ändring av förbundsordningen till medlemskommunerna;

”3 § Förbundet får också efter att medlem har beslutat det, sköta debitering, administration och kundtjänst avseende vatten-, avlopps- och fjärrvärmeverksamhet.”

För att äga giltighet ska ändringar av förbundsordningar godkännas av kommunfullmäktige i respektive medlemskommun. Kommunstyrelseförvaltningen har inget att erinra mot förslaget.

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige godkänner den reviderade förbundsordningen.

Kommunstyrelsens arbetsutskotts förslag till beslut

Enligt förslag till beslut.

Kommunstyrelsens förslag till beslut

Enligt förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse - Ändring av förbundsordning för Sydnärkes kommunalförbund - (KS 21-132-4)
- Reviderad förbundsordning för Sydnärkes kommunalförbund - (102418)

Justerare signatur



- Nuvarande förbundsordning för sydnärkes kommunalförbund - (102419)
- Protokollsutdrag - Begäran om ändring av förbundsordning från Sydnärkes kommunalförbund - (KS 21-132-3)
- §87 KSAU Beslut om ändring av förbundsordning för Sydnärkes kommunalförbund - (KS 21-132-5)

Paragrafen är justerad

Justerare signatur



§69 - Upphävande av tomtindelningsplaner i Fjugesta (KS 21-267)

Ärendebeskrivning

Tomtindelningsplaner reglerar hur tomterna i ett kvarter ska se ut. Det var ett krav att tomtindelningsplan skulle finnas enligt gammal lagstiftning. Tomtindelningar kan komma att begränsa de fastighetsägare som vill ha bygglov eller fastighetsbilda som är i strid med tomtindelningsplanen. Tomtindelningarna gäller fortfarande som vilken plan som helst, och fastighetsbildning samt bygglov får inte strida mot tomtindelningsplanen. För att ändra eller upphäva en tomtindelningsplan krävs en ändring av detaljplanen.

Kommunstyrelseförvaltningen föreslår att tomtindelningsplanerna för Fjugesta ska upphävas för att förhindra att kommuninvånarna begränsas av tomtindelningsplanerna. Att ta bort planerna bidrar till att Fjugesta kan fortsätta utvecklas och underlättar för invånarna i Fjugesta.

Förvaltningen föreslår att arbetet med att ta bort tomtindelningsplanerna görs i etapper och att samhällsbyggnadsstrategen får delegation att beställa planändringarna av Samhällsbyggnadsförvaltning Sydnärke. Förvaltningen föreslår också att kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen delegation att besluta om planändringarna gällande dessa tomtindelningsplaner för Fjugesta.

Kommunstyrelsen beslutade den 1 juni att delegera till samhällsbyggnadsstrategen att löpande beställa planändringar för de aktuella tomtindelningsplanerna. Fullmäktige har att ta ställning till förslaget om delegation till kommunstyrelsen att besluta om planändringar med enkelt planförfarande i dessa fall.

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige delegerar till kommunstyrelsen att besluta om planändringar med enkelt planförfarande i de fall planändringen enbart har som syfte att upphäva äldre tomtindelningsplaner.

Kommunfullmäktiges behandling av ärendet

Yrkande

Johan Niklasson (C) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslut

Kommunfullmäktige delegerar till kommunstyrelsen att besluta om planändringar med enkelt planförfarande i de fall planändringen enbart har som syfte att upphäva äldre tomtindelningsplaner.

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande



Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse - Upphävning av tomtindelningar i Fjugesta - (KS 21-267-1)
- §116 KS Upphävande av tomtindelningsplaner i Fjugesta - (KS 21-267-3)

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------

Upphävande av tomtindelningsplaner i Fjugesta

§69

KS 21-267



Tjänsteskrivelse - Upphävande av tomtindelningsplaner i Fjugesta

Ärendebeskrivning

Tomtindelningsplaner reglerar hur tomterna i ett kvarter ska se ut. Det var ett krav att tomtindelningsplan skulle finnas enligt gammal lagstiftning. Tomtindelningar kan komma att begränsa de fastighetsägare som vill ha bygglov eller fastighetsbilda som är i strid med tomtindelningsplanen. Tomtindelningarna gäller fortfarande som vilken plan som helst, och fastighetsbildning samt bygglov får inte strida mot tomtindelningsplanen. För att ändra eller upphäva en tomtindelningsplan krävs en ändring av detaljplanen.

Kommunstyrelseförvaltningen föreslår att tomtindelningsplanerna för Fjugesta ska upphävas för att förhindra att kommuninvånarna begränsas av tomtindelningsplanerna. Att ta bort planerna bidrar till att Fjugesta kan fortsätta utvecklas och underlättar för invånarna i Fjugesta.

Förvaltningen föreslår att arbetet med att ta bort tomtindelningsplanerna görs i etapper och att samhällsbyggnadsstrategen får delegation att beställa planändringarna av Samhällsbyggnadsförvaltning Sydnärke. Förvaltningen föreslår också att kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen delegation att besluta om planändringarna gällande dessa tomtindelningsplaner för Fjugesta.

1 Bakgrund

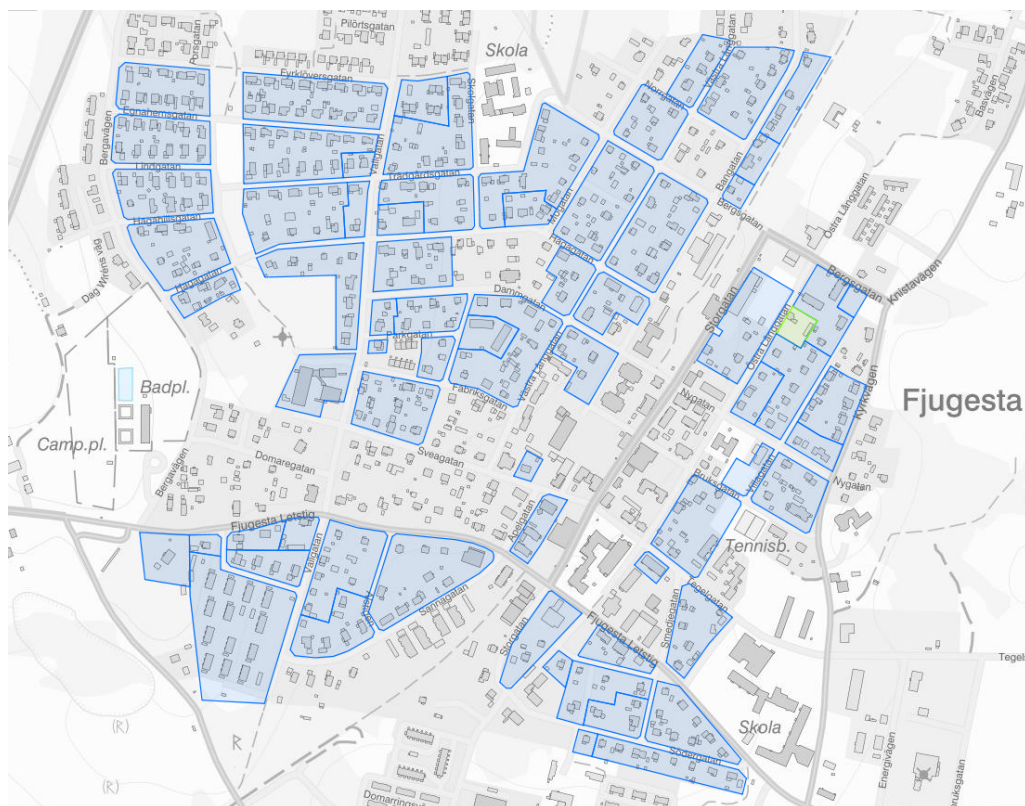
Fram till 1972 skulle det förutom en stadsplan finnas en tomtindelningsplan som reglerade tomternas indelning. I planen bestämdes var tomternas gränser skulle gå. När fastighetsbildningslagen kom 1972 krävdes inte längre tomtindelningar men det fanns fortfarande möjlighet att göra fram tills 1987. Efter 1987 ersattes tomtindelningsplaner med fastighetsplaner.

Äldre tomtindelningar gäller fortfarande som vilken plan som helst, och fastighetsbildning samt bygglov får inte strida mot tomtindelningsplanen. För att ändra eller upphäva en tomtindelningsplan krävs en ändring av detaljplanen.

Ändring av detaljplanen i syfte att ta bort tomtindelningar kan genomföras med enkelt planförfarande i enlighet med 4 kap. 18 §. Det innebär att samråd inte behövs med andra kommuner eller sakägare utanför det berörda området och beslut om ändring kan tas direkt efter samråd.

2 Analys

I Fjugesta finns ett 60-tal tomtindelningar. Tomtindelningsplanerna är blåmarkerade på karta nedan.



Om en fastighetsägare vill göra något som är i strid med gällande tomtindelningsplan krävs att en ändring av detaljplan genomförs. Detta innebär att det som fastighetsägaren vill genomföra i de flesta fall blir försenade på grund av att ändringen måste utföras. Det är också svårt som fastighetsägare att få en förståelse för varför dessa tomtindelningsplaner finns och varför inte alla fastigheter omfattas av en.

Om ett samlat grepp tas kring upphävande av gamla tomtindelningsplaner som inte längre behövs effektiviseras processen och förenklar för kommande detaljplaneläggning, bygglov och fastighetsbildning. Upphävandet kommer behöva delas in i olika etapper där man succesivt går igenom tomtindelningsplanerna för Fjugesta. Förvaltningen har för avsikt att börja med de områden där det i nuläget finns önskemål från medborgare att utveckla sina fastigheter men där tomtindelningsplanerna ställer till problem.

3 Slutsats

Kommunstyrelseförvaltningen föreslår att tomtindelningsplanerna för Fjugesta ska upphävas för att förhindra att kommuninvånarna begränsas av tomtindelningsplanerna. Att ta bort planerna bidrar till att Fjugesta kan fortsätta utvecklas och underlättar för invånarna i Fjugesta.

Då ärendet inte bedöms som principiellt viktigt och för att få till en effektiv process kring upphävandet av tomtindelningsplanerna föreslås att kommunfullmäktige delegera till kommunstyrelsen att besluta i de fall planändringen enbart har som syfte att upphäva äldre tomtindelningsplaner.



Kommunstyrelsen förslår också ge samhällsbyggnadsstrateg delegation att löpande beställa planändringar för de aktuella tomtindelningsplanerna.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen delegerar till samhällsbyggnadsstrateg att löpande beställa planändringar för de aktuella tomtindelningsplanerna.

Kommunfullmäktige delegerar till kommunstyrelsen att besluta om planändringar med enkelt planförfarande i de fall planändringen enbart har som syfte att upphäva äldre tomtindelningsplaner.

LEKEBERGS KOMMUN

Gustav Olofsson
Kommundirektör

Matilda Eriksson
Samhällsbyggnadsstrateg

Kajsa Rosén
Handläggare



Kommunstyrelsen

Tid

09:00-16:15

Plats

Kommunhuset Fjugesta -
Sammanträdesrum Multen/Digitalt

Beslutande ledamöter

Johan Niklasson (C) (ordförande)
Berth Falk (S) (vice ordförande)
Håkan Söderman (M) (2:e vice ordförande)
Astrid Söderquist (C)
Annica Zetterholm (C)
Kjell Edlund (S)
Jette Bergström (S)
Gerry Milton (SD)
Zoran Ladinek (SD)
Jonas Hansen (KD)
Pia Frohman (MP)
Kerstin Leijonborg (FL)
Diana Olsén (C) ersätter Lisa Schneider (C)

Ej tjänstgörande ersättare

Christina Kareliussen (S)
Elin Nilsson (L)
Håkan Trygg (S)

Övriga

Gustav Olofsson (Kommundirektör)
Kajsa Rosén (Utredningssekreterare)
Matilda Ericsson (Samhällsbyggnadsstrateg)

Protokollet innehåller paragraferna §116

Ordförande

Johan Niklasson (C)

Justerare

Håkan Söderman (M)

Sekreterare

Kajsa Rosén

**LEKEBERGS KOMMUN****ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Styrelse/Nämnd

Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum

2021-06-01

Datum för överklagan

2021-06-03

till och med 2021-06-24**Förvaringsplats för protokollet**

Kommunhuset i Fjugesta

Underskrift/anslaget av

Kajsa Rosén

Justerare signatur



§116 - Upphävande av tomtindelningsplaner i Fjugesta (KS 21-267)

Ärendebeskrivning

Tomtindelningsplaner reglerar hur tomterna i ett kvarter ska se ut. Det var ett krav att tomtindelningsplan skulle finnas enligt gammal lagstiftning. Tomtindelningar kan komma att begränsa de fastighetsägare som vill ha bygglov eller fastighetsbilda som är i strid med tomtindelningsplanen. Tomtindelningarna gäller fortfarande som vilken plan som helst, och fastighetsbildning samt bygglov får inte strida mot tomtindelningsplanen. För att ändra eller upphäva en tomtindelningsplan krävs en ändring av detaljplanen.

Kommunstyrelseförvaltningen föreslår att tomtindelningsplanerna för Fjugesta ska upphävas för att förhindra att kommuninvånarna begränsas av tomtindelningsplanerna. Att ta bort planerna bidrar till att Fjugesta kan fortsätta utvecklas och underlättar för invånarna i Fjugesta.

Förvaltningen föreslår att arbetet med att ta bort tomtindelningsplanerna görs i etapper och att samhällsbyggnadsstrategen får delegation att beställa planändringarna av Samhällsbyggnadsförvaltning Sydnärke. Förvaltningen föreslår också att kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen delegation att besluta om planändringarna gällande dessa tomtindelningsplaner för Fjugesta.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen delegerar till samhällsbyggnadsstrateg att löpande beställa planändringar för de aktuella tomtindelningsplanerna.

Kommunfullmäktige delegerar till kommunstyrelsen att besluta om planändringar med enkelt planförfarande i de fall planändringen enbart har som syfte att upphäva äldre tomtindelningsplaner.

Kommunstyrelsens arbetsutskotts förslag till beslut

Enligt förslag till beslut.

Justerare signatur



Kommunstyrelsen förslag till beslut

Kommunfullmäktige delegerar till kommunstyrelsen att besluta om planändringar med enkelt planförfarande i de fall planändringen enbart har som syfte att upphäva äldre tomtindelningsplaner.

Beslut

Kommunstyrelsen delegerar till samhällsbyggnadsstrateg att löpande beställa planändringar för de aktuella tomtindelningsplanerna.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse - Upphävning av tomtindelningar i Fjugesta - (KS 21-267-1)
- §94 KSAU Upphävande av tomtindelningsplaner i Fjugesta - (KS 21-267-2)

Paragrafen är justerad

Justerare signatur



§70 - Antagande av detaljplan för Fjugesta södra - Fjugesta 5:76 m fl (KS 18-776)

Ärendebeskrivning

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för ett nytt bostadsområde med bostadsbebyggelse i området kring södra Fjugesta tätort. Detaljplaner medger en flexibel byggrätt som kan innebära olika typer av bostäder. Vidare har detaljplanen givits samma typ av byggrätt som befintlig detaljplan direkt anslutning för att skapa en enhetlig byggrätt

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige antar detaljplan för fastighet Fjugesta 5:76 m.fl

Kommunfullmäktiges behandling av ärendet Yrkande

Johan Niklasson (C) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslut

Kommunfullmäktige antar detaljplan för fastighet Fjugesta 5:76 m.fl

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse - Antagande av detaljplan för Fjugesta 5:76 - (KS 18-776-56)
- Planbeskrivning ANTAGANDE - (KS 18-776-57)
- Plankarta ANTAGANDE - (KS 18-776-58)
- Granskningsutlåtande 2 - (KS 18-776-59)
- Granskningsutlåtande GRANSKNING 1 - (KS 18-776-60)
- Samrådsredogörelse - (KS 18-776-64)
- Naturvärdesinventering 2019-02-01 - (KS 18-776-61)
- Naturvärdesinventering 2015 - (KS 18-776-62)
- Trafikutredning - (KS 18-776-65)
- Bilaga Trafikutredning - (KS 18-776-66)
- Undersökning om betydande miljöpåverkan - (KS 18-776-67)
- Översiktlig miljöteknisk markundersökning Knista-Sanna 1:19 - (KS 18-776-63)
- PM Hydrogeologisk utredning Fjugesta - (KS 18-776-68)
- Fastighetsförteckning Fjugesta södra Fjugesta 5-76 m fl - (KS 18-776-69)
- §117 KS Antagande av detaljplan för Fjugesta södra - Fjugesta 5:76 m fl - (KS 18-776-55)

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------



Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------

Antagande av detaljplan för Fjugesta södra - Fjugesta 5:76 m fl

§70

KS 18-776



Tjänsteskrivelse - Detaljplan för fastigheterna Fjugesta 5:76 m.fl.

Ärendebeskrivning

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för ett nytt bostadsområde med bostadsbebyggelse i området kring södra Fjugesta tätort. Detaljplaner medger en flexibel byggrätt som kan innebära olika typer av bostäder. Vidare har detaljplanen givits samma typ av byggrätt som befintlig detaljplan direkt anslutning för att skapa en enhetlig byggrätt.

1 Bakgrund

Efter beslut i kommunstyrelsen (2018-10-16 §516) fick Sydnärkes byggförvaltning uppdraget att upprätta detaljplan för att komplettera detaljpaneläggning av fastigheterna 5:76 m.fl.

2 Analys

Planhandlingar har justeras efter inkomna ärenden och bedöms nu kompletta. Därför kan planhandlingar skickas till politiken för antagande.

3 Slutsats

Detaljplanen kan tas upp för antagande.

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige antar detaljplan för fastighet Fjugesta 5:76 m.fl.

LEKEBERGS KOMMUN

Gustav Olofsson
Kommundirektör

Patrik Igelström
Handläggare

Antagande
Juni 2021

Dnr: KS 18-776



**LEKEBERGS
KOMMUN**

PLANBESKRIVNING

***Detaljplan för fastighet Fjugesta 5:76 m.fl.
(Fjugesta södra)***



VAD ÄR EN DETALJPLAN?

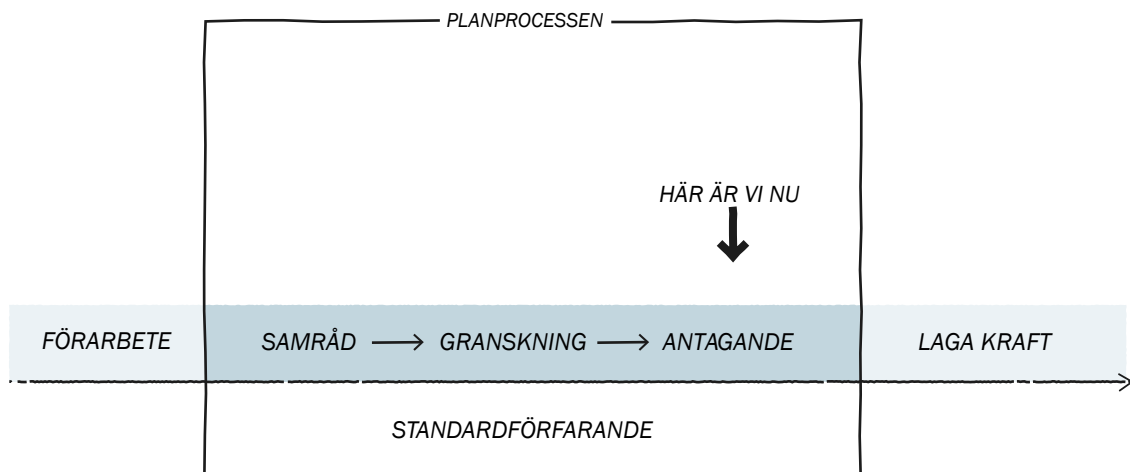
En detaljplan regleras genom Plan- och bygglagen (PBL) och är ett juridiskt bindande dokument. En detaljplan syftar till att göra avvägningar mellan olika intressen och ta ställning till hur ett område ska användas. Den reglerar vad såväl enskilda som myndigheter får och inte får använda marken och vattnet till inom ett område. Detaljplanen styr hur marken får användas (t ex för bostäder, industri, handel, kontor, park...), husstorlek, hushöjd, avstånd från hus till tomtgräns och rättigheter att dra fram ledningar eller gångvägar över annans mark.

En detaljplan gäller tills dess att den upphävs eller ersätts av en ny.

PROCESSEN

En planprocess kan genomföras i olika förfaranden. I huvudsak används tre förfaranden vid upprättande av en detaljplan: standardförfarande, begränsat förfarande eller utökat förfarande.

I arbetet med att ta fram ett förslag till detaljplan kan i de flesta fall ett standardförfarande enligt PBL kap 5 § 7 tillämpas. Planprocessen inleds med ett samråd. Kommunen samråder planförslaget med sakägare, kommunala instanser och förvaltningar, statliga myndigheter, fastighetsägare, organisationer m.fl. När planförslaget har bearbetats och justerats efter inkomna synpunkter ställs planförslaget ut för granskning. Granskningen är ytterligare ett tillfälle då sakägare, kommunala instanser och förvaltningar, statliga myndigheter, fastighetsägare, organisationer m.fl. kan lämna synpunkter på planförslaget. Efter granskningen kan mindre justeringar göras innan planen skickas vidare för antagande, detta sker genom beslut i Kommunfullmäktige, i vissa fall kan beslutet delegeras till Kommunstyrelsen. Beslutet om att anta en detaljplan kan överklagas av dem som inte fått sina synpunkter tillgodosedda. Om ingen överklagar beslutet vinner detaljplanen laga kraft tre veckor efter att beslut om antagande tillkännagivits.



DETALJPLAN FÖR FASTIGHET FJUGESTA 5:76 M.FL. (SÖDRA FJUGESTA)

Handlingar

Planhandlingarna består av:

- Plankarta i skala 1:1000 (A1)
- Planbeskrivning (denna handling)
- Fastighetsförteckning
- Undersökning om betydande miljöpåverkan
- Trafikutredning
- Hydrogeologisk utredning
- Översiktlig miljöteknisk markundersökning Knista-Sanna 1:19
- Samrådsredogörelse
- Granskningsutlåtande 1
- Granskningsutlåtande 2

Övriga handlingar

- Översiktlig geoteknisk undersökning Fjugesta 5:2 m.fl. 2015.
- Naturvärdesinventering 2015
- Naturvärdesinventering 2019
- Kompletterande mark- och grundvattenundersökning Fjugesta 5:2
- Fjugesta södra, rapport efterbehandlingsåtgärder
- Dagvattenutredning - Södra Fjugesta, Lekebergs kommun

Bakgrund

Under året 2016 upprättades en detaljplan för delar av fastigheterna Fjugesta 5:2, Fjugesta 3:196, Fjugesta 32:1 och Fjugesta 47:16. Den gällande detaljplan skapade möjligheter för etablering i södra delen av Fjugesta. Detta innebar att en första etapp av ny bostadsbebyggelse kunde genomföras samt att ny infrastruktur i form av Domarringsvägen kunde anläggas. Behovet av bostadsbebyggelse och infrastruktur finns fortfarande kvar och därför görs det ytterligare planläggning i området.

2018-10-16 beslutade kommunstyrelsen i Lekebergs kommun att Sydnärkes byggförvaltning ska ta fram en kompletterande detaljplan för fastigheterna Fjugesta 5:76 m.fl. Planförslaget var ute på samråd 18 september - 9 oktober 2019. Vidare var planförslaget ute på granskning 24 februari - 18 mars. Frågor kring markägarförhållande har gjort att vägen har dragits om och flyttas norr ut. Detta har gjort att den har varit på en ny granskning.

Planens syfte

Planen syftar till att:

- Möjliggöra bostadsbebyggelse huvudsakligen i 1-3 våningsbyggnader för cirka 30 bostäder.
- Möjliggöra för byggande av vård.
- Skapa goda förutsättningar för rekreation, både inom privat och allmänna platser.
- Möjliggöra för en förlängning av Domarringsvägen som ansluter mot Fjugesta Byväg.
- Att dagvattenhanteringen ska hanteras lokalt, nära utsläppskällan inom planområdet. Det innebär minskade dagvattenflöden och minskade utsläpp av föroreningar, vilket bidrar till att miljö kvalitetsnormerna för recipienten Lillån uppnås.
- Skydda naturvärden inom planområdet

Planprocessen

Denna detaljplan följer ett **standardförfarande** enligt PBL 2010:900.

Miljöbedömning

Enligt plan-och bygglagen (PBL) kap 4. 34 § skall en miljökonsekvensbeskrivning upprättas om planens genomförande kan antas medföra betydande miljöpåverkan. En undersökning om betydande miljöpåverkan har upprättats för att se om planen medför betydande miljöpåverkan eller inte.

Detaljplanen bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan. En miljöbedömning, med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning, kommer därför inte upprättats enligt kraven i PBL 4 kap. 34 §.

Miljökvalitetsnormer

Enligt 2 kap. 10 § PBL ska miljökvalitetsnormer, utifrån föreskrifter i 5 kap. miljöbalken, följas vid planläggning. Planförslaget bedöms inte medföra några betydande förändringar som kan innebära att miljökvalitetsnormer överskrids.

Vägtrafik bidrar till utsläpp eller bildande av flera av dessa ämnen. I det aktuella området förekommer inte utsläpp från exempelvis industriprocesser eller förbränningsanläggningar som medför risk för att miljökvalitetsnormerna överskrids. Trafiken i området är inte heller av den omfattningen att normerna överskrids utan det handlar om en ringa åverkan på luftkvalitén. Vidare har bullerfrågan utretts inom planprocessen och skyddsåtgärder föreslås för att uppnå goda bullervärden för människor som bor i närområdet.

Under det aktuella området finns del av grundvattenförekomsten Garphyttan-Vintrosa (SE657320-145137). Detta är en sedimentär bergförekomst med bedömd uttagningsmöjlighet på 2 000 – 6 000 l/h. Den kemiska grundvattenstatusen och den kvantitativa statusen är goda. Grundvattenförekomsten är klassad att ha god kvantitativ och kemisk status. Grundvattenförekomsten utgörs av grundvattenmagasin i sandstenen (sedimentär berggrund). Grundvattenmagasinet är lokaliserad väster inom och utanför planområdet. Grundvattenförekomsten utgörs av grundvattenmagasin i Sand- och grusförekomst. Grundvattenmagasinet bör inte påverkas i den utsträckning att förekomsten försämrats. Planerade bostäder bedöms inte försvåra eller äventyra att miljökvalitetsnormen för grundvattenförekomsten uppnås.

Vatten som avrinner från det aktuella området kommer så småningom att nå vattenförekomsten Svartån från Logsjön-Lillåns utlopp till Lindbacka (SE656913-145448). För denna vattenförekomst finns miljökvalitetsnormer utfärdade, vilka innebär att god ekologisk status ska uppnås år 2027 och att kvalitetskravet är god kemisk ytvattenstatus.

Förenlighet med miljöbalken

Detaljplanen möjliggör bebyggelse i direkt anslutning till befintlig tätort. Detta innebär att området med lätthet kan tillgodogöra sig befintlig service och infrastruktur samt kollektivtrafik. Planförutsättningarna medger generösa tomter och grönytor för människans rekreation. Planområdet tar i anspråk i huvudsak befintlig jordbruksmark för att möjliggöra för bostäder. Naturmarken kommer bestå och kommer därmed inte medverka till en försämring av rekreationsvärden. Planen bidrar till bostadsförsörjning inom Fjugesta tätort.

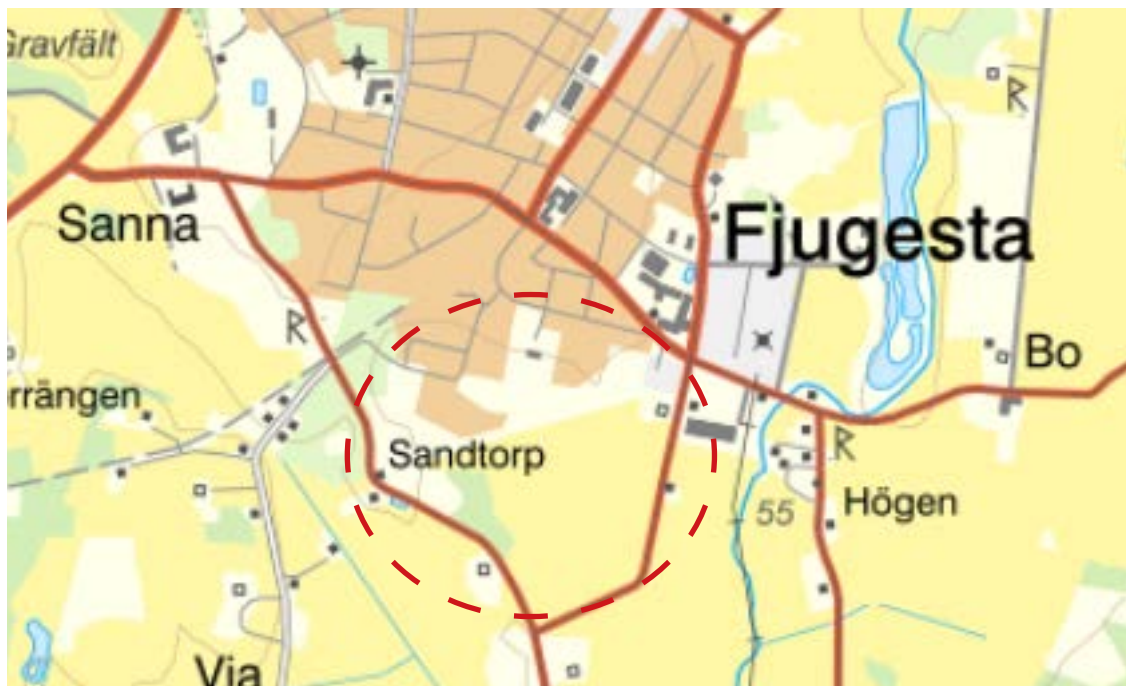
Planens genomförande bedöms utifrån ovanstående vara förenligt med miljöbalkens (MB) 3 kap. Grundläggande bestämmelser för hushållning med mark- och vattenområden om god hushållning av mark och vatten.

PLANDATA

Läge och omfattning samt markägoförhållanden

Planområdet är beläget i södra delen av tätorten Fjugesta, Lekebergs kommun. Fjugesta Byväg återfinns på den östra sidan av planområdet och länsväg 518 på den västra sidan. I norr angränsar planområdet till bostadskvarter som består av villor, parhus samt vårdboende. I söder övergår sedan landsskapet till åker- och skogsmark samt utspridda gårdar. Planområdet är cirka 6 hektar.

Planområdet består utav fyra fastigheter. Lekebergs kommun äger fastigheten Fjugesta 5:2, 5:5 och 1:99 och fastigheten Fjugesta 5:76, är i privat ägo.



Orienteringskarta

TIDIGARE STÄLLNINGSTAGANDEN

Riksintresse

Inga riksintressen finns inom planområdet, men jordbruksmark finns inom planområdet.

Drumlinområdet är ett riksintresse för kulturmiljövården och ligger i nära anslutning till planområdet. Området är geologiskt och biologiskt värdefullt samt innehåller höga kulturvärden. Odlingslandskap med lång hävd och rika spår efter skilda tiders markutnyttjande samt bebyggelsebild som anpassats efter områdets specifika topografi med drumlinåsar.

Översiktsplan för Lekebergs kommun (2014)

Lekebergs kommun översiktsplan (ÖP) antogs 2014 och pekar ut det aktuella planområdet som ett möjligt utbyggnadsområde för bostäder. Kommunen tar även ställningstagandet:

- *Områden förberedda för villabebyggelse och marklägenheter finns främst i Fjugestas norra och västra delar men det är rimligt att skapa alternativ även i ortens södra och östra delar.*

I ÖP:ns 14 kap. *Fördjupning för Fjugesta tätort* som ersatte den tidigare versionen från 2003 tar kommunen ställningstagandet att:

- *Bostadskvarter föreslås söderut längs f.d. banvallen och i området söder om Södra Promenaden. Fortsatt utbyggnad torde förutsätta kompletteringar av det allmänna gatunätet.*

Planförslaget bedöms därmed överensstämma med intentionerna i kommunens ÖP.



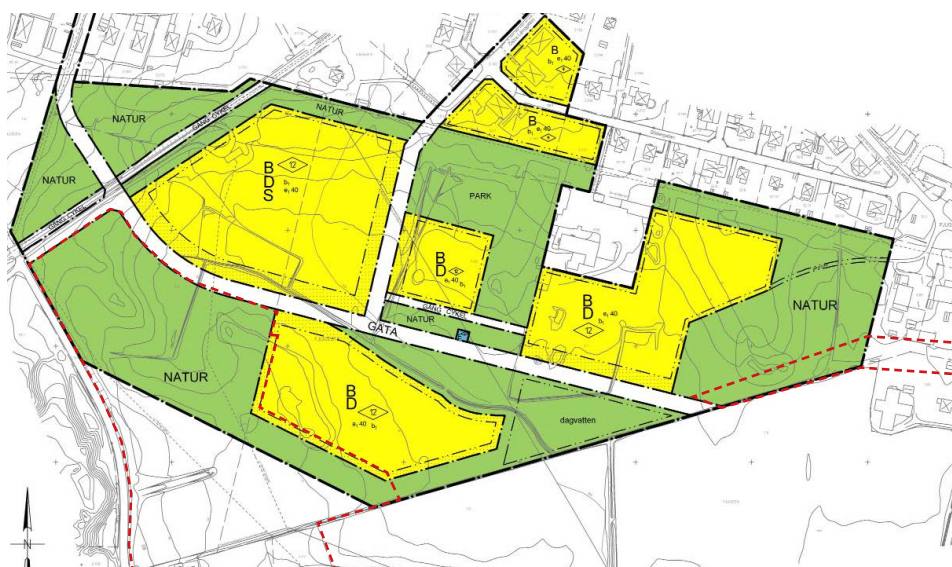
Utdrag från Lekeberg kommuns Översiktsplan, Fjugesta tätort - Fördjupning.

Detaljplaner

Majoriteten av planområdet är inte planlagt sedan tidigare, men en mindre del av den gällande detaljplanen inkluderas. Vidare finns det en detaljplan utanför planområdet som angränsar öster om Fjugesta.

Avgränsande detaljplaner:

- Detaljplan för Fjugesta 5:2 m.fl.(Antagen 2016-04-25) som anger bostäder och vård med byggnadshöjd på 12 meter. Flera större delar av planområdet är natur och park. Genomförandetid 10 år.
- Detaljplan för Fjugesta 4:61 m.fl. (Antagen 2017-06-12) som anger industri och verksamheter.



Visar den redan gällande detaljplanen med nu föreslagen plangräns enligt röd markering.

FÖRUTSÄTTNINGAR

Befintlig bebyggelse

Planområdet angränsar i norr av Domarringsvägen som angränsar till småskalig bebyggelse bestående i huvudsak av villor, radhus och parhus. Öster om Fjugesta Byväg finns det ett mindre område för industri- och verksamhetsbebyggelse. Söderut gränsar planområdena till utspridd gårdsbebyggelse i jordbrukslandskap.

Den befintliga bebyggelsen inom planområdet är på tre fastigheter. Fjugesta 5:5 är en mindre fastighet med en friliggande villa och Fjugesta 5:76 är bebyggt med parhus och radhus med plats för cirka 40 bostäder. På fastigheten som Fjugesta 1:99 finns det ett hus och ladugård som används som lagerlokal som inte omfattas i planområdet. En mindre förråd återfinns på Fjugesta 1:99 och hamnar inom planområdet. Inom Fjugesta 5:2 finns ingen befintlig bebyggelse.

Jordbruksmark

Jordbruk är av nationell betydelse enligt 3 kap. 4 § MB, och får endast tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. Väsentligt samhällsintresse kan vara enligt proposition 1985/86:3; bostadsförsörjningsbehovet, lokalisering av bostäder och arbetsplatser nära varandra, Att skapa väl fungerande och lämpliga tekniska försörjningssystem och säkerställa viktiga rekreationsintressen. Jordbruksmark omfattar både åkermark och betesmark och är ett natur- och kulturarv som skapats av människan under lång tid.

Planområdet består idag av strax under 2,5 hektar jordbruksmark.

Natur

I planarbetet vid framtagandet av detaljplanen Fjugesta 5:2 m.fl., som antogs 2016-04-25, upprättades en naturinventering som inkluderande majoriteten av marken i södra Fjugesta varav hela planområdet i detta planarbete. Denna naturinventering visade följande:

- Att västra delen av planområdet har inslag av lövskog. Lövskogen är en traditionell blandskog som innefattar asp, björk, al och sälg på frisk mark. Det finns även inslag av ek, hassel, fågelbär, hägg och alm. Biologiska värden som är knutna till skogsområdet är kopplade till funktionen som grönkorridorer i landskapet och tätorten. På sikt kan området omfattas av större biologiska värden. I grönstrukturplanen för Lekebergs kommun framförs att skogsområdet bör bevaras och beaktas men att viss bebyggelse av kommunal service är möjlig.
- Öster om Länsväg 518 finns det en allé med flera äldre, grova ekar.
- I den östra delen av planområdet finns det en åkerholme som består av lövträd och buskar med omgivande jordbruksmark.
- Längs den södra delen av planområdet finns det även ett mindre öppet vattenförande dike.

- Allén, åkerholmen och de öppna diken som genomkorsar planområdet har ett påtagligt naturvärde och omfattas av det generella biotopskyddet enligt 7 kap. 11 § miljöbalken. Biotoperna skyddas eftersom de utgör viktiga livsmiljöer, tillflyktsorter och spridningskorridorer för växt- och djurarter.

En översiktlig naturvärdesinventering gjordes ytterligare 2019-01-30 och pekar ut samma naturvärden, men gör två tillägg. En åkerholme i nordvästra hörnet samt ett skogsområde med grova tallar och lövträd i sydvästra hörnet. Båda naturvärdesinventeringarna sammanfattas i bilden på föregående sida.

- Skogsområdet bedöms inte ha påtagligt höga naturvärden.
- Åkerholmen är tydligt välvd i terrängen med buskar och träd.

En rullstensås finns sydväst om Fjugesta och planområdet återfinns inom det utpekade åsen. Inom planområdet finns det även cirka 1,8 hektar obrukad åkermark som inte är planlagd.



Det brunmarkerade området visar rullstensåarna samt de två mindre dammar som finns i närområdet



En illustration över de områden som pekades ut i naturvärdesinventeringen från 2019 samt 2016.

Rekreation

I närheten av planområdet finns gamla banvallen som idag används som en gång- och cykelväg. Runt det aktuella planområdet finns det även en del strövområden.

Vattenskyddsområden

Inom de västra delarna av planområdet finns det två vattenskyddsområden, en inre och yttre vattenskyddszon (se bild nedan). Vattentäkten försörjer cirka 3 000 personer och har en uttagsmängd på omkring 800 m³ per dygn. Inom de närmaste åren ska Örebro kommun leverera dricksvatten till Lekebergs kommun.

Vid planläggning i ett vattenskyddsområden medföljer det ett antal särskilda skyddsföreskrifter som ska säkerställa att marken och grundvattnet inte förorenas. Det innebär att det finns vissa restriktioner gällande hur marken får användas i området. Enligt Föreskrifter för vattenskyddsområde för Lekebergs kommuns vattentäkt i Fjugesta § 2 punkt e får det inte i inre vattenskyddsområde anläggas infiltrationsanläggningar och slutna tankar för hushållsspillvatten. I det yttre får det enligt föreskrifter förekomma men kräver godkännande. Befintliga anläggningar skall vara utförda så att grundvattnet ej förorenas.



Röda området visar det inre vattenskyddsområdet och området med orange visar det yttre vattenskyddsområdet.

Risk för ras- och skred

Det finns en del mindre utspridda ytor inom planområdet som är markerade platser för ras- och skredrisk.

Geotekniska förhållanden

I Fjugesta tätort finns alunskiffer i berggrunden vilket innebär att marken inom planområdet också kan innehålla förhöjda radonförekomster. Enligt SGU:s geologiska jordsartskarta består området av olika typer av lera, isälvsediment och sandig morän.

En översiktlig geoteknisk undersökning av marken genomfördes vid planprocessen för framtagandet av detaljplan Fjugesta 5:2 m.fl. 2015. Fältundersökningar utfördes som bestod av trycksondering på 9 punkter och slagsondering på 7 punkter samt provtagning med skruvborr på en punkt.

Testpunkterna, varav ingen var inom planområdet men i direkt anslutning, visade att jorden bestod av ca 2,0 – 7,0 meter lera med skikt / lager på upp till ca 1 meter av sandig och/eller siltig lera. Under ett ca 0,2 meter tjockt mullhaltigt ytlager var leran mestadels fast till halvfast. De utförda trycksonderingarna visade mycket lös lera ställvis förekommer i upp till som mest ca 1,0 meter tjocka lager. Lagren med sand- och siltinblandning hade låg till medelhög relativ fasthet. Den skiktade lerjorden vilade på fast morän.

Vid slagsondering har stopp erhållits 2,0 – 9,2 meter under markytan mot förmodad sten, block eller berg och i mycket fast lagrad morän.

Den geotekniska undersökningen visade att marken hade tillräcklig god bärighet för byggnation. Det framgår att enplansbyggnader av betong kan grundläggas med platta under förutsättning att lastkompensation utförs med hjälp av lättfyllning. Två- och treplansbyggnader av betong skulle behövas grundläggas med en stomme av spetsbärande pålar.



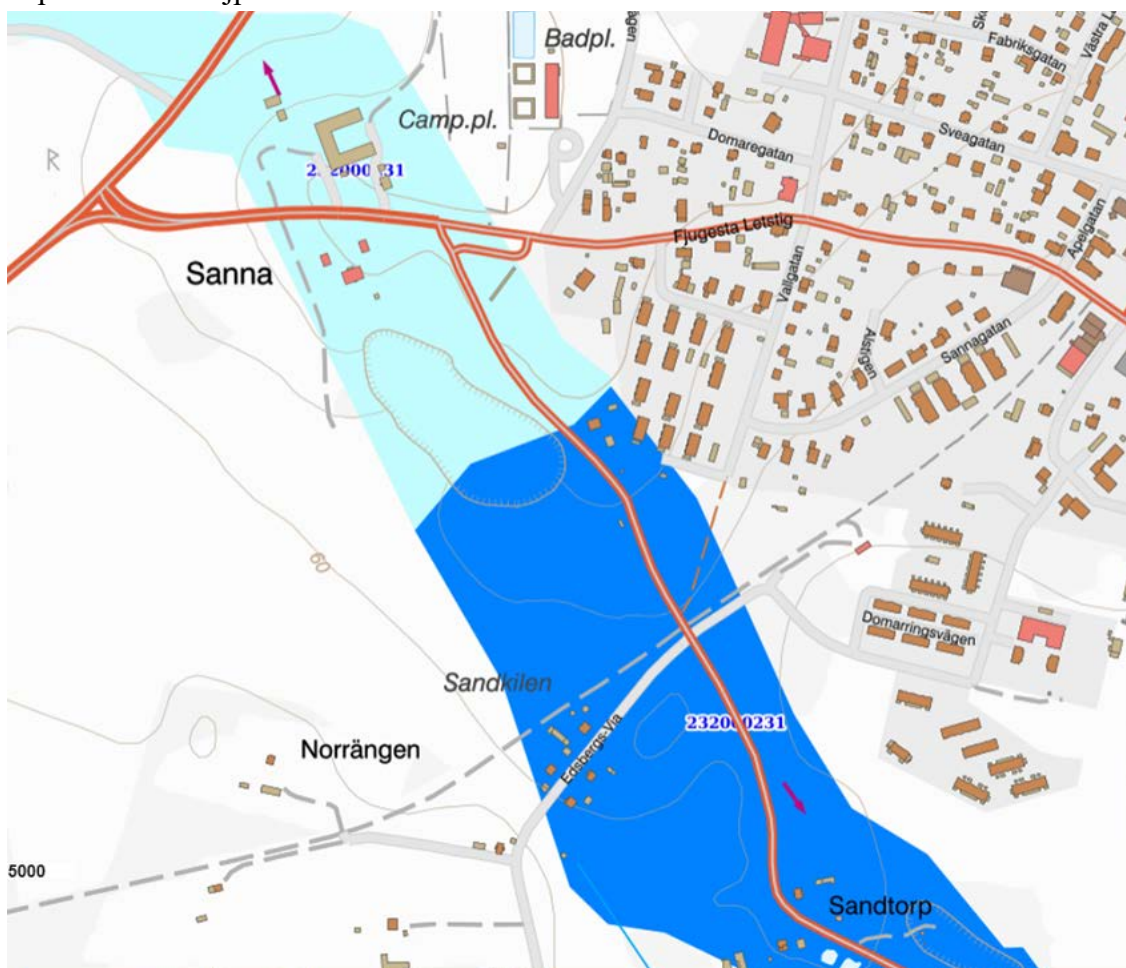
De rödmarkerade zonerna visar områden som är utpekade av SGU kartaunderlag för ras- och skredrisk.

Grundvatten

Grundvattnet rinner enligt SGUs karta sydöst från Knista-Sanna 1:19, således mot det aktuella planområdet (se bild nedan). Grundvattentäkten som finns direkt söder om planområdet blir delvis fyllt från Askersundåsen som rinner norrut. Grundvattentäkten lär fyllas från både norr och söder. Grundvattennivån är uppmätt i en punkt i östra delen av saneringsområdet på Fjugesta 5:2 och där låg grundvattennivån på +54.6. Jordarterna i planområdet består av lera, flyt- och skredjord, isälvssediment samt finsand och genomsläppligheten i marken bedöms vara låg. Marknivån inom planområdet är 56-59 meter. Vattenskyddsområdet som är ett upptagningsområde för råvatten in testas regelbundet och inga föroreningar har hittats som kan påvisa att föroreningar skulle finnas i marken. Vattenledningar och vattenverket som finns i närområdet ska tas ur bruk och har redan blivit ersatt av nya vattenledningar som kommer från Örebro kommun. Vattentäkten som finns i delar och runt om planområdet planeras att upphävas men den processen är inte igångsatt än.

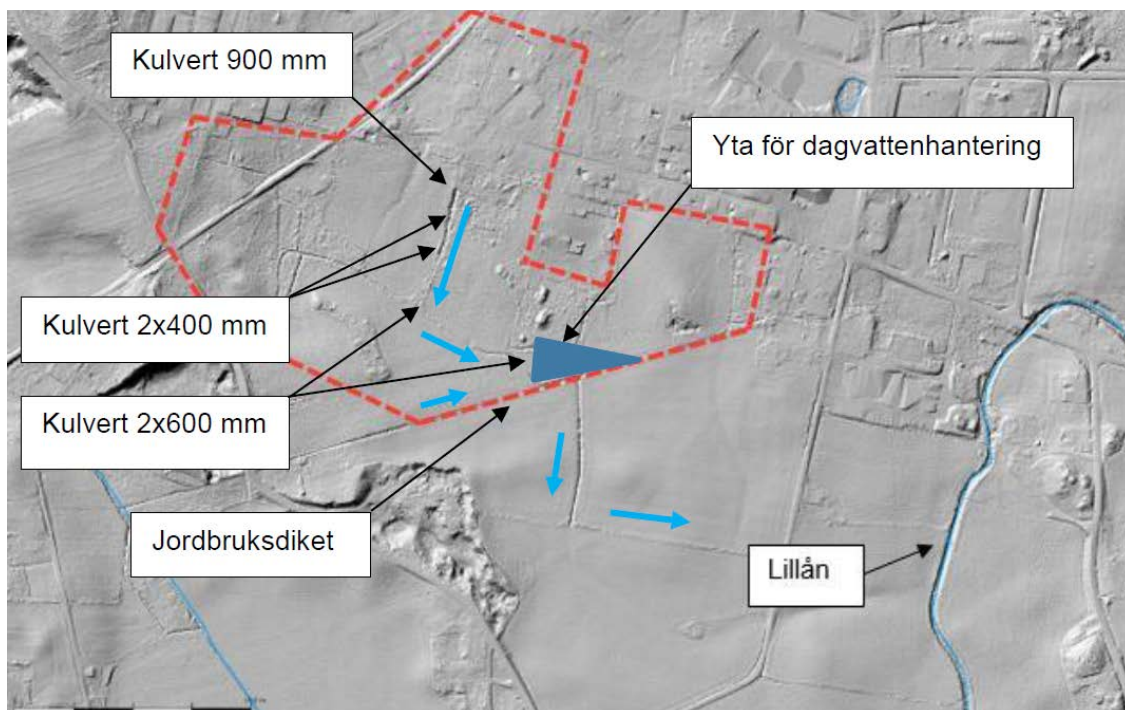
Hydrogeologisk utredning

Avvecklandet av vattentäkten har medfört något förändrade grundvattenförhållanden i form av ett något förändrat strömningsmönster. Förändringen av grundvattenförhållandena har skett lokalt kring Sandtorp, där uttagsbrunnarna är placerade som numera inte är i bruk samt nedströms (sydöst) om vattentäkten. De förändrade grundvattenförhållandena innebär att grundvattengradienten lokalt blivit mindre vilket kan medföra att en potentiell föroreningstransport sker långsammare lokalt nu i förhållande till då vattentäkten var i bruk. Grundvattenförhållandena bedöms dock i huvudsak vara oförändrade mellan detaljplaneområdet och deponin, och den lokala förändringen av strömningsmönstret bedöms vara försumbar. Avvecklandet av vattentäkten bedöms således inte medföra en ökad risk för föroreningsspridning från deponin till detaljplaneområdet.



Dagvattenhantering

Inom och runt om planområdet finns det flertalet jordbruks- och vanliga diken. Dessa fortsätter ner tills det når ut i Lillån i östra Fjugesta tätort.



Utdrag från Dagvattenutredning, den visar flödet kring Fjugesta 5:2

Förorenade områden

Inom planområdet finns det ingen registrerad potentiell förorenat område, men runt om planområdet finns det fyra potentiella förorenade områden:

- På fastigheten Fjugesta 5:66 finns det registrerad förorening att det har använts för petroleum och biodrivmedel. Mellan fastighet Fjugesta 5:66 och kvartersmarken inom planområdet är det ett avstånd på cirka 450 meter.
- På fastigheten Fjugesta 4:60 finns det registrerad förorening att det har bedrivits gummiproduktion. Mellan fastigheten och kvartermark inom planområdet är det ett avstånd på cirka 500 meter.
- På Fjugesta 5:64 är det registrerat sågverk utan doppning/impregnering. Mellan fastigheten och kvartersmarken inom planområdet är det ett avstånd på cirka 230 meter. Det har skett undersökningar och sanering av föroreningarna på planlagd område direkt söder om Fjugesta 5:64 (delar av fastigheterna Fjugesta 5:2 och Fjugesta 5:77). En genomförd grundvattenundersökning visar inga tecken på att området bidrar till spridning av arsenik via grundvatten. Lekebergs kommun har utfört en efterbehandlingsåtgärd. Förhöjda halter av bland annat arsenik har uppmätts. Efter arbetet har slutförts har en slutredovisning inkommit där resultat av åtgärd samt redovisning av kvarlämnad förorening på djup > 0,7 m. Sydnärkes miljöförvaltning har tagit del av rapporten och kan konstatera att saneringen gått i linje med vad miljöförvaltningen villkorade för insatserna.
- På fastigheten Knista-Sanna 1:19 finns det en registrerad avfallsdeponi och har riskklass 1. Mellan fastigheten och kvartersmarken inom planområdet är det ett avstånd på cirka 130 meter.

Miljöteknisk markundersökning

På fastigheten Knista-Sanna 1:19 finns det en registrerad avfallsdeponi och har riskklass 1. Mellan fastigheten och kvartersmarken inom planområdet är det ett avstånd på cirka 130 meter.

Sigma har tagit fram en Översiktlig miljöteknisk markundersökning över fastigheten Knista-Sanna 1:19. Provtagning av jord och grundvatten utfördes 2020-11-06 i 11 punkter i form av provgropsgrävning med grävmaskin. Undersökningen gjordes i formen av en riktad provtagning. Provtagningen gjordes i formen samlingsprov vid varje halvmeter, vid jordartsförändring uttogs tätare prov. Grundvattenprovtagning gjordes i ett s.k. miljörör av typen PEH-63 mm sattes.

I varje provpunkt analyserades jorden på laboratorium med avseende på tungmetaller, aromater, alifater och PAH-16. Vid provtagningen noterades ingen kemisk föroreningsindikation av lukt dock noterades teknisk förorening i form av trä, plast och metallrester. Vidare noterades ingen föroreningsindikation av grundvattnet.

Inga förhöjda föroreningshalter har påträffats vid denna undersökning. Vid utvärderingen har föroreningarnas farlighet, föroreningsnivå, spridningsför utsättningar och områdets känslighet och skyddsvärde beaktats, enligt Naturvårdsverkets rapport 4918. De övergripande åtgärds målen uppfylls med avseende på att det inte ska överträffa kraven för känslig markanvändning samt spridning av föroreningar från området ska inte utgöra en risk för närliggande recipienter eller vattentäkt.

Fornlämningar

Det finns inga registrerade fornlämningar inom området, men i direkt anslutning väster om planområdet finns det tre fornlämningar:

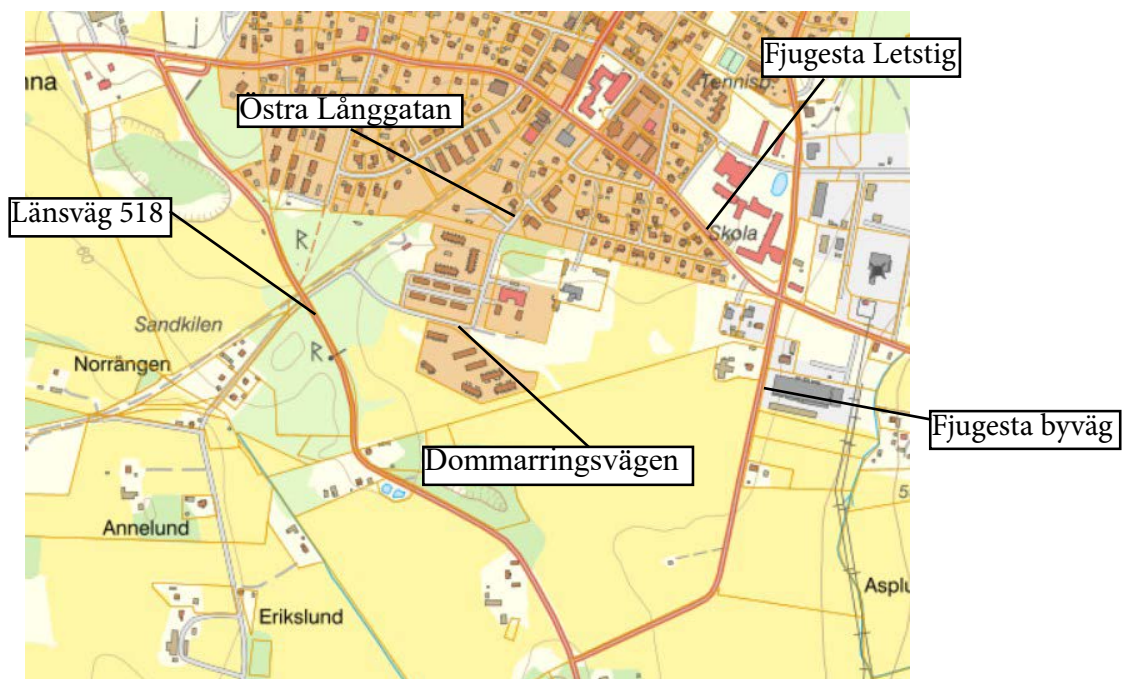
- Väster om planområdet finns det en yta som indikerar att det finns en flatmarksgrav (RAÄ Knista 13:1)
- Norr om flatmarksgraven finns det en kvarlämna av ett vägmärke (RAÄ nr Knista 11:1).
- Väster om planområdet indikeras det att finns rester från en husgrund från en historisk tid (RAÄ Knista 12:1).

Trafik

Trafikläget kring planområdet är följande. Länsväg 518 kommer från Vretstorp och leder fram till Fjugesta Letstig i centrala Fjugesta. Precis innan planområdet finns det en väganslutning till Fjugesta Byväg som leder igenom östra Fjugesta. I angränsning norr om planområdet finns Dommarringsvägen som ansluter till Östra Långgatan. En förtydligande bild av vägnätet finns ovan.

Länsvägen 518 och Fjugesta Byväg har båda hastighetsbegränsning på 70 km/h och har enligt Trafikverkets Nationella vägdatabas en genomsnittlig årsdygnstrafik på 251-500 fordon. Dommarringsvägen har en hastighetsbegränsning på 40 km/h. Vägen är nyligen anlagd och har inga rapporterade siffror på genomsnittlig årsdygnstrafik (ÅTD).

Under planarbetet med detaljplan för Fjugesta 5:2 m.fl., antagen 2016, gjordes en bedömning att ett fullt utbyggt område beräknas alstra ungefär 800 fordon per ÅTD. Detta är baserat på Trafikverkets siffror gällande trafikmängder på omkringliggande och anslutande gator till planområdet. Tankegångar som gick i planbeskrivningen från detaljplanen som antogs 2016 var att delen från Dommarringsvägen till Östra långgatan skulle utformas på de gåendes villkor, som ett gångfartsområde. Gatan är idag huvudsak utformad för biltrafik men används som ett gaturum där såväl bilar, gående och cyklister samsas.



Förklaring av vägnätet i södra Fjugesta

Störningar

De riktvärden som anges i Förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader ligger till grund för bedömningen av om kravet på förebyggande av olägenhet för människors hälsa i plan- och bygglagen är uppfyllt i planläggning, bygglov och förhandsbesked.

Gällande riktvärden är:

- 60 dB(A) ekvivalent ljudnivå vid bostadsbyggnads fasad för bostäder större än 35 kvadratmeter.
- 65 dB(A) ekvivalent ljudnivå vid bostadsbyggnads fasad för bostäder mindre än 35 kvadratmeter.
- 50 dB(A) ekvivalent ljudnivå samt 70 dB(A) maximal ljudnivå vid uteplats i anslutning till byggnaden.

Avsteg från ovanstående riktvärden är:

- Minst hälften av bostadsrummen vänds mot en sida där 55 dB(A) dygnsekvivalent ljudnivå samt 70 dB(A) maximal ljudnivå mellan kl. 22-06 inte överskrids vid fasaden. Med ett bostadsrum menas rum för daglig samvaro (utom kök) och rum för sömn.
- Om 70 dB(A) maximal ljudnivå vid uteplats överskrids bör den inte göra det med mer än 10 dB(A) fem gånger per timme mellan kl. 06.00 och 22.00.

Boverket har tagit fram en vägledning, *Hur mycket bullrar vägtrafiken*, som hjälpmedel vid detaljplanering i utsatta bullerområden. Enligt Boverkets vägledning genererar 1220 fordon med en hastighetsbegränsning på 70 km/h cirka 60 dBA vid ett avstånd på 10 meter för att sedan minska till 55 dBA vid ett avstånd på 35 meter. Länsvägen 518 och Fjugesta Byväg har båda hastighetsbegränsning på 70 km/h och har enligt Trafikverkets Nationella vägdatabas en genomsnittlig årsdygnstrafik på 251-500 fordon.

Strandskydd

Inget strandskydd finns inom eller i närheten av planområdet.





Bilden ovan visar den åkerholme som finns i nordvästra delen av planområdet. Bilden nedan visar Vretstorpssvägen och planområdet är till vänster



FÖRÄNDRINGAR

Planens huvuddrag

Planprocessen handlar om att ändra delar av den naturmark som planlades i detaljplanen från 2016 från natur till bostadsändamål. En mindre del av fastigheten Fjugesta 5:76 inkluderas i planområdet. Detta görs för att ta bort begränsningar för bebyggelse i form av prickmark som finns i den gällande detaljplanen och skapa en enhetlig byggrätt. Det tillskapas ytterligare byggrätt i området för att förtäta och möjliggöra bostadsbyggelse. För att klara av den ökade trafiken i området, som vid en utveckling av planområdet möjliggör, bestäms att Dommaringsvägen förlängs och en ny väganslutning mot Fjugesta Byväg.

Planerad bebyggelse

Planförslaget föreslås utformas med likartade planbestämmelser som finns i gällande detaljplan, Fjugesta 5:2 m.fl. (antagen 2016) i området, eftersom förutsättningarna bedöms som likartade samt att det aktuella planförslaget är att betrakta som en utvidgning av gällande detaljplanen i området. Med överensstämmande bestämmelser kan en enhetlig gestaltning skapas.

I den västra delen av planområdet planeras för bostäder och vårdboende. Högsta byggnadshöjd regleras till 12 meter och största byggnadsarea i procent av fastighetsarean till 30 % samt regleras takvinkeln till 10-45 grader. Vidare regleras ytan med en placeringsbestämmelse som innebär att huvud- och komplementbyggnad ska placeras minst 4,5 meter från fastighetsgräns mot gata och minst 2,5 meter från fastighetsgräns mot angränsande tomt/fastighet. Garage eller den del av huvudbyggnad som innehåller ett garage skall placeras 6 meter från ifrån gata. Dessutom regleras minsta fastighet regleras även till 750 kvadratmeter.

För att möjliggöra en enhetlig byggrätt för fastigheterna Fjugesta 5:2 och Fjugesta 5:76 kommer remsan med prickmark som finns i detaljplanen Fjugesta 5:2 m.fl. ersättas med byggrätt och bestämmelser som likt ovanstående.

På fastigheten Fjugesta 5:5 regleras att 30 % är högsta utnyttjandegrad per fastighetsarea. Byggnadshöjden sätts till 12 meter samt regleras takvinkeln till 10-45 grader. Vidare regleras ytan med en placeringsbestämmelse som bestämmer att huvud- och komplementbyggnad skall placeras minst 4,5 meter från fastighetsgräns mot gata och minst 2,5 meter från fastighetsgräns mot angränsande tomt/fastighet. Garage eller den del av huvudbyggnad som innehåller ett garage skall placeras 6 meter från ifrån gata. Dessutom minsta fastighet regleras även till 750 kvadratmeter.

I östra delen av planområdet regleras endast gata.

Riksintresse och jordbruksmark

Drumlinområdet är utpekade cirka 150 meter ifrån planområdet. Den åkermark som har tagits i anspråk anses inte utgöra en del i kärnvärdet i det som är kännetecknande för drumlinområdets landskapsbild. Även väganslutning i östra delen av planområdet bedöms inte heller påverka drumlinområdet eller landskapsbildens.

Jordbruksmarken bedöms vara lämplig att ta i anspråk utifrån den lokaliseringsprövning som gjorts (se bilaga Lokaliseringsprövning).

Geotekniska förhållanden

Den geotekniska undersökningen som utfördes under planarbetet för närliggande detaljplan under året 2015, visade att marken var lämplig för byggnation. Denna undersökning används igen på grund av närheten samt att markens förutsättningar inte skiljer sig åt på SGU:s kartor. Det framgår att enplansbyggnader av betong kan grundläggas med platta samt två- och treplansbyggnader av betong behöver grundläggas med en stomme av spetsbärande pålar. Bedömningen som görs är att planområdet har god bärighet för byggnation.

Byggnader ska uppföras radonskyddade p.g.a. att finns alunskiffer i berggrunden vilket innebär att marken inom planområdet också kan innehålla förhöjda radonförekomster.

Trafik och buller

Planen har som syfte att möjliggöra för en väganslutning mellan Fjugesta Byväg och Dommarringsvägen. Därav regleras markanvändningen gata. Denna väganslutning mot Fjugesta Byväg kan sprida ut fordonstrafiken från två håll. I planområdets nordvästra kant föreslås ett mindre område planläggas som gata. Detta grundar sig i att i den gällande detaljplanen är planlagd som natur, men vid anläggandet av gatan hamnade den inom natur.

Vid den nya väganslutningen finns det två bostadshus. Huset norr om planområdet är det 30 meter ifrån och södra huset är det cirka 25 meter ifrån. Bedömningen som görs är att det inte krävs några åtgärder för trafikbuller längst länsväg 518, utöver naturmarken som anses möjliggöra en naturlig bullerbarriär samt att utemiljöer som anordnas i anslutning till byggnader ska placeras så att den ekvivalenta ljudnivån uppnår kraven i Förordning (2015:216).

Vretstorpssvägen, är en del av detta allmänna vägnätet, utefter dessa vägar gäller ett så kallat byggnadsfritt avstånd. Detta område sträcker sig generellt 12 meter från vägområdet. På fastigheten Fjugesta 5:5 finns det en befintlig bostad cirka 9 meter från vägkant. Ett område på 12 meter från fastighetsgräns reglerar att det inte får bebyggas närmare, dock innefattas inte befintligt byggnad av detta.

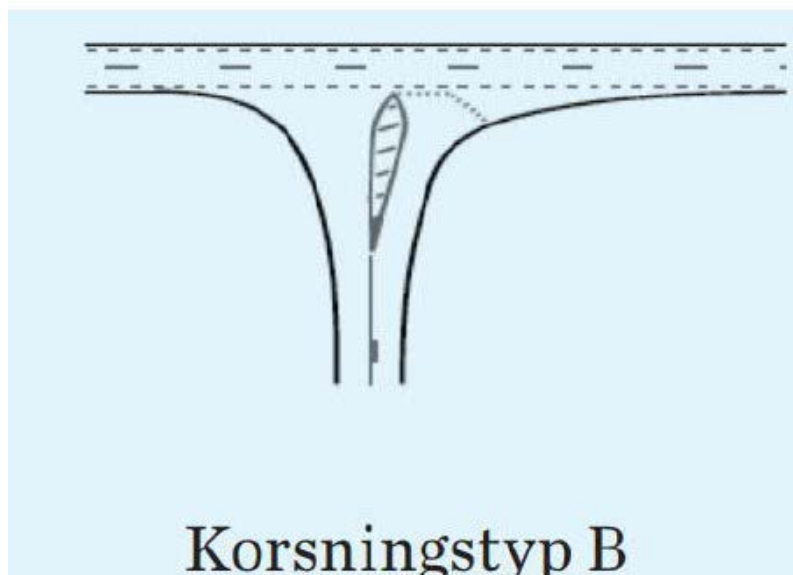
Utformningen av gator och utfarter i området bör efterfölja Trafikverkets riktlinjer i handboken VGU (vägar- och gators utformning). De bör anpassas efter trafiksäkra lösningar för såväl biltrafik, gående och cyklister. Utformningen av vägar och gator hanteras inte i detaljplanarbetet utan i ett senare skede vid genomförandet av detaljplanen samt genom lokala trafikföreskrifter.

Trafikutredning

Den nya detaljplanen kommer att innebära ökade trafikmängder in och ut från området i Fjugesta södra. Det är således ur ett tillgänglighetsperspektiv lämpligt att fördela trafiken som alstras i området. Som tidigare framkommit pågår det en diskussion inom kommunen om att möjligtvis stänga vägförbindelsen mellan Domarringsvägen och Storgatan/Södergatan för biltrafik. Vid en eventuell avstängning av biltrafik finns det bara en väg ut ur området. En väganslutning österut är därav positiv för trafikflödet och minska på belastningen på gatunätet väster om det nybyggda området.

Där den nya anslutningspunkten placerats finns det goda förutsättningar för att göra en korsning då vägen är rak och plan, vilket innebär goda siktförhållanden. Trafikmängderna talar för att korsningen bör utformas enligt korsningstyp B (se bild nedan.)

Enligt Trafikutredningen beräknas Domarringsvägen få en ÅTD på 296 fordon år 2040. För Fjugesta byväg beräknas en ÅTD på 821 år 2040, i denna beräkning ingår den tillkommande trafiken från den nya anslutningen.



Utdrag från Trafikutredningen som visar rekommenderad korsningstyp

Förorenade områden

Potentiella förorenade områdena på fastigheterna Fjugesta 5:66 och 4:60 bedöms inte påverka byggrätten för bostäder. Detta grundar sig i avståndet från planområde och förorening. Vidare görs bedömningen utifrån grundvattenundersökningen som har gjorts att Fjugesta 5:64 inte påverkar planområdet som är utpekad för känslig markanvändning.

Vidare är föroreningarna från Fjugesta 5:64 som har påverkat fastigheterna Fjugesta 5:2 och Fjugesta 5:77 bedöms vara borttagna till ett sådant djup att känslig markanvändning är lämplig. Bedömningen är att aktuella eller den gällande detaljplan för Fjugesta 5:2 inte längre påverkas av dessa föroreningar.

Inga förhöjda föroreningshalter har påträffats vid denna undersökning på fastigheten Knista-Sanna 1:19. Vid utvärderingen har föroreningarnas farlighet, föroreningsnivå, spridningsför utsättningar och områdets känslighet och skyddsvärde beaktats, enligt Naturvårdsverkets rapport 4918. De övergripande åtgärds målen uppfylls med avseende på att det inte ska överträffa kraven för känslig markanvändning samt spridning av föroreningar från området ska inte utgöra en risk för närliggande recipienter eller vattentäkt. Bedömning är således att det inte transporteras in i det aktuella planområdet några höga halter av föroreningar.

Natur

Planen tar fasta på den naturvärdesinventering som gjordes i ett annat planarbete, men även den nya inventering som gjordes under planprocessen. Alla bevarandesvärda naturvärden som hittades kommer planläggas som naturmark. Förutom en mindre del av åkerholmen som planläggs inom kvartersmark, men som skyddas. Följaktligen kommer allén, diken och ädellövskogen skyddas med naturmark. I västra delen av området finns det även en rullstensås som har tagits i beaktande och återfinns bland naturvärdena. Denna skyddas av samma planlagda naturmark. Skogspartiet i södra delen av planområdet planläggs inte som naturmark, utan marken är planläggs som kvartersmark med möjlighet att exploatera.

Cirka 2,5 hektar kommunalägd åkermark föreslås tas i anspråk. Den privata marken föreslås planläggas som gata och naturmark. Detta för att möjliggöra anslutningsvägen från Fjugesta Byväg till Dommarringsvägen.

Om ovannämnda biotopskyddade miljöer påverkas av planen krävs en biotopskyddsdispen, och detta som söks hos Länsstyrelsen innan exploatering sker.

För att skydda åkerholmen regleras ytan som åkerholmen omfattar med, N1, *bevara markens höjd och vegetationens karaktär får inte ändras. Vegetation och markskikt får inte tas bort eller skadas*. Inom detta område ska naturen bevaras i så ursprungligt skick som det går. Inom n1 får dock sly röjas, mindre kompletterande planteringar med för platsen naturliga arter får göras.

Vattenskyddsområde

Planområdet faller inom både primära och sekundära delen av vattenskyddsområdet. För att exploatering av området inte ska ha för stor påverkan på grundvattentäkten ska dagvatten omhändertas lokalt och renas i grönytor såsom markbäddar. Vattenskyddsområdet planeras att tas bort när dricksvatten levereras från Örebro kommun.

Dagvatten

Dagvatten från tak och hårdgjorda ytor ska fördröjas på den enskilda fastigheten genom grönytor eller fördröjningsmagasin innan det avleds till det kommunala ledningsnätet.

Vatten och avlopp

Planområdet avses anslutas till kommunalt vatten och avlopp.

En förbindelsepunkt föreslås för att försörja planområdet likt områdena i direkt anslutning. Vid en eventuell exploatering av äganderätt av villor bör en förbindelsepunkt upprättas vid varje enskild bostadsfastighet. Dragningen av ledning bör ske i kvartersgata.

En vatten- och avloppsledning finns inom planområdet och föreslås vara kvar i befintligt läge.

El och tele

Planområdet avses anslutas till befintliga el- och teleledningar.

Brandvattenförsörjning

Brandvattenförsörjningen inom planområdet ska utökas och anpassas efter gällande riktvärden. Byggherren/fastighetsägaren ska vidta åtgärder för att tillgodose behovet. Rekomenderade minsta kapacitet i markbrandposter är 600-900 liter per minut med maximalt inbördes avstånd av 250-400 meter.

Teknisk försörjning

Vid förflyttning och åtgärder för att skydda befintliga ledningar och telekablar bekostas detta av exploatören.

Ledningar som används inom Va-systemet har redan upphört att användas. De oanvända ledningarna kommer ligga kvar och planeras inte och användas på grund utav rivningen av vattenverket som är i direkt anslutning till planområdet.

GENOMFÖRANDEFRÅGOR

Konsekvenser av planens genomförande

Planen innebär att markanvändningen förändras i stora delar från den gällande detaljplanen som antogs 2016. Planlagd natur förändras till kvartersmark för bostadsändamål. En mindre planlagd yta prickmark försvinner ifrån gällande detaljplan och gör att byggrätten överlappar med planen och gällande detaljplan. Befintliga naturvärden skyddas genom att dessa hamnar inom naturmark. Jordbruksmark kommer övergå till att bli kvartersmark och möjliggörs för exploatering för bostadsbebyggelse. Landskapsbilden kommer påverkas, men inte i den utsträckningen att det bedöms medföra en förändrad landskapsbild. Lekebergs kommun växer och förtätning av aktuellt planområde bedöms som rimligt.

En trafikökning väntas när bostadsområdet byggs ut och i dagsläget finns det utfart mot Vretstorpsvägen samt genomfart via Östra Långgatan. Vid ytterligare etablering, i form av denna plan, krävs det en utfart öster ut, vilket möjliggörs i denna detaljplan med en anslutning till Fjugesta byväg.

Organisatoriska frågor

Samhällsbyggnad Sydnärke ansvarar för planarbetet på uppdrag av Lekebergs kommun.

Ekonomiska frågor

Planarbetet bekostas i av Lekebergs kommun och ägarna till Fjugesta 5:5

I huvudsak finansieras kostnaderna för utbyggnad av allmän plats av kommunen.

Tidplan

Tidplanen utgör en preliminär bedömning och kan komma att ändras under planarbetets gång.

Samråd: Höst 2019

Granskning: Vår 2020

Granskning 2: Höst 2020

Antagande: Sommar 2021

Laga kraft: Höst 2021

Genomförandetid

Detaljplanens genomförandetid är fem (5) år från den dag då planen vunnit laga kraft.

Huvudmannaskap

Lekebergs kommun är huvudman för allmän platsmark.

Fastighetsrättsliga frågor

Fastighetsbildning kan ske då planen vunnit laga kraft. För att genomföra fastighetsrättsliga åtgärder som föreslås genom detaljplanen krävs en ansökan om lantmäteriförrättning hos Lantmäteriet. Kommunen har särskilt ansvar att ansöka om och bekosta lantmäteriförrättning avseende allmänplatsmark.

Detaljplanen innebär en del förslag på ombildningar av fastigheter och utgör erforderligt underlag för fastighetsbildning. Fastighetsbildning kommer kunna ske när detaljplanen vunnit laga kraft. Fyra fastigheter berörs av planen, se vilka konsekvenser de kan få i konsekvensbeskrivningen nedan.

<i>Fastighet</i>	<i>Konsekvenser</i>
Fjugesta 5:2	Delar av fastigheten planläggs för bostadsändamål och föreslås avstyckas för nya fastigheter.
Fjugesta 5:76	Fastigheten föreslås bestå i sin nuvarande omfattning. Delar av fastigheten påverkas genom att prickmarken som finns längs med västra sidan upphör och blir byggrätt.
Fjugesta 1:99	Del av fastigheten planläggs för gata.
Fjugesta 5:5	Fastigheten föreslås bestå, men fastigheten har inte varit planlagd sedan innan och kommer få en bestämd byggrätt i enlighet med plankartans bestämmelser.

Konsekvenser för rättigheter inom planområdet

Ledningarna krävs inte längre på grund utav östra ledningen som går till vattenverket ska rivas och ersättas med vatten från Örebro. Ledningen som går väster ut är kommer inte heller användas i fortsättningen. Därför säkerställs de inte med markreservat.

MEDVERKANDE I PLANARBETET

Planhandlingarna har upprättats av Samhällsbyggnad Sydnärke.

Patrik Igelström
Planarkitekt

Fredrik Idevall
Samhällsbyggnadschef

Bilaga 1 - Lokaliseringsprövning

Jordbruk är av nationell betydelse enligt 3 kap. 4 § MB, och får endast tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. Väsentligt samhällsintresse kan vara enligt proposition 1985/86:3; bostadsförsörjningsbehovet, lokalisering av bostäder och arbetsplatser nära varandra, att skapa väl fungerande och lämpliga tekniska försörjningssystem och säkerställa viktiga rekreationsintressen. Jordbruksmark omfattar både åkermark och betesmark och är ett natur- och kulturarv som skapats av människan under lång tid.

För att göra en bedömning kring jordbruksmarken behövs tre frågor besvaras:

- *Är jordbruksmarken brukningsvärd?*
- *Är det som ska byggas eller anläggas ett väsentligt samhällsintresse?*
- *Finns det en alternativ lokalisering som är mer lämplig?*

Är jordbruksmarken brukningsvärd?

Brukningvärd jordbruksmark avses mark som med hänsyn till läge, beskaffenhet och övriga förutsättningar är lämpad för jordbruksproduktion. För att jordbruksmark ska klassas som brukningvärd krävs att marken brukats. Jordbruksmark som inte brukas idag på grund av exempelvis olönsamma förhållanden kan ändå vara brukningvärd.

Idag finns inget sätt att klassificera jordbruksmarken på ett bra sätt. Den 10-gradiga skala som har använts under en lång tid har flertalet brister, och därför används den inte längre i någon högre utsträckning. Jordbruksverket, Boverket, länsstyrelserna och HaV arbetar med att ta fram en ny matris för detta, men är inte klar under denna planprocess. Således görs inte bedömningen om jordbruksmarkens beskaffenhet, utan all jordbruksmark bedöms som likvärdig i Lekeberg. Det som bedöms är geografiska läge och närliggande jordbruksstruktur. Bedömningen bör ligga i att mindre ytor jordbruksmark kan tas i större grad tas i anspråk för att låta större sammanhängande jordbruksytor bestå som i regel är mer effektiva och ekonomisk gynnsammare.

Jordbruksmarken är en ändlig resurs, ett nationellt intresse som är centralt för samhällets försörjning av livsmedel. Jordbruksverket staplar upp flertalet argument för att bevara jordbruksmarken. Utgångspunkten är att kortsiktiga vinster har fått gå före jordbruksmarkens betydelse, eftersom jordbruksmarken värden är svåra att sätta prislappar på:

Avvägningar för att behålla jordbruksmark

- Möjligheten att producera mat blir allt viktigare, när befolkningen ökar och världens åkerareal minskar.
- Åkermark buffrar stora vattenflöden, till exempel vid kraftiga regn.
- Utan jordbruksmark som odlas och betande djur växer landskapet snabbt igen.
- I jordbruksmarken finns mängder av arter som riskerar att dö ut om markerna inte brukas och bevaras.
- Åkermark och betesmark binder koldioxid i marken.

- Småskaliga odlingar, gärna stadsnära, kan ge möjligheter till både integration och rehabilitering.
- Allt fler konsumenter vill välja lokalproducerade och närodlade produkter.
- Närhet till naturen, och särskilt öppna landskap, har en positiv inverkan på människors hälsa och välmående.

Avvägningar för att ta i anspråk jordbruksmark

- Bostäder kan tillhandahålla befintlig kommunal service
- Mindre arealer av jordbruksmark kan försvinna för att skydda större ytor av jordbruksmark som är mer ekonomiskt gångbara.
- Kunna tillhandahålla telekommunikation och VA-system.
- En viss förtätning bidrar till hållbar samhällsutveckling ur alla hållbarhetsaspekter sett medan ianspråkstagande av jordbruksmark inte är ekologisk hållbart. Tillämpningen av kommunens Klimatstrategi och Energieffektiviseringsstrategi kan bidra till att det ekologiska fotavtrycket minskar.
- Med fler människor i kommunen förbättras underlaget för föreningslivet och det redan rika kulturutbudet på landsbygden och i tätorten.
- Planen bidrar till att tätorterna levandegörs med bibehållande eller komplettering av saknade funktioner så som olika typer av bostäder, handel, vård, omsorg och föreningsliv. Genom att binda samman bostadsområden, hållplatser, service mm med gång- och cykelvägnätet ökar även tryggheten.





Bilden visar gällande detaljplan och inom de streckande områdena visas de områden som faller inom den nya detaljplanen.

Gällande förutsättningar för jordbruksmarken

Jordbruksmarken som tas i anspråk inom Fjugesta södra är till dels redan anspråkstagen i gällande detaljplan. Den är planlagd till delar av *Natur*. Användningen natur innefattar alla typer av friväxande natur. I användningen ingår även mindre park-, vatten- och friluftsanläggningar och andra komplement för naturområdets användning.

Är det som ska byggas eller anläggas ett väsentligt samhällsintresse?

Väsentligt samhällsintresse är som tidigare konstaterat bostadsförsörjningsbehovet, lokalisering av bostäder och arbetsplatser nära varandra, att skapa väl fungerande och lämpliga tekniska försörjningssystem samt säkerställa viktiga rekreationsintressen. För att kunna göra en bedömning om det är väsentligt samhällsintresse krävs det att åtgärden uppnår någon egenskaperna som nämndes innan.

För att göra avvägningar för det allmänna intresset görs en översiktsplan. I Lekebergs kommun gäller den översiktsplan som antogs 2014, och ska visa hur kommunen tänker ta hänsyn till allmänna intressen. Översiktsplanen är inte bindande men ska ge vägledning för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas och hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras. Här sammanfogas även nationella och regionala intressen. Ett väsentligt samhällsintresse är således ställningstaganden som i detta hänseende har tagits fram i politiska dokument, såsom översiktsplanen och andra kommunala dokument.

Många av de allmänna intressena är grundläggande vid planering så som att områden som planläggs är lämpliga att bygga på utifrån exempelvis jord-, berg och vattenförhåll-

landen, att det finns möjlighet att anlägga vägar, vatten och avlopp och möjlighet att ta hand om avfall, möjlighet till samhällsservice och att det inte finns risker för översvämningar, ras eller skred.

De allmänna intressena handlar även om att utformningen av bebyggelse, grönområden och kommunikationsleder ska vara estetiskt tilltalande och möjliga att använda för personer med nedsatt rörelse- och orienteringsförmåga. De innebär att man i planeringen måste ta hänsyn till kommande generationer så att mark, vatten, resurser och energi används sparsamt och med goda miljöförhållanden. Mark och vattenområden ska användas till det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet och läge och till behoven.

I översiktsplanen beskrivs behovet av ny bebyggelse i Fjugesta tätort:

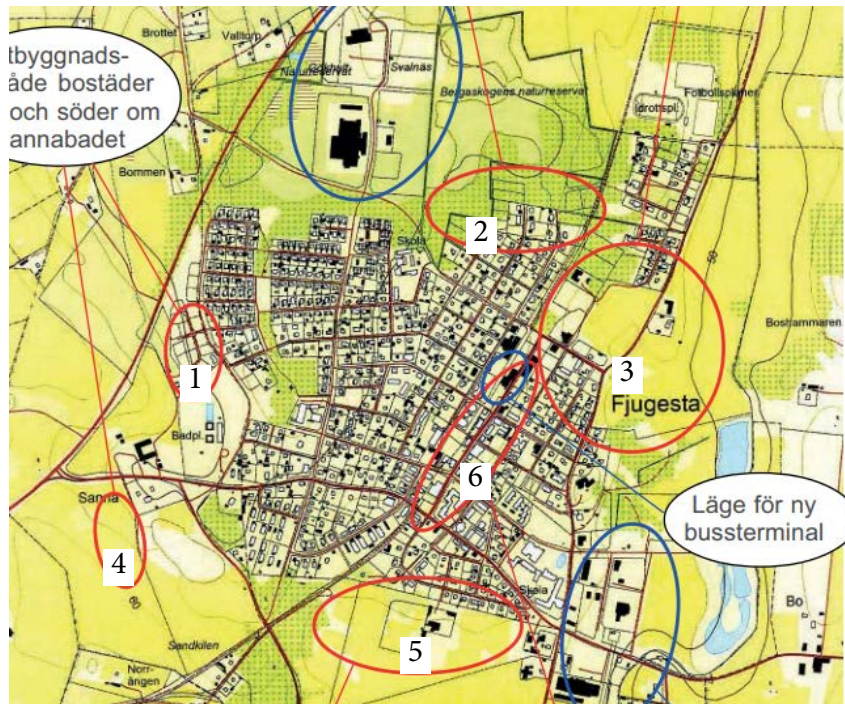
”Bostadskvarter föreslås söderut längs f d banvallen och i området söder om Södra Promenaden. Fortsatt utbyggnad torde förutsätta kompletteringar av det allmänna gatunätet... områden förberedda för villabebyggelse och marklägenheter finns främst i Fjugestas norra och västra delar men det är rimligt att skapa alternativ även i ortens södra och östra delar.”

”En naturlig och önskvärd utveckling av tätorterna, främst Fjugesta... kommer att innebära att mindre arealer jordbruksmark kan behöva tas i anspråk för bostäder. Detta är en intressekonflikt och värdering ska ske i det enskilda fallet.”

I bostadsplaneringsprogrammet från 2017 som bygger på översiktsplanen görs bedömningen att det finns inget som tyder på att Örebros tillväxttakt ska avta de närmaste åren varför Lekeberg bör planera för en större årlig befolkningsökning än vad översiktsplanen utgår från. Endera i paritet med det senaste året eller ett snitt för de senaste åren, d v s mellan 100-150 personer. Detta är för hela Lekebergs kommun.

Finns det en alternativ lokalisering som är mer lämplig?

I översiktsplanen pekas 6 stycken områden ut i Fjugesta tätort, men fyra av dem är redan planlagda helt eller delvis utbyggda. Det lämnar två stycken områden som inte redan är planlagda i översiktsplanen som ändamål för utvidgning av tätorten. Dock är översiktsplanen otydlig i sitt ställningstagande vilken mark som antyds, då den endast visar cirklar. Blåa cirklarna visar de utpekade områdena i ÖPn som är privatägda. Röda cirklarna visar kommunalt ägda områden. Gröna cirkel visar Lekebergs bostadsbolags mark.



Utdrag från ÖPn

1. Fjugesta nordväst är i privat ägo och har inte exploaterats fullt ut än.
2. Fjugesta norra är i process att säljas och exploateras av en privat aktör.
3. Fjugesta nordöst ägs av Lekebergs kommun. Detaljplan är inte fullt utbyggd.
4. Knista-Sanna 1:19 är privatägt som tidigare konstaterat. Positivt planbesked finns på södra delen och tanken är att möjliggöra bostäder. Området är utpekad i Jordbruksverkets inventering som jordbruksmark, även som ängsmark- och betesmark. Fastigheten består utav cirka 7 hektar jordbruksmark, avfallsdeponin är borträknad. Marken används varje år för Sanna marken, övrig tid på året används ytan sällan. Fastigheten är således ängsmark på grund utav att den står orörd stor del av året.
5. Fjugesta södra är denna aktuella planprocess som handlar om att effektivisera den markytan som delvis redan är anspråkstagen. I västra delen av planområdet är det exploaterade området är privatägt, marker är inom kommunal ägo. Privat markägare finns i öster om.

En detaljplan för Fjugesta 5:2 antogs och vann laga kraft 2016. Denna medgav bostäder, vård och skola (se sida 27). Detta var en utökning av Fjugesta söderut. Aktuellt planområde ingår delvis i detta planområde som planlades 2016. Med denna komplettering effektiviseras markytan och gör att jordbruksmarken på andra ställen kring Fjugesta inte behöver tas i anspråk.

Västra delen av planområdet tar i anspråk cirka 2,5 hektar jordbruksmark för kvartersmark.

Östra delen av planområdet består endast av allmän mark. Här föreslås en ny väganslutning och det är en förlängning av befintlig väg som föreslås anslutas mot Fjugesta byväg. Ingen jordbruksmark bedöms tas i anspråk här.

6. Centrala Fjugesta har Leko/Lebo i uppgift att förtäta. Handlar om både bostäder och kommunal service.

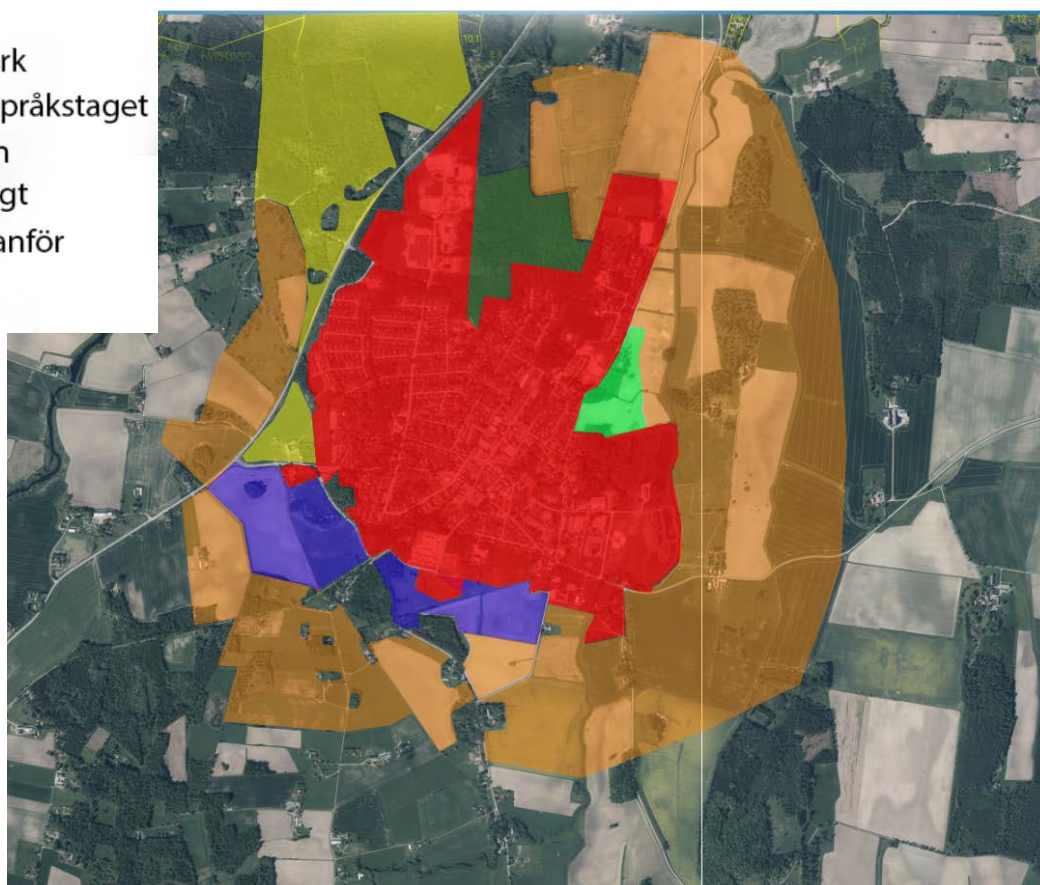
Detta lämnar område 4 och 5 som inte planlagda till fullt och område 3 som är inte är fullt utbyggt.

Alternativa lokaliseringar utanför översiktsplanen

Det finns få alternativa lokaliseringar utanför översiktsplanen. Bilden nedan visar de platser som finns att exploatera. De blåa området visar de områden som är utpekade i ÖPn som inte är planlagda. Det finns få alternativa lokaliseringar (gult område) utanför ÖPn. Väster om Sanna badet. Det är fortsatt fastigheten Knista 1:19 och detta består utav jordbruksmark. Nordväst om Fjugesta finns det skog, men här finns utspridd bebyggelse och fortsätta Fjugesta tätort på andra sidan 204:an bedöms olämpligt just nu.

Innehåll

- Jordbruksmark
- Bebyggt/Anspråktaget
- Utpekad i ÖPn
- Redan planlagt
- Alternativ utanför ÖPn



Sammanfattning/förändringar

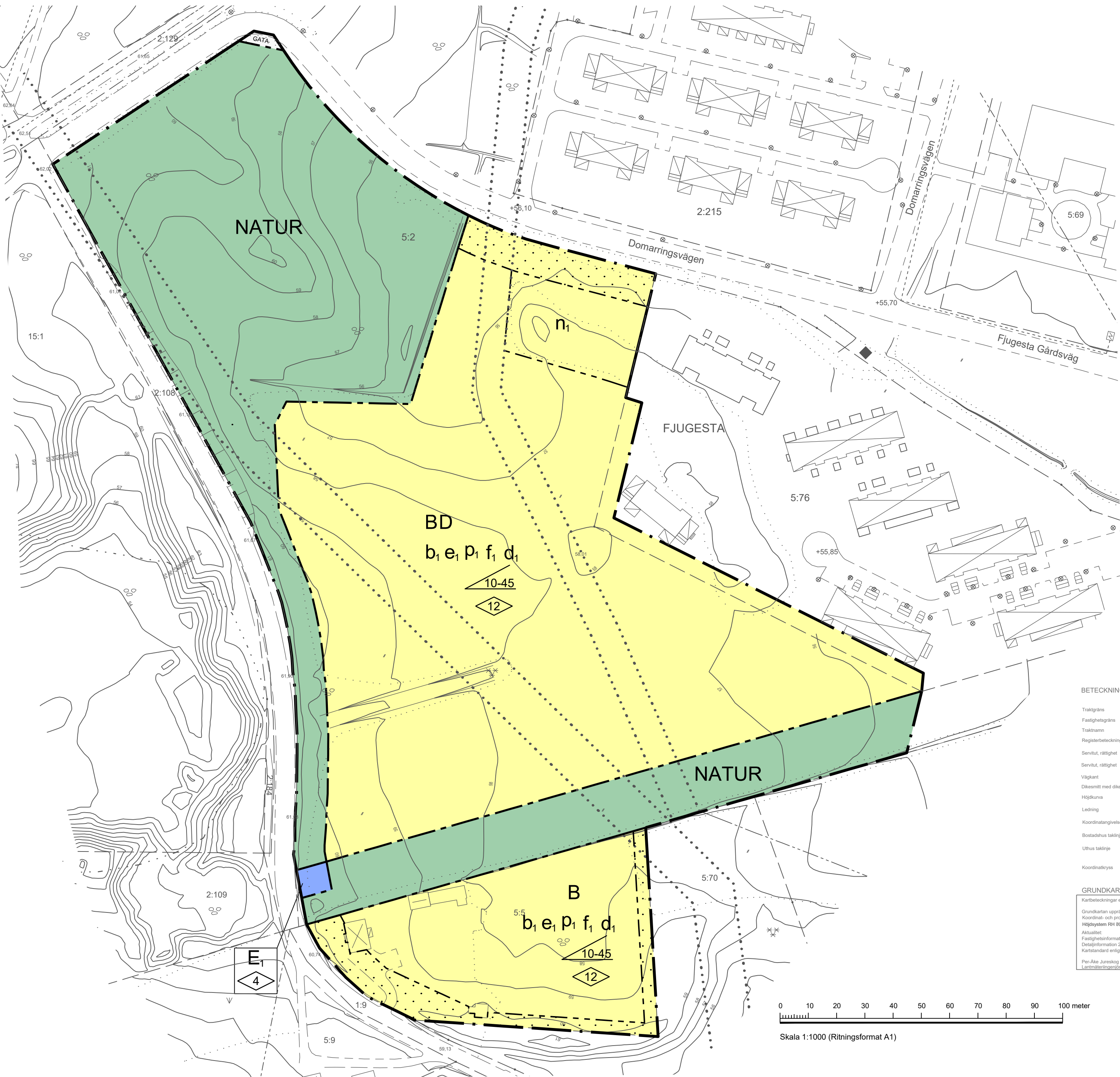
I översiktsplanen som antogs 2014 beskrivs det att sedan 2002 har antalet invånare ökat årligen, men utslaget över hela perioden 1995-2012 har befolkningsökningen varit runt 250 personer eller 0,2 % per år. Den officiella befolkningsprognosen för Lekebergs kommun, enligt SCB jan 2012, visar dock på en tämligen snar utplaning av befolkningstillväxten och framåt 2025-2030 bedöms befolkningsnivån ligga stabilt på ca 7 500 invånare. Detta har visat sig felaktigt, för runt 2014-2015 har befolkningsmängden i Lekebergs kommun ökat dramatiskt och idag bor det enligt SCB siffror från 2019, 8 234 personer i Lekebergs kommun.

Bedömningen som görs är att jordbruksmarken är brukningsvärd, men att det är av väsentligt för samhället att dessa områden kan tas i anspråk för föreslagen markanvändning i enlighet med detta förslag. Detta grundar sig att den förtätning som möjliggörs och den föreslagna bostadsbebyggelsen kan tillhandahålla kommunal service, nära till arbetstillfällena och tekniska försörjningssystem. Lekebergs kommun och Fjugesta som centralort kommer kunna växa på grund utav inflyttning till kommunen. Genom att detaljplanelägga områden kommer Fjugesta tillåtas växa.

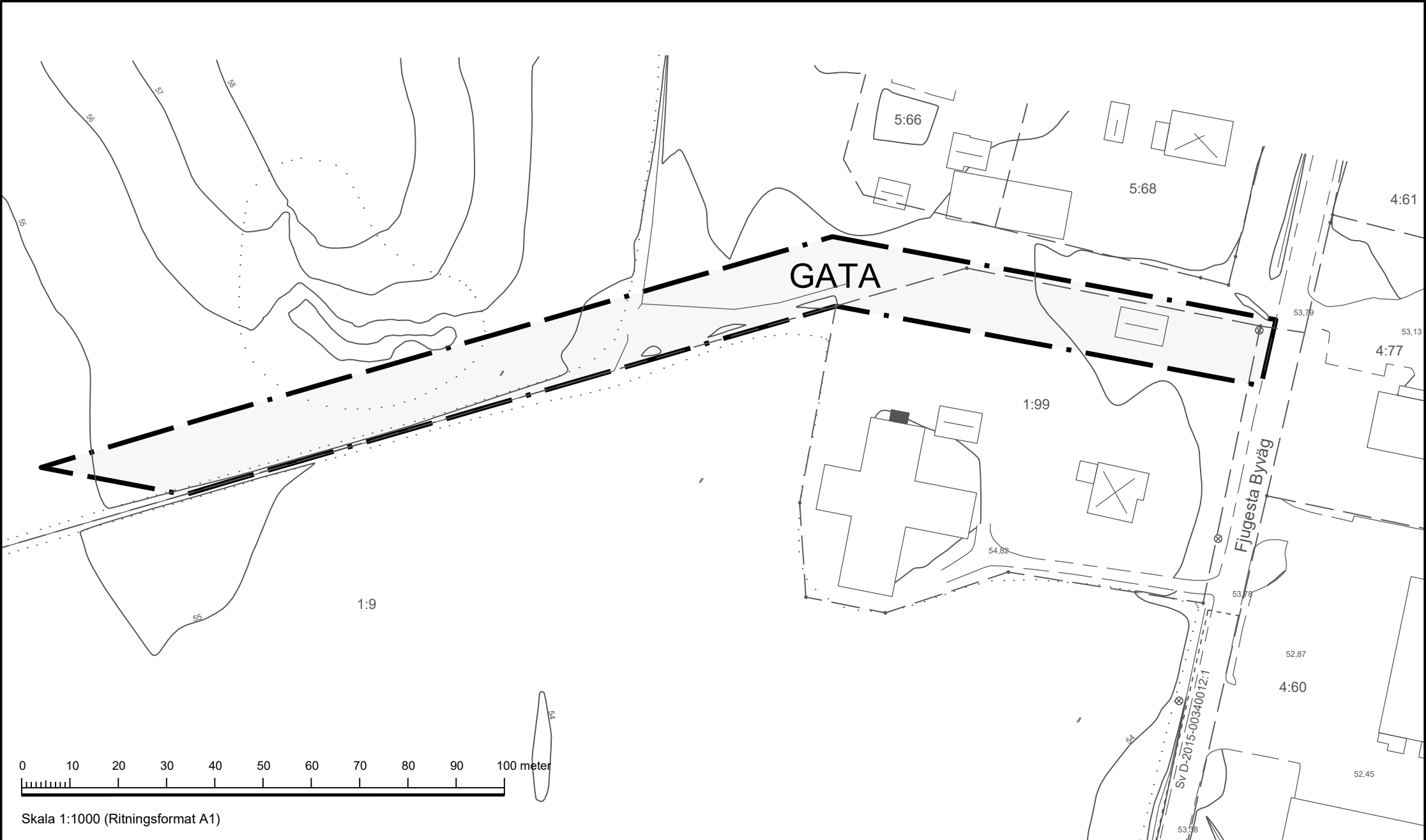
Gällande den västra delen av planområde görs bedömningen att jordbruksmarkens begränsade areal och läge samt avsaknad till en större sammanhållen jordbruksstruktur saknas. Detta gör att den kan tas i anspråk för att försörja ett allmänt intresse. Vidare så görs bedömningen att i den östra delen av planområdet inte tar i anspråk någon jordbruksmark. Vidare finns det ett allmänna intresset det bedöms väsentligt genom att området är utpekad i översiktsplanen för bostäder och det behov som finns att möjliggöra för fler bostäder i tätorten. Även bedöms vägaslutningen vara av väsentligt samhällsintresse genom bland annat den trafikrapport som gjorts. Bedömningen är att ianspråktagandet av jordbruksmarken är av den vikt för att kunna tillskapa ett bra trafikflöde i enlighet med trafikutredningen och knyta ihop tätorten. Vidare har det även undersökts alternativa vägsträckningar, men ingen bättre lösning ses finnas.

Alternativ lokalisering av bostäder finns inte i dagsläget, utöver planuppdraget på Knista-Sanna 1:19. Detta bedöms vara lämpligt att ta i anspråk på grund utav dess geografiska läge och begränsade yta. Knista-Sanna 1:21 är det i dagsläget olämplig att ta i anspråk för den utvecklingen av tätorten och detta grundar sig i en sammanhållen jordbruksstruktur Knista-Sanna 1:21 är en del av.

Slutsatsen är att jordbruksmarken kan tas i anspråk på grund av ovanstående och att det finns väsentligt samhällsintresse för allmänheten.



Planlagt område till öster



PLANBESTÄMMELSER

Följande gäller inom områden med nedanstående beteckningar. Endast angiven användning och utformning är tillåten. Där beteckning saknas gäller bestämmelsen inom hela planområdet.

GRÄNSBETECKNINGAR

- Planområdesgräns
- Användningsgräns
- Egenskapsgräns

ANVÄNDNING AV MARK OCH VATTEN

Allmänna platser med kommunalt huvudmannaskap. 4 kap. 5 § 1 st 2 p.

- GATA Gata
- NATUR Naturområde

Kvartermark. 4 kap. 5 § 1 st 3 p.

- B, D Bostäder, Vård
- E_i Transformatorstation

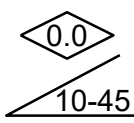
EGENSKAPSBESTÄMMELSER FÖR KVARTERSMARK

Bebyggandets omfattning

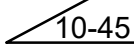
e_i Högsta utnyttjandegrad i byggnadsarea per fastighetsarea är 30 %. 4 kap. 11 § 1 st 1 p.



Marken får inte förses med byggnad. 4 kap. 11 § 1 st 1 p.



Högsta byggnadshöjd i meter. 4 kap. 11 § 1 st 1 p.



Takvinkeln får vara mellan de angivna gradtalen. 4 kap. 11 § 1 st 1 p.

Fastighetsstorlek

d_i

Minsta fastighetsstorlek är 750 kvadratmeter. 4 kap. 18 § 1 st 1 p.

Placering

p_i

Huvud- och komplementbyggnad skall placeras minst 4,5 meter från fastighetsgräns mot gata och minst 2,5 meter från fastighetsgräns mot angränsande tom/fastighet. Garage eller den del av huvudbyggnad som innehåller ett garage skall placeras 6 meter från gata.. 4 kap. 16 § 1 st 1 p.

Utformning

f_i

Varje bostad ska ha tillgång till uteplats som ej överskrider 50 dBA ekvivalent ljudnivå och 70 dBA maximal ljudnivå inte överskrider mer än 10 dBA maximal ljudnivå fem gånger per timme mellan kl. 06.00 och 22.00. 4 kap. 16 § 1 st 1 p.

Utförande

b_i

Byggnad skall uppföras i radonsäkert utförande. 4 kap. 16 § 1 st 1 p.

Markens anordnande och vegetation

Dagvatten från tak och hårdgjorda ytor ska fördröjas på den enskilda fastigheten genom avledning till grönytor eller fördröjningsmagasin innan det avleds till det kommunala ledningsnätet. 4 kap. 10 §

n_i

Bevarad naturmark. Markens höjd och vegetationens karaktär får inte ändras. Vegetation och markskikt får inte tas bort eller skadas. 4 kap. 10 §

ADMINISTRATIVA BESTÄMMELSER

Huvudmannaskap

Huvudmannaskapet är kommunalt för allmän plats. 4 kap. 7 §

Genomförandetid

Genomförandetiden är 5 år från den dag planen vinner laga kraft. 4 kap. 21 §



LEKEBERGS KOMMUN

Planhandlingar

- Planbeskrivning
- Samrådsredogörelse
- Granskningsutlåtande

- Fastighetsförteckning
- Undersökning om betydande miljöpåverkan

ANTAGANDEHANDLING

Detaljplan för
Fastighet Fjugesta 5:76 m.fl.
(Fjugesta södra)

Lekebergs kommun, Örebro län.

Upprättad av Samhällsbyggnad Sydärke maj 2021

Patrik Igelström
Planarkitekt

Fredrik Idevall
Samhällsbyggnadschef

Beslutsdatum

Antagande

Laga kraft

Diarienummer

KS 18-776

Detaljplan för fastighet Fjugesta 5:76 m.fl. (Fjugesta södra) Lekebergs kommun, Örebro län.

Sammanfattning av planförslaget

Planområdet är beläget i södra delen av Fjugesta tätort. Det sträcker sig söder om Domarringsvägen och öster om Vretstorpsgatan samt även en mindre del av planområdet återfinns vid Fjugesta byväg. Syftet med planläggningen är att komplettera den detaljplan som antogs under 2016 med ytterligare möjligheter att bygga bostäder sydväst om den antagna detaljplanen. I planförslaget föreslås även en väganslutning mellan Domarringsvägen och Fjugesta byväg.

Granskningen

I enlighet med PBL (Plan- och bygglagen) 5 kap. 18 § har planförslaget varit tillgängligt för granskning under tiden mellan 2020-10-23 och 2020-11-18. Berörda sakägare, kommunala instanser, statliga myndigheter, berörda fastighetsägare, organisationer och övriga berörda har underrättats. Förslaget har varit utsänt för kännedom via brev till berörda, en underrättelse har publicerats på kommunens anslagstavla. Alla planhandlingar i sin helhet har funnits tillgängliga på Samhällsbyggnad Sydnärkes hemsida. Efter granskningen har 6 yttranden inkommit. I detta dokument sammanställs och besvaras inkomna synpunkter som berör detaljplanen. Samtliga yttranden finns att tillgå i sin helhet på Samhällsbyggnad Sydnärke.

Yttranden har lämnats av:

Namn	Inkommit
1. Länsstyrelsen Örebro län	2020-11-19
2. Lantmäteriet	2020-11-18
3. Trafikverket	2020-11-10
4. Sydnärkes Miljönämnd	2020-11-17
5 E.ON Energidistribution AB	2020-11-18
6. Vattenfall Eldistribution AB	2020-11-17

1. Länsstyrelsen Örebro län

Sammanfattning:

Bedömning enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör människors hälsa måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte ska prövas av Länsstyrelsen.

Prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Förorenade områden

Länsstyrelsen anser att redovisningen kring föroreningsituationen behöver kompletteras i några frågor. Kommunen behöver redovisa om testningen av råvattnet ger en representativ bild och täcker upp för eventuell spridning av potentiella föroreningar från deponiområdet till planområdet. Det behöver redovisas vilka parametrar som testas av råvattnet samt om det är relevanta parametrar som testas i förhållande till förväntade föroreningar från deponin. Finns andra provtagningsresultat att jämföra med, t.ex. av eventuellt lakvatten från deponin?

När kommunen slutar att använda Fjugestas vattentäkt, kan detta påverka grundvattenflödet och eventuellt spridning av föroreningar. Kommunen behöver göra en bedömning om detta kan påverka aktuellt planområde avseende eventuell föroreningspåverkan framöver.

Trafikbuller

Sedan samrådsskedet har gatuanslutningen mot Fjugesta byväg flyttats norrut i planförslaget. Gatan lokaliseras då mellan två befintliga bostäder. Vid ny- eller ombyggnation av vägar är det riktvärdena som anges i proposition 1996/97:53 som ska följas och inte de riktvärden som anges i förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader. Länsstyrelsen anser att det tydligare behöver redovisas och motiveras om riktvärden för trafikbuller klaras för dessa bostäder.

Redovisningen behöver innehålla information om beräknade trafikmängder på den nya gatan (utifrån lämpligt prognosår) och planerad hastighetsgräns.

Råd enligt 2 kap. PBL

Trafiksäkerhet

I den nordöstra delen av planområdet planeras en förlängning av Dommarringsvägen som ska anslutas till Fjugesta Byväg, väg 524. Länsstyrelsen vill uppmärksamma Trafikverkets synpunkter (yttrande 2020-11-10) om att ett avtal angående anslutningen ska tecknas mellan kommunen och Trafikverket innan detaljplanen antas.

Naturvård

Om biotoper som omfattas av det generella biotopskyddet, t.ex. allé, åkerholme och öppet jordbruksdike, riskerar att skadas i samband med exploatering måste dispens från det generella biotopskyddet sökas hos Länsstyrelsen innan området exploateras. Länsstyrelsen rekommenderar att dispens söks inom planprocessen då dispensprövningen kan påverka detaljplanens utformning och möjligheten att genomföra detaljplanen. Länsstyrelsen får medge dispens från biotopskyddet om det finns särskilda skäl. En prövning av om det finns särskilda skäl avgörs från fall till fall.

Planbestämmelser

I en detaljplan ska kommunen, enligt 4 kap. 5 § PBL, bestämma användningen och utformningen av allmänna platser som kommunen är huvudman för. Mot bakgrund av detta bör utformningen av naturmarken preciseras med egenskapsbestämmelser på plankartan.

Kommentar:

Planhandlingarna kompletteras med en hydrogeologisk utredning

Planhandlingar kompletteras gällande trafikbuller.

Kontakt med Trafikverket har inletts.

2. Lantmäteriet

Sammanfattning:

Delar av planen som bör förbättras

Grundkarta

- Teckenförklaring till grundkartan saknas.
- Angivelse om aktualitetsdatum för fastighetsredovisningen resp. för övriga detaljer i grundkartan saknas.
- Angivelse om koordinatsystem i plan resp. höjd saknas.
- Angivelse om gatunamn saknas i grundkartan

Initiativ till bildande av ledningsrätt/servitut

På s. 23 framgår att ledningsrätt eller servitut normalt behöver upplåtas inom markreservat för allmännyttiga underjordiska ledningar. Det som kan förtydligas är vem som ansvarar för att ta initiativ och bekosta bildandet av en sådan rättighet i samband med planens genomförande.

Ledningar inom VA-systemet

På s. 21 i planbeskrivningen framgår att det finns ledningar inom planområdet, inom Va-systemet som upphört att användas. Kommunen behöver tydliggöra varför bedömning gjorts att de ska ligga kvar och inte tas bort. Om u-område endast lagts ut för att trygga oanvända ledningar, uppfattar lantmäteriet att u-området innebär ett övervägande hinder för byggrätten. Eller är tanken att ledningarna ska tas i bruk i samband med att planområdet ska anslutas till kommunen VA?

Det behöver sammanfattningsvis göras en tydligare beskrivning av hur tillgången till kommunens VA ska lösas eftersom flera nya fastigheter kommer bildas inom planområdet. Det är bra att beskriva hur varje enskild fastighet ska få tillgång, exempelvis om det ska ske via en separat förbindelsepunkt eller via en gemensamhetsanläggning som ansluta på den punkt som ligger i anslutning till planområdet.

Kommentar:

Grundkartan förbättras i enlighet med råden ovan.

Planbeskrivningen kompletteras under rubrikerna *Konsekvenser för rättigheter inom planområdet* och *Vatten och avlopp*.

3. Trafikverket

Sammanfattning:

Trafikverket lämnade synpunkter angående anslutningen till Fjugesta Byväg under förra granskningsskedet. Anslutningen har därefter omlokaliseras till en mer trafiksäker plats. Trafikverket informerar att avtal angående anslutningen ska tecknas mellan kommunen och Trafikverket innan detaljplanen antas.

Kommentar:

Kontakt inleds med Trafikverket gällande detta avtal.

4. Sydnärkes Miljönämnd

Sammanfattning:

Från ett naturperspektiv anses inte vägen vara lämplig placerad då åkerholmen och det öppna diket har påtagliga naturvärden och fungera som viktiga restbiotoper, spridningskorridorer och livsmiljöer för många växt- och djurarter. Åkerholmen omfattas av det generella biotopskyddet enligt 7 kap. 11 § miljöbalken. Åtgärder inom biotopskyddsområde är inte tillåtna och dispens måste ansökas hos länsstyrelsen det finns särskilda skäl till att skada naturmiljön

Kommentar:

Åkerholmen påverkas endast delvis. En mindre del kan krävas att den flyttas på. Planbeskrivningen kompletteras med denna information.

5. E.ON Energidistribution AB

Sammanfattning:

Vi E.ON har önskat ett E område och har också fått ett sådant markerat i plankartan, om ytterligare nätstation behöver placeras ut inom området för bostäder/vård som vi i dag inte vet, behöver plankartan kompletteras med ett generellt E för att ha ett stöd om situation uppstår ?

I övrigt inget att erinra.

Kommentar:

Ingen ytterligare bostadsbyggnation finns i idag planerad. Bedömningen görs att det inte krävs ytterligare e-område.

6. Vattenfall Eldistribution AB

Sammanfattning:

Vattenfall Eldistribution har inga elanläggningar inom planområdet och har därför inget att erinra.

Förslag till revidering av detaljplan för fastighet Fjugesta 5:76 m.fl. (Fjugesta södra) Lekebergs kommun, Örebro län.

Samhällsbyggnad Sydnärke har bedömt att det är lämpligt att gå vidare med följande justeringar:

- Planhandlingar kompletteras gällande *trafikbuller, konsekvenser för rättigheter inom planområdet och vatten och avlopp* samt *biotopskydd*.
- Planbeskrivningen kompletteras med en hydrogeologisk utredning
- Kontakt med Trafikverket har inletts för att skriva avtal.
- Grundkartan förbättras efter råden från Lantmäteriet.

Granskningsutlåtandet har upprättats av Samhällsbyggnad Sydnärke

Patrik Igelström

Fredrik Idevall

Planarkitekt

Samhällsbyggnadschef



Detaljplan för fastighet Fjugesta 5:76 m.fl. (Fjugesta södra) Lekebergs kommun, Örebro län.

Sammanfattning av planförslaget

Planområdet är beläget i södra delen av Fjugesta tätort. Det sträcker sig söder om Domarringsvägen och öster om Vretstorgsgatan samt även en mindre del av planområdet återfinns vid Fjugesta byväg. Syftet med planläggningen är att komplettera den detaljplan som antogs under 2016 med ytterligare möjligheter att bygga bostäder sydväst om den antagna detaljplanen. I planförslaget föreslås även en väganslutning mellan Domarringsvägen och Fjugesta byväg.

Granskningen

I enlighet med PBL (Plan- och bygglagen) 5 kap. 18 § har planförslaget varit tillgängligt för granskning under tiden mellan 2020-02-24 och 2020-03-18. Berörda sakägare, kommunala instanser, statliga myndigheter, berörda fastighetsägare, organisationer och övriga berörda har underrättats. Förslaget har varit utsänt för kännedom via brev till berörda, en underrättelse har publicerats på kommunens anslagstavla. Alla planhandlingar i sin helhet har funnits tillgängliga på bygghövaltnngens hemsida. Efter granskningen har 9 yttranden inkommit. I detta dokument sammanställs och besvaras inkomna synpunkter som berör detaljplanen. Samtliga yttranden finns att tillgå i sin helhet på Sydärkes Bygghövaltnng.

Yttranden har lämnats av:

Namn	Inkommit
1. Länsstyrelsen Örebro län	2020-03-24
2. Lantmäteriet	2020-03-13
3. Trafikverket	2020-03-12
4. Sydärkes Miljönämnd	2020-03-13
5. Postnord	2020-03-02
6. E:on	2020-03-24

GRANSKNINGSUTLÅTANDE 1

2020-10-02

7. Vattenfall	2020-02-27
8. Örebro kommun	2020-02-25
9. Fastighetsägare 1	2020-03-16

1. Länsstyrelsen Örebro län

Sammanfattning:

Bedömning enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör människors hälsa måste lösas på ett tillfredställande sätt i enlighet med som anges nedan för att ett antagande inte ska prövas av Länsstyrelsen.

Förorenade områden

Länsstyrelsen framför att det i planbeskrivningen anges att det finns förorening på fastighet Fjugesta 5:64 vid det nordöstra hörnet av planområdet. Marken i anslutning till denna fastighet har undersökts och åtgärder ska vidtas för att marken ska vara lämplig för planerad användning. Vidare anges att det vid planområdets nordvästra hörn ligger en gammal deponi med riskklass 1 och att det inte går att helt utesluta att eventuella föroreningar kan påverka befintlig mark och grundvattnet inom delar av planområdet.

Länsstyrelsen anser att planbeskrivningen behöver förtydligas angående resultatet av de undersökningar som har genomförts samt planerade åtgärder på fastigheten Fjugesta 5:64 och ev. i planområdet. Det behöver även tydligare framgå om kommunen bedömer att föroreningarna vid det f.d. sågverket samt deponin påverkar lämpligheten av planerad markanvändning inom planområdet eller inte. Det behöver därmed tydligare framgå om kommunen bedömer att det finns risk att föroreningar finns inom planområdet. Kommunens bedömning behöver tydligt motiveras. Bedömningen behöver bl.a. motiveras utifrån grundvattenriktning. Enligt underlag i Länsstyrelsens databas över potentiellt och konstaterat förorenade områden (EBH-stödet) påvisas att bedömd grundvattenriktning är sydöstlig, samt att både vattenskyddsområde och Askersundsåsen breder ut sig från nordvästlig mot sydöstlig riktning och därmed berör planområdet.

Råd enligt 2 kap. PBL

Trafiksäkerhet

I nordöstra delen av planområdet planeras en förlängning av Dommarringsvägen till Fjugesta Byväg, väg 524. Länsstyrelsen vill uppmärksamma Trafikverkets synpunkter om att utfarten ska utformas enligt VGU och förskjutas söderut i förhållande till utfarten från industrin på andra sidan vägen för att säkerställa en god trafiksäkerhet på platsen. Alternativt bör utfarten från industrin flyttas eller stängas. Utfarten i planförslaget är planerad som en korsningstyp B vilket innebär att den är bred till

utformningen, vilket även utfarten från industrin är. Utfarterna ligger inte direkt emot varandra utan är aningen förskjutna gentemot varandra. Detta innebär, i kombination med de breda utfarterna, att korsningen kan komma att upplevas som rörig och osäker för bilister och att trafiksäkerheten på väg 524 försämras.

Naturvård

Länsstyrelsen framför att om biotoper som omfattas av det generella biotopskyddet, t.ex. allé, åkerholme och öppet jordbruksdike, riskerar att skadas i samband med exploatering måste dispens från det generella biotopskyddet sökas hos Länsstyrelsen innan området exploateras. Länsstyrelsen rekommenderar att dispens söks inom planprocessen då dispensprövningen kan påverka detaljplanens utformning och möjligheten att genomföra detaljplanen. Länsstyrelsen får medge dispens från biotopskyddet om det finns särskilda skäl. En prövning av om det finns särskilda skäl avgörs från fall till fall.

Jordbruksmark

Planområdet består till stora delar av jordbruksmark. Jordbruksmark är av nationell betydelse. Brukningsvärd jordbruksmark får, enligt 3 kap. 4 § MB, endast tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

För att ianspråktagandet av brukningsvärd jordbruksmark ska vara tillåtet behöver kommunen göra en bedömning av möjligheten att lokalisera den planerade bebyggelsen på annan plats. Enligt propositionen 1985/86:3 anses en alternativ lokalisering vara möjlig om exploateringsföretaget är fullt godtagbart från samhällsbyggnadssynpunkt, tekniskt och funktionellt lämpligt samt ekonomiskt rimligt. Planförslaget strider visserligen inte mot översiktsplanen, men för att göra den slutgiltiga avvägningen mellan behovet av bostäder/vård och bevarande av jordbruksmarken bör kommunen beskriva om motivera en exploatering på platsen utifrån ett resonemang om varför just detta område väljs i jämförelse med andra områden som i kommunens översiktsplan pekas ut som utbyggnadsområden för bostäder.

Beskrivningen av den aktuella jordbruksmarken bör utifrån ovanstående utvecklas till att beskriva jordbruksmarkens värden och betydelse för livsmedelsförsörjningen. Redovisningen i planbeskrivningen utgår från ett exploateringsperspektiv där intresset av att exploatera jordbruksmarken är i fokus. Intresset av att bevara jordbruksmarken beskrivs inte lika ingående vilket gör det svårt att göra en avvägning mellan de olika intressena.

Vidare har det inte gjorts någon analys av vad lokaliseringen innebär för kvarvarande arealer av jordbruksmark. Det är viktigt att kvarvarande arealer av jordbruksmark möjliggör ett fortsatt brukande. Risken finns annars att jordbruksmarken splittras upp och inte längre kan brukas på ett ekonomiskt hållbart sätt. Detaljplanen kan i så fall innebära att en större andel jordbruksmark går förlorad än enbart den del som ligger inom planområdet. Planbeskrivningen bör därför även kompletteras med en analys av påverkan på kvarvarande jordbruksarealer och ett tydliggörande om planen bidrar till en olämplig ägosplittring.

I planbeskrivningen anges att den aktuella jordbruksmarken i västra delen av planområdet har lågt produktionsvärde samt att läget är för dåligt för jordbruksproduktionen. Länsstyrelsen vill framhålla att även jordbruksmark med låga produktionsvärden ska anses vara brukningsvärda.

Planbestämmelser

Länsstyrelsen anser att egenskapsbestämmelsen om skydd mot störningar i stället bör anges som en utformningsbestämmelse och betecknas f på plankartan. Då bestämmelsens formulering ”samt så att 70 dBA maximal ljudnivå helst inte överskrids...” är otydlig anser Länsstyrelsen att den behöver ändras till ”samt så att 70 dBA maximal ljudnivå inte överskrids...”.

Länsstyrelsen anser att det på användningsområde för bostäder och vård är lämpligt att införa prickad mark mot fastigheten Fjugesta 5:76 samt på området med egenskapsbestämmelsen n₁.

I en detaljplan ska kommunen enligt 4 kap. 5 § PBL, bestämma användningen och utformningen för allmänna platser som kommunen är huvudman för. Mot bakgrund av detta bör utformningen av naturmark preciseras med egenskapsbestämmelse på plankartan.

Kommentar:

Planhandlingarna kompletteras gällande föroreningar

Vägsträckningen föreslås mer norr ut.

Planhandlingarna kompletteras med motivering gällande jordbruksmark

2. Lantmäteriet

Sammanfattning:

Delar av planen som bör förbättras

Planområde helt eller delvis ingå i kommunens verksamhetsområde?

I planbeskrivningen har Lantmäteriet inte kunnat information om planområdet helt eller delvis kommer ingå i kommunens verksamhetsområde. På s. 20 i planbeskrivningen under rubriken ”vatten och avlopp” anges att det finns en anslutningspunkt till kommunalt VA i direkt anslutning till planområdet. Det som behöver förtydligas är hur varje ny fastighet ska få tillgång till det kommunala Va-systemet. Är tanken att Va-systemet ska byggas ut så att det finns en förbindelsepunkt vid varje ny fastighetsgräns, eller är det aktuellt att bilda gemensamhetsanläggning för VA som i sin tur ska ansluta på den kommunala anslutningspunkten?

Fastighetskonsekvensbeskrivning

På s. 22 i planbeskrivningen har det gjorts en bra början på en fastighetskonsekvensbeskrivning, men för att belysa samtliga konsekvenser för varje respektive fastighet så behöver konsekvensbeskrivningen utvecklas. Exempelvis står det på Fjugesta 5:76 att ”fastigheten föreslås bestå”, vad innebär det?

Lantmäteriet anser att konsekvensbeskrivningen behöver utvecklas ytterligare för varje respektive fastighet, så att berörda fastighetsägare förstår vad vare planbestämmelse får för konsekvenser.

Belägenhet på avtalsservitut för VA

På s. 22 i planbeskrivningen står att avtalsservitut för ledning akt: 18-IMI-83/3596 finns placerad i planområdets östra del och ska bestå. Det är oklart om avtalsservitut ligger inom det utlagda u-området i planen eller om ledningen har en annan sträckning. Det skulle behöva förtydligas.

Kommentar:

Planhandlingarna kompletteras och motiveras tydligare gällande fastighetskonsekvenser.

Planområdet kommer ingå i kommunens verksamhetsområde. Detta förtydligas i planbeskrivningen.

3. Trafikverket

Sammanfattning:

Trafikverket framför att man under samrådet lämnade följande synpunkter gällande anslutningen till Fjugesta Byväg (väg 524): *I den nordöstra delen av detaljplanen planeras en förlängningen av Dommarringsvägen till Fjugesta Byväg (väg 524). Trafikverket önskar lämna liknande synpunkter som lämnades till detaljplanen Fjugesta 5:2 m.fl. då utfarten redovisades även i den detaljplanen i granskningshandlingarna. Utfarten ska utformas enligt VGU för att säkerställa en god trafiksäkerhet på platsen. Korsningen bör även förskjutas i förhållande till utfarten från industrin på andra sidan vägen för att undvika en fyrvägs korsning. Alternativt att utfarten för industrin flyttas.*

Utfarten är till granskningen fortsatt lokaliserad på samma plats i plankartan. Trafikverket vidmakthåller att utfarten ska förskjutas söderut, alternativt att den sydligaste utfarten från industrin mitt emot stängs. Den önskade utfarten är planerad som en korsningstyp B vilket innebär att den är bred till utformningen, vilket även utfarten från industrin är. Utfarterna ligger inte mitt emot varandra utan är aningen förskjutna gentemot varandra. Detta i samband med de breda utfarterna kommer medföra att korsningen kan komma att upplevas som rörig och osäker för bilister. Trafikverket anser att ett antagande av detaljplanen i dess nuvarande form kommer försämra trafiksäkerheten på väg 524.

Kommentar:

Planhandlingarna revideras och utfarten förflyttas norr ut. Ingen fyrvägs korsning föreslås.

4. Sydnärkes Miljönämnd

Sammanfattning:

Gällande resonemang ang. förorenade områden (sida 18) så bedömer inte miljöförvaltningen att avståndet är tillräckligt för att utesluta eventuell risk för förorening inom byggområdet. Med då grundvattenströmningen högst troligt är i syd-sydvästlig riktning bort från planområdet så bedöms riskerna vara mindre i detta fall.

Inom det norra området är det i plankartan gulmarkerat men markerat n1. Ett förtydligande om att det ska vara naturmark eller bostäder behövs. Om det är bostäder så innebär detta att den norra delen av en åkerholme kommer byggas bort vilket skulle innebära att biotopskyddsdispens krävs.

Kommentar:

Planhandlingarna kompletteras gällande föroreningar och grundvatten.

N1 området är till för att skydda åkerholmen.

5. Postnord

Sammanfattning:

Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.

Vid nybyggnation av villor/radhus och verksamhetsområden placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.

Kommentar:

Noteras.

6. E.ON

Sammanfattning:

E.ON Energidistribution AB har studerat de inkomna remisshandlingarna och har följande synpunkter.

E.ON har ett önskemål om att placera ut en nätstation på föreslagen plats, se bifogad plankarta. Det är dock osäkert om ytterligare utplacering av nätstation är nödvändig.

Vidare bifogas en karta med område utpekad i sydvästra delen av planområdet.

Kommentar:

E-område (transformatorstation) läggs in i sydvästra planområdet.

7. Vattenfall

Sammanfattning:

Vattenfall Eldistribution har tagit del av detaljplan för Fjugesta 5:76 m.fl. och lämnar följande yttrande.

Vattenfall Eldistribution har inga elanläggningar inom planområdet och har därför inget att erinra.

Kommentar

Noterat

8. Örebro kommun

Sammanfattning:

Tekniska nämnden i Örebro kommun har inga synpunkter på granskningsförslaget för aktuell detaljplan.

Kommentar

Noterat

9. Fastighetsägare 1

Sammanfattning:

Fastighetsägare 1 framför att det i kommunens översiktsplan går att läsa ”Att bedömningen har gjorts att det är bättre att satsa befintliga resurser på de företag som redan finns i kommunen och ta hand om dem så att de trivs och kan växa”. ”Drygt hälften av befolkningen bor utanför de tre tätorterna och många driver lantbruk med olika inriktningar och en bärkraftig landsbygd anses därför vara av yttersta vikt för kommunens framtid”. ”Kommunen ska verka för att ett såväl ekonomiskt som ekologiskt hållbart jord- och skogsbruk kan fortsätta utvecklas inom kommunen”.

Fastighetsägare 1 anser att planförslaget inte har beaktat ovanstående.

Fastighetsägare 1 påpekar miljöbalkens 3 kap. 4 § ”Brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredställande sätt genom att annan mark tas i anspråk”. Fastighetsägare 1 framför att det i översiktsplanen tas aktuella områden norr och väster om Fjugesta upp som främst är aktuella för bebyggelse av fastigheter.

Fastighetsägare 1 anser att det i planförslaget inte nämns de överväganden som gjorts för att ta jordbruksmark i anspråk, söder om Fjugesta utifrån att exploatering av jordbruksmarker ska undvikas och annan mark i första hand exploateras. Under samtal med tjänstemän på Lekebergs kommun har det framkommit att det finns planer på exploatering av jordbruksmark i närliggande område till Fjugesta 5:76. Jordbruksmarken brukas idag och ingår i Fjugesta 1:9. Marken omgärdas av Fjugesta Byväg och är i privat ägo. Detta omnämns inte i planförslaget.

Fastighetsägare 1 framför att det i planförslaget uppges att det finns god tillgång till jordbruksmarker i östra delen av kommunen. Fastighetsägare 1 ställer sig frågande till om det är ett skäl för att ta jordbruksmark i anspråk från en enskild markägare som bedriver jordbruk.

Fastighetsägare 1 påpekar att tillgång på jordbruksmarken måste ses globalt och inte lokalt till Fjugesta. I översiktsplanen för kommunen går att läsa: "I Lekeberg kommun finns en vana av bilburenhet även för kortare sträckor. Kommunen bör främja en fysisk planering som uppmuntrar ett minskande bilanvändande"

Fastighetsägare 1 framför att det i trafikutredningen som gjordes av WSP har haft i uppdrag att utreda anslutning till Fjugesta Byväg. Utifrån detta har man helt uteslutet att utreda den befintliga vägförbindelsen mellan Domarringsvägen och Storgatan/Södergatan. I och med detta har inte alternativa lösningar utretts innan Lekebergs kommun ska ta jordbruksmark i anspråk.

Trafikutredningen är därmed inte komplett då den endast utgår från två vägförbindelser varav den ena vägförbindelsen inte finns i dagsläget. Trafikutredningen eller planförslaget har inte gjort analys på att använda befintliga vägen via 518 och ta sig runt området till Fjugesta Byväg som ger en längre väg på 1,5 km.

Det framkommer inte var trafiken över Fjugesta 1:9 ska syfta till. Att öka trafiken till Örebro på Letstigen kan inte vara särskilt bra ut trafiksäkerhetssynpunkt både gällande risk för vilt, utfarter och långsamgående fordon såsom traktorer med olika typer av redskap. Att välja vägen till centrum gör att trafiken ökar på Letstigen för att där passera mellan- och högstadieskolan. Fastighetsägare 1 ställer sig frågande till om detta är att betrakta som ett väsentligt samhällsintresse.

Fastighetsägare 1 framför att det i samrådsredogörelsen går att läsa "politikerna i Lekebergs kommun har tagit ställningstagandet att väganslutningen är befogad". Kommentaren kan inte anses förklara skälet till att exploatera jordbruksmark som idag brukas och att väganslutningen är ett väsentligt samhällsintresse.

Idag finns två vägförbindelser ut från området vilket måste anses vara tillräckligt för ett bostadsområde i den storleken. Jämförelsevis kan man titta på bostadsområden i Örebro kommun där det finns större bostadsområden med endast en utfart vilket där bedöms fungera väl. Detta kan inte betraktas som ett väsentligt samhällsintresse att expropriation av jordbruksmark för ytterligare en tredje anslutningsväg.

Kommentar:

Planhandlingarna revideras och tillägg för argument varför jordbruksmark tas i anspråk.

Planområdet revideras även för att undvika jordbruksmark på privat ägo i öster.

Förslag till revidering av detaljplan för fastighet Fjugesta 5:76 m.fl. (Fjugesta södra) Lekebergs kommun, Örebro län.

Sydnärkes Byggförvaltning har bedömt att det är lämpligt att gå vidare med följande justeringar:

- *Vägsträckningen föreslås mer norr ut.*
- *Planhandlingarna kompletteras med motivering gällande jordbruksmark*
- *Planbeskrivningen förtydligas gällande verksamhetsområde och fastighetskonsekvenser*
- *Plankartan kompletteras med E-område.*

Granskningsutlåtandet har upprättats av Sydnärkes Byggförvaltning

Patrik Igelström

Fredrik Idevall

Planarkitekt

Samhällsbyggnadschef



Detaljplan för fastighet Fjugesta 5:76 m.fl. (Fjugesta södra) Lekebergs kommun, Örebro län.

Sammanfattning av planförslaget

Planområdet i fråga är beläget i södra delen av Fjugesta tätort. Det sträcker sig söder om Domarringsvägen och öster om Vretstorgsgatan samt även en mindre del av planområdet återfinns även vid Fjugesta byväg. Syftet med planläggningen är att komplettera den detaljplan som antogs under 2016 med ytterligare möjligheter att bygga bostäder sydväst om den antagna detaljplanen. I planförslaget föreslås även en väganslutning mellan Domarringsvägen och Fjugesta byväg.

Samrådet

I enlighet med PBL (Plan- och bygglagen) 5 kap. 17 § har planförslaget varit ute på samråd under tiden mellan 2019-09-18 och 2019-10-09. Berörda sakägare, kommunala instanser, statliga myndigheter, berörda fastighetsägare, organisationer och övriga berörda har beretts tillfälle för samråd. Förslaget har varit utsänt för kännedom via brev till berörda och funnits tillgängligt på byggförvaltningens hemsida. Efter samrådet har 8 yttranden inkommit. I detta dokument sammanställs och besvaras inkomna synpunkter som berör detaljplanen. Samtliga yttranden finns att tillgå i sin helhet på Sydärkes Bygghövaltnng.

Yttranden har lämnats av:

Namn	Inkommit
1. Länsstyrelsen Örebro län	2019-10-09
2. Lantmäteriet	2019-10-07
3. Trafikverket	2019-10-02
4. Skanova	2019-10-02
5. Nerikes Brandkår	2019-09-23
6. Örebro kommun	2019-10-07

7. Vattenfall	2019-09-24
8. Sydnärkes miljöförvaltning	2019-10-09
9. Fastighetsägare 1	2019-10-08

1. Länsstyrelsen Örebro län

Sammanfattning:

Bedömning enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör människors hälsa måste lösas på ett tillfredställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte ska prövas av Länsstyrelsen.

Trafikbuller

Planområdet ligger i anslutning till flera vägar. I planbeskrivningen görs bedömningen att det inte krävs några åtgärder för trafikbuller längs väg 518 baserat på en nuvarande genomsnittlig årsdygnstrafik på 251–500 fordon. För att kunna bedöma om riktlinjer för trafikbuller, enligt förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader, klaras anser Länsstyrelsen att planbeskrivningens bulleravsnitt även behöver innehålla en redovisning av bullersituationen beräknat på en prognosticerad trafikmängd baserad på minst prognosår 2040, både för väg 518 och Domarringsvägen. I förordning (2015:216) finns bl.a. krav på att bostäders uteplatser ska klara vissa riktvärden. Länsstyrelsen anser att det i planbeskrivningen behöver förtydligas om dessa riktvärden klaras i planområdet. Enligt Länsstyrelsens bedömning finns en risk att dessa riktvärden överskrids. Om så är fallet behöver det på plankartan införas en planbestämmelse som anger att förordningens riktvärden för uteplats ska klaras. Länsstyrelsen vill uppmärksamma att de riktvärden som anges i förordning (2015:216) även omfattar befintlig bostadsbebyggelse.

Strandskydd

Söder om planområdet finns två dammar som omfattas av generellt strandskydd på 100 meter. En förutsättning för att kunna bebygga den del av planområdet som omfattas av strandskydd är att strandskyddet upphävs i detaljplan eller genom ansökan till Länsstyrelsen, eller att dispens lämnas i samband med bygglov. Kommunen har som särskilda skäl för att upphäva strandskyddet i planförslaget använt punkterna 1 och 5 enligt 7 kap. 18 c § miljöbalken (MB). Kommunen gör

bedömningen att den södra delen av planområdet, fastighet Fjugesta 5:5, redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften samt att en smal remsa på fastigheten Fjugesta 5:2 behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området.

Länsstyrelsen ställer sig frågande till om *hela* fastigheten Fjugesta 5:5 är ianspråktagen på ett sätt som gör att den saknar betydelse för strandskyddets syften samt om bostäder och vård inte kan tillgodoses utanför den begränsade del av fastigheten Fjugesta 5:2 som berörs av strandskydd. Länsstyrelsen bedömer att planförslaget innebär att strandskydd enligt 7 kap. MB upphävs i strid med gällande bestämmelser.

För att underlätta framtagande av detaljplan i området rekommenderar Länsstyrelsen att kommunen istället ansöker om att upphäva strandskyddet för dammarna. Länsstyrelsen får i enskilda fall besluta att upphäva strandskyddet vid en liten sjö eller ett litet vattendrag om områdets betydelse för att tillgodose strandskyddets syften är liten. Länsstyrelsen rekommenderar att en sådan ansökan inlämnas under planprocessen. Länsstyrelsen rekommenderar att antagandet av detaljplanen i så fall avvaktar prövningen om upphävande av strandskyddet, då möjligheten att genomföra detaljplanen beror på utgången av prövningen. Om Länsstyrelsen i sin prövning kommer fram till att strandskyddet inte ska upphävas för dammarna behöver kommunen hantera strandskyddet i detaljplanen istället.

Miljökvalitetsnormer för vatten

Planområdet ligger inom Fjugesta, Närkeslättns och Askersundåsens grundvattenförekomster som har miljökvalitetsnorm god kemisk och kvalitativ status. Enligt VISS finns risk att grundvattenförekomsterna inte uppnår god kemisk status till 2027. Enligt Sveriges geologiska undersöknings (SGU) klassning av grundvattnets sårbarhet har det västra planområdet hög risk och det östra har låg risk. Genomsläppligheten inom planområdet är till största del låg. Genomförande av planen får inte riskera att försämma miljökvalitetsnormen för grundvattenförekomsterna. Länsstyrelsen anser att planhandlingarna behöver kompletteras med en tydligare redovisning och bedömning gällande planens möjliga påverkan på grundvattenförekomsterna och deras miljökvalitetsnorm.

Förorenade områden

Förutom de objekt i Länsstyrelsens databas över potentiellt och konstaterat förorenade områden (EBH stödet) som finns omnämnda i planbeskrivningen finns strax nordväst om planområdet en deponi vid Sanna gård, vilken har den högsta riskklassen (riskklass 1). Deponin ligger inom vattenskyddsområde, med dricksvattentäkt och strömningsriktningen är mot ås i sydväst, liksom även mot planområdet. Norr om området finns även objektet Fjugesta trä och byggnadsmaterial AB. Länsstyrelsen anser att

det i planhandlingarna behöver göras en bedömning kring hur objekten eventuellt kan påverka den planerade markanvändningen.

Råd enligt 2 kap. PBL

Trafiksäkerhet

I den nordöstra delen av planområdet planeras en förlängning av Dommarringsvägen till Fjugesta Byväg (väg 524). Länsstyrelsen vill uppmärksamma Trafikverkets synpunkter om att utfarten ska utformas enligt VGU för att säkerställa en god trafiksäkerhet på platsen. Korsningen bör även förskjutas i förhållande till utfarten från industrin på andra sidan vägen för att undvika en fyrvägs korsning. Alternativt bör utfarten från industrin flyttas.

Byggnadsfritt avstånd från väg

Utmed det allmänna vägnätet gäller ett så kallat byggnadsfritt avstånd, vilket generellt sträcker sig 12 meter från vägområdet. Inom detta avstånd från vägområdet krävs det tillstånd från Länsstyrelsen för att uppföra byggnader, tillbyggnader och anläggningar eller för att utföra andra åtgärder som kan inverka menligt på trafiksäkerheten. Planförslaget medger bostadsbebyggelse mindre än 12 meter från väg 518 i den södra delen av planområdet. I planbeskrivningen saknas en motivering och konsekvensbeskrivning av lämpligheten att frångå det byggnadsfria avståndet utifrån trafiksäkerhet, vilket behöver kompletteras.

Vattenskyddsområde

I planbeskrivningen nämns att planområdet ligger inom Lekebergs dricksvattentäkt samt vattenskyddsområdet för Lekebergs tätort. Alla dricksvattentäkter ska generellt sett hanteras som skyddsvärda och nuvarande grundvattentäkt skulle framöver kunna vara aktuell som reservvattentäkt. Även om det finns planer att ansluta till Örebros vatten- och avloppsnät behöver planförslaget vara förenligt med nu rådande förhållanden och föreskrifter för vattenskyddsområdet. Länsstyrelsen anser därför att planbeskrivningen behöver innehålla ett resonemang kring hur detta beaktas i planförslaget. Det behöver även förtydligas om dagvattenhanteringen är förenlig med vattenskyddsområdets föreskrifter.

Dagvattenhantering

I planbeskrivningen anges att egenskapsbestämmelsen e1 och e2, som anger högsta utnyttjandegrad i byggnadsarea per fastighetsarea på 30 procent respektive 40 procent, används för att säkerställa för att fördröja, infiltrera och rena dagvatten från omgivande hårdgjorda ytor. Länsstyrelsen ställer sig frågande till detta då det inte regleras att marken inte får hårdgöras.

Naturvård

Om biotoper som omfattas av det generella biotopskyddet, t.ex. stenmur, odlingsröse och öppet jordbruksdike, riskerar att skadas i samband med exploatering måste dispens från det generella biotopskyddet sökas hos Länsstyrelsen innan området exploateras. Länsstyrelsen rekommenderar att dispens söks inom planprocessen då dispensprövningen kan påverka detaljplanens utformning och möjligheten att genomföra detaljplanen. Länsstyrelsen får medge dispens från biotopskyddet om det finns särskilda skäl. En prövning av om det finns särskilda skäl avgörs från fall till fall.

Jordbruksmark

Jordbruk är av nationell betydelse. Brukningsvärd jordbruksmark får, enligt 3 kap. 4 § MB, endast tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. Planområdet består till stora delar av jordbruksmark. Planförslaget strider visserligen inte mot översiktsplanen, men för att göra den slutliga avvägningen mellan behovet av bostäder/vård och bevarande av jordbruksmarken bör kommunen beskriva och motivera exploateringen utifrån tre frågeställningar: Är jordbruksmarken brukningsvärd? Är den föreslagna markanvändningen ett väsentligt samhällsintresse? Varför är förutsättningarna att ta annan mark i anspråk inte tillfredsställande? Jordbruksverket anger att den svenska jordbruksmarken beräknas bli mer värdefull än idag då ett varmare klimat kan gynna Sveriges odlingsförutsättningar, samtidigt som globala klimatförändringar såsom havsnivåhöjningar och ökenspridning minskar tillgången på jordbruksmark i många länder. Svensk jordbruksmark kommer därmed att bli allt viktigare för livsmedelsförsörjningen i Sverige och i världen. Utöver detta är jordbruksmarken även en viktig resurs för att långsiktigt trygga svensk livsmedelsförsörjning i händelse av kris. Det är därför viktigt att framhålla att all brukningsvärd jordbruksmark är värdefull och att jordbruksmark som exploateras i princip är oåterkallelig. Beskrivningen av den aktuella jordbruksmarken bör utifrån ovanstående utvecklas till att beskriva jordbruksmarkens värden och betydelse för livsmedelsförsörjningen. Redovisningen i planbeskrivningen utgår från ett exploateringsperspektiv där intresset av att exploatera jordbruksmarken är i fokus. Intresset av att bevara jordbruksmarken beskrivs inte lika ingående vilket gör det svårt att göra en avvägning mellan de olika intressena. För att ianspråktagandet av brukningsvärd jordbruksmark ska vara tillåtet behöver kommunen göra en bedömning av möjligheten att lokalisera den planerade bebyggelsen på annan plats. Enligt propositionen 1985/86:3 anses en alternativ lokalisering vara möjlig om exploateringsföretaget är fullt godtagbart från samhällsbyggnadssynpunkt, tekniskt och funktionellt lämpligt samt ekonomiskt rimligt. Vidare har det inte gjorts någon analys av vad lokaliseringen innebär för kvarvarande arealer

av jordbruksmark. Det är viktigt att kvarvarande arealer av jordbruksmark möjliggör ett fortsatt brukande. Risken finns annars att jordbruksmarken splittras upp och inte längre kan brukas på ett ekonomiskt hållbart sätt. Detaljplanen kan i så fall innebära att en större andel jordbruksmark går förlorad än enbart den del som ligger inom planområdet. Planbeskrivningen bör därför även kompletteras med en analys av påverkan på kvarvarande jordbruksarealer och ett tydliggörande om planen bidrar till en olämplig ägosplittring.

Gällande detaljplan

Inom den nordöstra delen av planområdet finns idag en gällande detaljplan som fortfarande har genomförandetid kvar. Det kan i planbeskrivningen tydligare motiveras varför denna detaljplan ändras.

Planbestämmelser

Länsstyrelsen anser att det på användningsområde för bostäder och vård är lämpligt att införa prickad mark mot fastigheten Fjugesta 5:76. I en detaljplan ska kommunen, enligt 4 kap. 5 § PBL, bestämma användningen och utformningen av allmänna platser som kommunen är huvudman för. Mot bakgrund av detta bör utformningen av naturmarken preciseras med egenskapsbestämmelser på plankartan.

Kommentar:

- *Undersökningen gällande trafikbuller kommer revideras och beräknas på prognosåret 2040, både för väg 518 och Domarringsvägen.*
- *Planbeskrivningen och plankartan revideras och tydliggörs att bullerriktvärdena uppnås.*
- *Processen för att upphäva strandskyddet som helhet för dammarna har inletts.*
Planbestämmelser kring upphävande av delar av strandskyddet tags bort.
- *Planhandlingarnas redovisning kring påverkan på grundvattenförekomsterna i närområdet kompletteras.*
- *Planbeskrivningen kompletteras med en tydligare redovisning och motivering kring deponin vid Sanna gård och Fjugesta Trä och Byggnadsmaterial.*
- *Planbeskrivningen kompletteras med text kring VGU för utfarter för att säkerställa en god trafiksäkerhet.*
- *Prickmarken utökas och planbeskrivningen kompletteras med en redovisning och motivering kring byggnadsfria området.*

- *Planbeskrivningen kompletteras med resonemang kring hur planförslaget påverkar vattenskyddsområdet.*
- *Planbeskrivningen förtydligas kring dagvattenhanterings påverkan på vattenskyddsområdet föreskrifter.*
- *Sydnärkes byggförvaltning noterar kommentaren kring biotopskydd. Planhandlingarna informerar redan kring detta.*
- *Planbeskrivningen kompletteras med text kring jordbruksmarken och på uppmaningen från Länsstyrelsen besvarar de tre frågor som skall besvaras vid anspråkstagande av jordbruksmark, är jordbruksmarken brukningsvärd? Är den föreslagna markanvändningen västenligt samhällsintresse? Varför är förutsättningarna att ta annan mark i anspråk inte tillfredställande? Även kompletteras planbeskrivningen med text gällande jordbrukets värde och detta grundar sig i en bättre avvägd bedömning vid ianspråktagande av jordbruksmarken. Vidare kompletteras planbeskrivningen med konsekvenser för kvarvarande jordbruksmark.*
- *Planbeskrivningen kompletteras med text kring motiveringen av varför gällande detaljplan ändras.*
- *Sydnärkes byggförvaltningen noterar kommentaren kring specificeringen kring markanvändningen Natur.*

2. Lantmäteriet

Sammanfattning:

I planförslaget har planområdesgränsen lagts ut i direkt anslutning till befintliga fastighetsgränser med osäker kvalitet. Varken i grundkartan eller i registerkartan finns några inmätta gränspunkter angivna längs vissa fastighetsgränser.

Längs den västra planområdesgränsen är det oklart om planområdet avser att följa fastighetsgränsen eller den allmänna vägen. Det ser ut som att befintlig gräns inte följer sträckningen på den nuvarande allmänna vägen, utan med tiden har förskjutits. Därav den osäkra kvaliteten på gränsen som bör förbättras

Aktualitetsdatum för fastighetsredovisningen resp. för övriga detaljer i grundkartan är något föråldrad.

Inom den nordöstra delen av planområdet finns idag en gällande plan 1814-P117 som fortfarande har en genomförandetid, som gäller fram till 2026. Det skulle kunna motiveras tydligare vad anledningen är till nuvarande planändring, och vad som gjorde att aktuell mark som idag är NATUR i gällande plan ej planlades för bostäder. Vilka omständigheter har gjort att befintlig plan förändras? För tydlighetens skull är det bra att beskriva samtliga avvägningar kommunen gjort som tillslut resulterade i nuvarande planförslag.

Inom planområdet går en befintlig ledningsrätt för vatten- och avlopp, till förmån för Örebro kommun, akt 18-KVI-1388.1. På s. 19 redovisas att ledningsrätten är för råvatten och ska avvecklas, och på s. 20 framgår att Vatten- och avloppsledning ska avvecklas. Är detta samma ledning? Isåfall är det bra att göra ett förtydligande om det. Vem ska isåfall ansvara för att ansöka om förrättning och bekosta upphävandet av ledningsrätten?

På s. 18 i planbeskrivningen framgår att det finns en befintlig vatten- och avloppsledning inom området som lagts ut som u1. Eftersom kommunen avser att hela planområdet ska anslutas till kommunalt VA, vilken funktion kommer då det befintliga avtalsservitutet för VA att ha i framtiden? U-område är ett markreservat som läggs ut i plankarta för att reservera utrymme för *allmänna underjordiska ledningar* inom område för enskilt ändamål (kvartersmark). Omfattar avtalsservitutet allmänna VA-ledningar i dagsläget? Detta kan förslagsvis förtydligas i planbeskrivningen.

I planbeskrivningen anges inte något om vem som ska initiera och bekosta lantmåteriförrättning för upphävande av ledningsrätt, samt för fastighetsbildningen berörande kvartersmark som behövs för genomförandet av detaljplanen.

I planbeskrivningen framgår inte om något markanvisningsavtal ska tecknas. Om avsikten är att sådant avtal ska tecknas ska kommunen enligt 5 kap. 13 § 3 st PBL, redan i samrådsskedet redovisa avtalens huvudsakliga innehåll liksom konsekvenserna av att planen helt eller delvis genomförs med stöd av ett eller flera sådana avtal i planbeskrivningen.

I fastighetskonsekvensbeskrivningen för Fjugesta 5:5 framgår endast "*fastigheten föreslås bestå*". Då fastigheten inte tidigare varit planlagd, kan det med fördel beskrivas vilka bestämmelser som nu kommer gälla för fastigheten och vad det innebär för förändringar för fastigheten i övrigt. Kommer exempelvis fastighetsägaren bli skyldig att ansluta sig till det kommunala vatten och avloppet, om denne inte redan är ansluten? Vilka konsekvenser medför till exempel de nya egenskapsbestämmelserna för Fjugesta 5:5?

Råd

För att göra genomförandebeskrivningen tydlig rekommenderas att uppgifter som är viktiga för planens genomförande kategoriseras under organisatoriska, fastighetsrättsliga, ekonomiska frågor. Under rubriken *organisatoriska frågor* ska det bland annat tas upp information om tidplan, genomförandetid, ansvarsfördelning m.m. Dessa uppgifter finns visserligen i planbeskrivningen, dock som egna rubriker.

Planekonomin är knapphändigt redovisad i planbeskrivningen, exempelvis saknas en beskrivning av de eventuella intäkter kommunen erhåller i och med plangenomförandet.

Planens ekonomiska konsekvenser för kommunen och för enskilda fastighetsägare och rättighetshavare ska redovisas. Beskrivningen underlättar kopplingen till kommunens investeringsbudget och visar att planen är ekonomiskt genomförbar.

Planavgift. Här anges om planavgift ska tas ut vid bygglov eller om plankostnaden regleras i ett särskilt avtal.

Övrigt

I plankartan skulle höjdkurvorna förslagsvis kunna tonas ned, för att lättare kunna tyda de linjer som tillhör plankartan. På plankartan finns det inte angivet vilket utskriftsformat som ska användas för att den angivna skalan ska stämma.

Kommentar:

- *Fastigheten längs vägen görs bedömningen att vägen utsättning av punkter har ett långt intervall och därav skapar en bild av att vägen ligger fel. Vid grundligare kartor ligger vägen mitt i fastigheten.*
- *Synpunkt beaktas. Grundkartan bedöms vara aktuell.*
- *Planbeskrivningen kompletteras varför detaljplanen från 2016 revideras något.*
- *Planbeskrivningen förtydligas gällande ledningsrätten för vatten- och avlopp.*
- *Planbeskrivningen förtydligas gällande u-område och avtalsservitut*
- *Inget markanvisningsavtal är aktuellt.*

- *Planbeskrivningen förtydligas gällande upphävande av ledningsrätt, samt för fastighetsbildningen.*
- *Fastighetskonsekvensbeskrivningen förtydligas.*
- *Synpunkter noteras gällande genomförandefrågor, planekonomi, och övriga frågor.*

3. Trafikverket

Sammanfattning:

I den nordöstra delen av detaljplanen planeras en förlängningen av Dommarringsvägen till Fjugesta Byväg (väg 524). Trafikverket önskar lämna liknande synpunkter som lämnades till detaljplanen Fjugesta 5:2 m.fl. då utfarten redovisades även i den detaljplanen i granskningshandlingarna. Utfarten ska utformas enligt VGU för att säkerställa en god trafiksäkerhet på platsen. Korsningen bör även förskjutas i förhållande till utfarten från industrin på andra sidan vägen för att undvika en fyrvägs korsning. Alternativt att utfarten för industrin flyttas.

Den västra delen av planområdet är belägen intill väg 518 som har en ÅDT på 500 (2017). Det relativt korta avståndet gör att det kan bli svårt att uppnå bullerriktvärdena för delar av planområdet. Bullerriktvärdena enligt förordningen (2015:216) ska efterlevas och om delar av planområdet inte efterlever dessa riktvärden anser Trafikverket att bestämmelser ska införas i plankartan som säkerställer detta.

Kommentar:

Synpunkt beaktas. Väganslutningen kommer föreslås bestå i befintligt läge. Planbeskrivningen kompletteras med att utfarten ska utformas enligt VGU för att säkerställa en god trafiksäkerhet.

4. Skanova

Sammanfattning:

Generellt önskar Skanova att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i sitt nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flytt.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova generellt att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Skanova utgår från att nödvändiga åtgärder i telenät till följd av planförslaget kommer att framgå av planhandlingarna.

Kommentar:

Planbeskrivningen kompletteras gällande att exploatören bekostar förflyttningar eller åtgärder för att skydda av telekablar.

5. Nerikes Brandkår

Sammanfattning:

Efter att ha tagit del av ovanstående handlingar kan jag meddela att Nerikes Brandkår inte har några synpunkter på planförslaget.

Kommentar:

Noterat

6. Örebro kommun

Sammanfattning:

Örebro kommun, Tekniska förvaltningen vill framföra följande synpunkt på förslaget till detaljplan: Eftersom Fjugesta ej ska anslutas till avloppsnätet i Örebro bör meningen på s.10 i planbeskrivningen ändras till "Inom de närmaste åren ska Örebro kommun leverera dricksvatten till Lekebergs kommun" även texten på s. 18 gällande anslutning ska ändras till att bara gäller dricksvatten och inte avlopp.

Kommentar:

Texten ändras till att endast dricksvatten ska levereras till Fjugesta.

7. Vattenfall

Sammanfattning:

Vattenfall Eldistribution (Vattenfall) har tagit del av detaljplan för Fjugesta 5:76 m.fl. och lämnar följande yttrande. Vattenfall har inga elanläggningar inom planområdet och har därför inget att erinra.

Kommentar:

Noterat

8. Sydnärkes miljöförvaltning

Sammanfattning:

Sydnärkes miljöförvaltning har inget att erinra.

Kommentar:

Noterat

9. Fastighetsägare 1

Sammanfattning:

Fastighetsägare kommer med flertalet synpunkter i punktform. Yttrandet i sin helhet redovisas nedan.

Det framkommer inte i detaljplanen att alternativa utfarter från området utretts innan krav på inlösen av Fjugesta 1:9.

I WSP, Trafikutredning Fjugesta 5:76 M. FL. görs antagande om trafikflöden. Det finns ingen fakta hur den saken förhåller sig.

I WSP, Trafikutredning Fjugesta 5:76 M. FL gör uppskattning på 478 motorfordon/dygn. Av dessa ska 240 fordon ta vägen över Fjugesta 1:9 vilket är en uppskattning utan grund. Är det att betrakta som ett väsentligt samhällsintresse.

Det framkommer i handlingarna att infart till området från Storgatan/Södergatan ska stängas. Det framkommer inte i handlingarna vad skälet är då det är den mest naturliga vägen till Fjugesta centrum.

Det framkommer inte var trafiken över Fjugesta 1:9 ska syfta till. Att öka trafiken till Örebro på Letstigen kan inte vara särskilt bra ur trafiksäkerhetssynpunkt både vad gäller risk för vilt, utfarter och långsamtgående fordon såsom traktorer med olika typer av breda redskap. Att välja vägen till centrum

gör att trafiken ökar på Letstigen för att där passera mellan- och högstadieskolan. Är det att betrakta som ett väsentligt samhällsintresse.

Att använda den befintliga vägen via 518 och ta sig runt området till Fjugesta Byväg ger en längre väg på 1,5 km. Är det att betrakta som ett väsentligt samhällsintresse.

I planen uppges att exploatering av jordbruksmarker ska undvikas utom den som ligger direkt i anslutning till tätorten. Hur ska kommunen säkra jordbruksmarken i framtiden.

I planen uppges att det finns god tillgång till jordbruksmarker i östra delen av kommunen. Är det ett skäl för att ta jordbruksmark i anspråk från en enskild markägare som bedriver jordbruk. Tillgång på jordbruksmarker måste ses globalt och inte lokalt till Fjugesta.

Kommentar:

- *Alternativa utfarter har diskuterats och analyserats inför och under planarbetet för detaljplanen Fjugesta 5:2 m.fl. som blev antagen 2016. Vidare har dessa alternativa utfarter diskuterats återigen under förarbetet till denna planprocess. Redovisning av alternativa utfarter bedöms inte behövas redovisas i planhandlingarna.*
- *Trafikverket har tagit fram dessa siffror.*
- *Trafiksäkerhetssynpunkt är det av vikt att ge möjlighet att fördela fordonstrafiken i Södra Fjugesta. Väganslutning bedöms vara så betydande för utvecklingen av södra Fjugesta.*
- *I planbeskrivningen förklaras den tanke som fanns i gällande detaljplan Fjugesta 5:2. Att den ska stängas av för fordonstrafik är inte bestämt. Detta regleras inte heller i planhandlingarna, men har tagits med i beräkningar vid trafikrapporten.*
- *Synpunkt beaktas. Väganslutningens syfte förtydligas i planbeskrivningen.*
- *Politikerna i Lekebergs kommun har tagit ställningstagandet att väganslutningen befogad.*
- *Planbeskrivningen kompletteras med text gällande jordbruksmark och hur den ska kunna bevaras och säkras i framtiden. För hur Lekebergs kommun ser på jordbruksmarken i framtiden på ett kommunalt och globalt perspektiv hänvisas Fastighetsägare 1 till Lekebergs översiktsplan och dess ställningstagande som tas där.*

Förslag till revidering av detaljplan för Hidinge-Lanna 1:89 m.fl. Lekebergs kommun, Örebro län.

Sydnärkes Byggförvaltning har bedömt att det är lämpligt att gå vidare med följande justeringar:

- *Undersökningen gällande trafikbuller kommer revideras och beräknas på prognosåret 2040, både för väg 518 och Domarringsvägen.*
- *Planbeskrivningen och plankartan revideras och tydliggörs att bullerriktvärdena uppnås. Egenskapsbestämmelse gällande uppfyllande av riktvärden läggs till.*
- *Planhandlingarnas redovisning kring påverkan på grundvattenförekomsterna i närområdet kompletteras.*
- *Planbeskrivningen kompletteras med en tydligare redovisning och motivering kring deponin vid Sanna gård och Fjugesta Trä och Byggnadsmaterial.*
- *Planbeskrivningen kompletteras med text kring VGU för utfarter för att säkerställa en god trafiksäkerhet.*
- *Prickmarken utökas och planbeskrivningen kompletteras med en redovisning och motivering kring byggnadsfria området.*
- *Planbeskrivningen kompletteras med resonemang kring hur planförslaget påverkar vattenskyddsområdet.*
- *Planbeskrivningen förtydligas kring dagvattenhanterings påverkan på vattenskyddsområdet föreskrifter.*
- *Planbestämmelsen kring utnyttjandegrad läggs till gällande dagvattenhantering.*
- *Planbeskrivningen kompletteras med text kring jordbruksmarken*
- *Planbeskrivningen kompletteras varför detaljplanen från 2016 revideras något.*
- *Planbeskrivningen förtydligas gällande ledningsrätten för vatten- och avlopp.*
- *Planbeskrivningen förtydligas gällande u-område.*
- *Planbeskrivningen förtydligas gällande upphävande av ledningsrätt, samt för fastighetsbildningen.*
- *Fastighetskonsekvensbeskrivningen förtydligas.*
- *Planbeskrivningen kompletteras med att utfarten ska utformas enligt VGU för att säkerställa en god trafiksäkerhet.*
- *Planbeskrivningen kompletteras gällande att exploatören bekostar förflyttningar eller åtgärder för att skydda av telekablar.*
- *Planbeskrivningen ändras till att endast dricksvatten ska levereras till Fjugesta.*

Samrådsredogörelsen har upprättats av Sydnärkes Byggförvaltning

Patrik Igelström

Lars Johansson

Planarkitekt

Förvaltningschef



Sydnärkes byggförvaltning
Patrik Igelström

Översiktlig naturvärdesinventering inför upprättande av detaljplan för FJUGESTA 2:4 m.fl., Lekebergs kommun

På uppdrag av Sydnärkes byggförvaltning har miljöförvaltningen upprättat en naturvärdesinventering för området södra Fjugesta, som ska detaljplaneläggas.

Inga kända höga naturvärden finns registrerade i området. Området ligger inom värdetrakt för ädellövskog. Nordvästra delen av området finns beskrivet i grönstruktuplanen för Fjugestas tätort. Se bilaga 1.

Västra delen ligger inom sekundär skyddszon för Fjugestas vattentäkt och sydvästra området ligger inom primär skyddszon (se bilaga 2) och även inom strandskyddsområde.

Platsbesök gjordes 2019-01-30. Området består av både åkermark och skogspartier. Åkermarken var svårbedömd under vintertid och hänvisar då till Gunnar Myrherdes naturvärdesinventering 2015-10-07. Se bilaga 3. Även våtstråk och marksikt var svårbedömt när marken var snötäckt. Diken och annat öppet vatten i jordbrukslandskap faller under generellt biotopskydd. Allé och åkerholme noterades vid platsbesöket.

Följande områden med naturvärden har identifierats och beskrivits. Se kartan i bilaga 4.

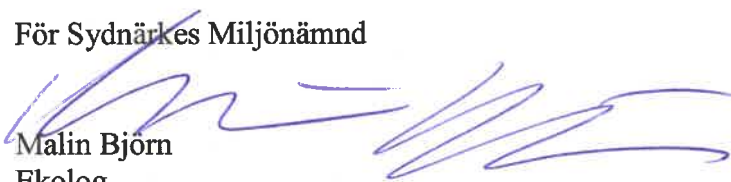
1. Lövskogsområde med bland annat ek, asp, sälk och ask (EN). Vissa träd börjar bli grova. Bör bevaras som tätortsnära naturområde och som buller- och dammskydd från vägen. Området kan med slyröjning bli lättillgängligt för närboende och öka naturvärdena om de grövre trädan kan få stå kvar. Skog med ädellövträd som på sikt kan utvecklas till ädellövskog är särskilt bevarandevärd inom värdetrakt för ädellövskog.
2. Åkerholm som är tydligt välvd i terrängen beklädd med träd och buskar med omkringliggande åkermark. Bör bevaras. Om inte, ska dispens från det generella biotopskyddet sökas hos länsstyrelsen.
3. Allé med riktigt grova lövträd och bör absolut bevaras. Det ger ett vackert inslag i landskapsbilden, har höga naturvärden och minskar buller och dammspridning. Även den yngre trädridån bör bevaras för att minska buller. Allén faller inom det generella biotopskyddet, och får

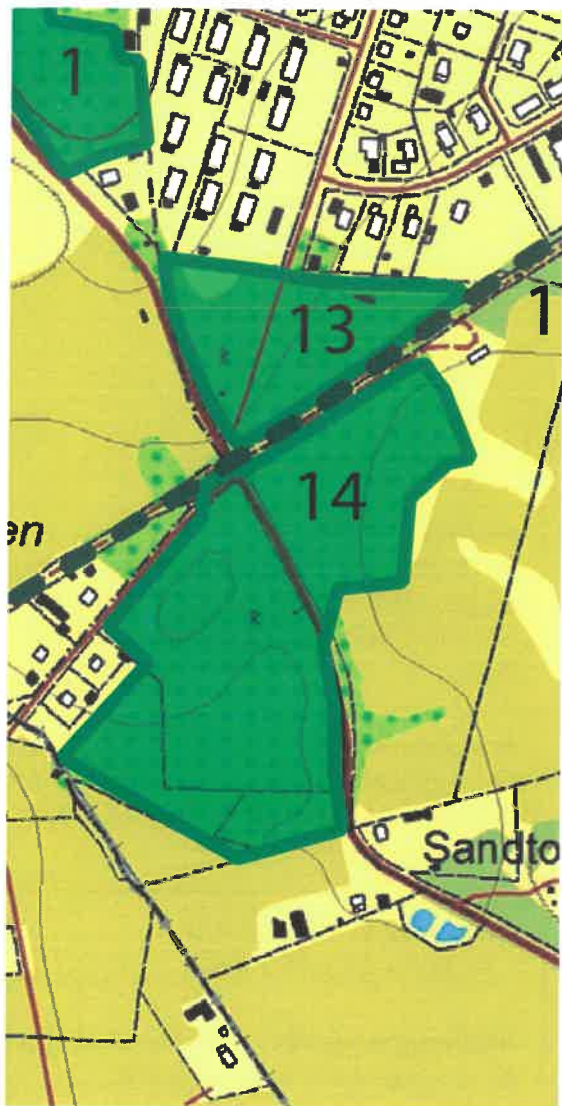
inte skadas. Dispens från det generella biotopskyddet kan sökas hos länsstyrelsen.

4. Skogsområde med grova tallar och lövträd, men inga påtagligt höga naturvärden. Ligger inom primärt vattenskyddsområde och strandskydd. Bör bevaras även om vattenskyddsområdet ska tas bort kan det användas som reserv.

För Sydnärkes Miljönämnd

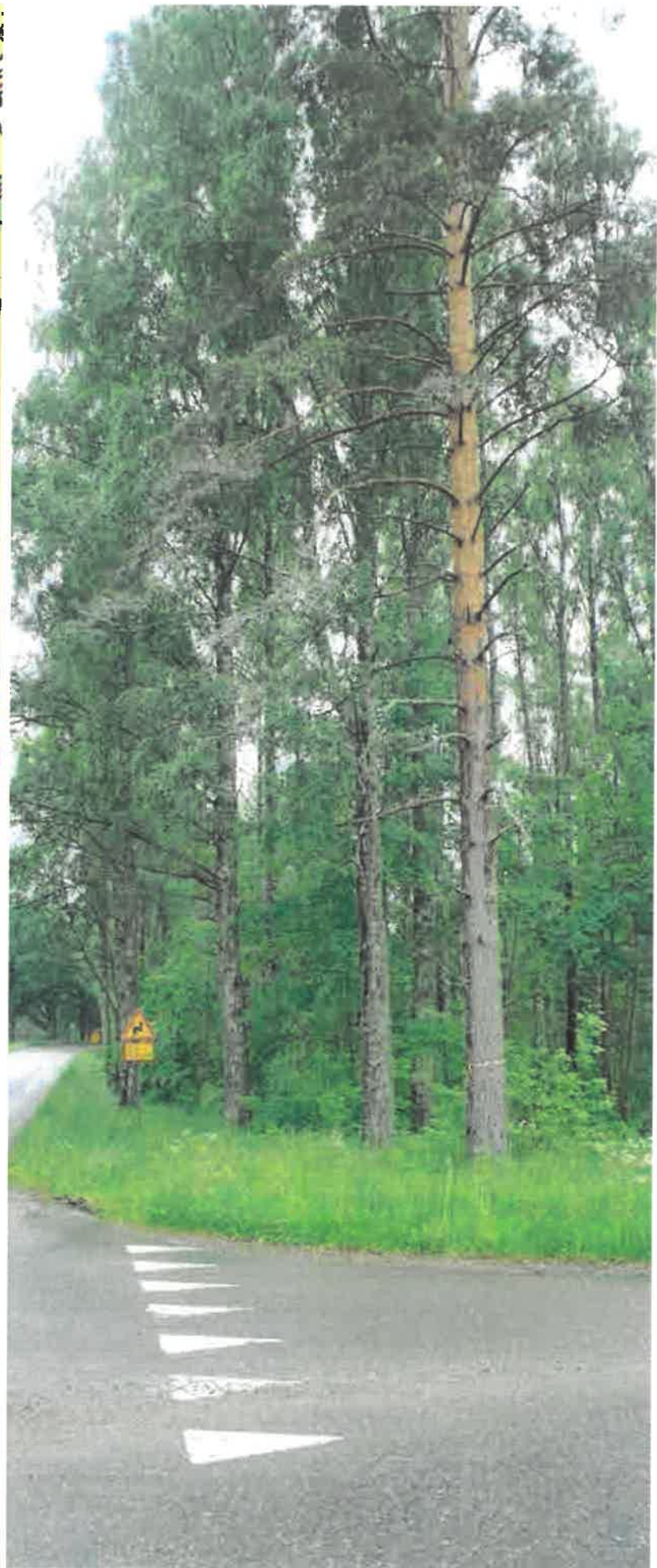
Malin Björn
Ekolog

A handwritten signature in blue ink, consisting of several fluid, connected strokes, positioned to the right of the printed name and title.



Karta: Område 14.

Bil: Vy över områdets sydvästra del från norr.



Område 15 - Banvallen

Nulägesbeskrivning: Den gamla banvallen sträcker sig som en kommunal gång- och cykelväg genom Fjugesta med avbrott för Fjugesta torg och några närliggande kvarter, i söder fortsätter den vidare västerut mot Gropen. Banvallen utgör ett naturligt grönstråk genom Fjugesta tätort och genom landskapet.

Karaktär/ karaktärskapande element:

Banvallens raka sträckning genom tätorten och i landskapet. Utgör en grön korridor i tätorten då närområdet till själva banvallen utgör en viktig del av själva banvallen.

Närområde: Gränsar till kvartersnära natur, villaområden, centrala Fjugesta, samt skogsområden och åkerlandskapet.

Kopplingar till andra grönområden och tätorten: Kopplar samman de södra och norra delarna av Fjugesta och dess grönområden.

Tillgänglighet:

God.

Kvaliteter och möjligheter:

Banvallens kvaliteter som rekreations- och grönstråk i Fjugesta och denna delen av kommunen.

Brister och hot:

Belysning?

Sociala värden:

Som promenadstråk för Fjugestabor och kommuninvånare. Kommunikationsstråk.

Kulturella värden:

Stora genom den historiska sträckningen av järnvägen som först togs i bruk 1897, och som då sträckte sig mellan Örebro och Svartå.

Biologiska värden:

De biologiska värdena är kopplade till funktionen som grönkorridor i landskapet och tätorten.

Klassning av området: B

- biologiska och sociala värden.

Ställningstagande: Utvecklas med fokus på de sociala och biologiska värdena.

Förslag på utveckling: Belysning utmed banvallen genom tätorten.



Örebro läns författningssamling

Länsstyrelsen



18FS 1997:74

Utkom från trycket
den 19 augusti 1997

FÖRESKRIFTER FÖR VATTENSKYDD SOMRÅDE FÖR LEKEBERGS KOMMUN'S VATTENTÄKT I FJUGESTA

Meddelade den 10 juni 1997.

§1 Allmänna bestämmelser

Det åligger främst ägare eller nyttjare av fastighet inom vattenskyddsområdet men även allmänheten i berörda delar att följa nedan angivna föreskrifter.

Det åligger främst ägare eller nyttjare av fastighet inom vattenskyddsområdet men även allmänheten att tillse att inträffade händelser som kan medföra risk för grundvattenförorening omedelbart rapporteras till räddningstjänsten och miljönämnden.

Gator och vägar som passerar över gränsen till skyddsområdet skall vara skyltade i enlighet med anvisningar från naturvårdsverket (6). Inträffade olyckshändelser ska omedelbart rapporteras genom alarmering på telefon nr 112.

Om särskilda skäl föreligger kan länsstyrelsen medge undantag från skyddsföreskrifterna efter hörande av miljönämnden och vattenverkets huvudman.

Lekebergs kommun, tekniska förvaltningen, skall beredas tillfälle att avge yttrande innan tillsyns- eller tillståndsmyndighet beslutar i ärende som kan innebära risk för påverkan av grundvattnet.

Om tillsyn över efterlevnaden av samt påföljd för förseelse mot skyddsföreskrifterna stadgas i vattenlagen (SFS 1983:291) (1).

Beträffande definitioner hänvisas till separat kapitel i slutet.

§2 Skyddsföreskrifter

Nedan angivna skyddsföreskrifter (§2A och §2B) skall gälla inom det område som anges på bifogad karta över vattenskyddsområdet.

Vattenskyddsområdet är indelat i brunnsområde samt inre och yttre skyddszon.

§2A Brunnsområde

Inom brunnsområdet får endast vattentäktsverksamhet bedrivas.

Transport av farligt gods är förbjuden.

§2B Inre och yttre skyddszon

a) Hantering av petroleumprodukter

Inre och yttre skyddszon: Förvaring och annan hantering av mer än 250 l får ej ske utan att anmälan till och efterföljande av eventuella råd från miljönämnden skett.

Vid förvaring i cistern eller i lösa behållare av mer än 250 l krävs att lagerplatsen är så invallad att minst hälften av vätskan, dock minst den största behållarens rymd kan kvarhållas. Invallningen ska i sin helhet utföras i vattentät betong eller så att motsvarande täthet uppnås. Förvaringen ska ske under tak.

Annan hantering än förvaring, som medför risk för spill eller läckage, kräver hårdgörning av mark eller annan åtgärd som ger motsvarande skydd mot förorening av grundvattnet.

Tillkommande verksamhet förutom för bostadsfastighets oljeförsörjning får ej förekomma utan tillstånd från miljönämnden.

För hanteringen skall i övrigt iakttas vad som gäller enligt gällande lagstiftning (2) och (3).

b) Hantering av för grundvattnet skadliga kemikalier

Inre och yttre skyddszon: Normal användning inom enskilt hushåll är tillåten.

Tillkommande verksamhet vad gäller hantering av för grundvattnet skadliga kemikalier får ej ske utan tillstånd och efterföljande av eventuella föreskrifter från miljönämnden. För befintlig verksamhet gäller att detta inte får ske utan anmälan till och efterföljande av eventuella råd från miljönämnden.

Brandbekämpning med kemikalier som är skadliga för grundvattnet skall om möjligt undvikas och om de använts omedelbart rapporteras till miljönämnden.

För hantering skall i övrigt iakttas vad som gäller enligt gällande lagstiftning (2), (3) och (7).

c) Jordbruk och djurhållning

Inre och yttre skyddszon: Normal trädgårdsskötsel får förekomma.

Tillkommande verksamhet vad gäller djurhållning (ej sällskapsdjur) samt hantering och spridning av växtnäringssämnen och bekämpningsmedel får ej ske utan tillstånd och efterföljande av eventuella föreskrifter från miljönämnden.

För befintlig verksamhet gäller att hantering och spridning av växtnäringssämnen (såsom naturgödsel, handelsgödsel, avloppsslam m m), ensilage och bekämpningsmedel inte får ske utan anmälan till och efterföljande av eventuella råd från miljönämnden

För spridning av kemiska bekämpningsmedel gäller (8) från och med 1997-07-01.

För befintlig verksamhet gäller att djurhållning endast får ske efter anmälan till och efterföljande av eventuella råd från miljönämnden, sällskapsdjur undantaget.

Förvaring av växtnäringssämnen, ensilage och bekämpningsmedel ska ske på ett sådant sätt att läckage till omgivningen omöjliggörs.

d) Skogsbruk

Inre och yttre skyddszon: Permanenta upplag av bark och timmer får ej förekomma. För tillfälliga verksamheter kan miljönämnden ge tillstånd.

Hantering och spridning av växtnäringssämnen och bekämpningsmedel får ej ske utan anmälan och efterföljande av eventuella föreskrifter från miljönämnden.

e) Avledning av hushållspillvatten (WC och Bad, Dusch, Tvätt) och kommunalt dagvatten

Inre skyddszon: Dagvatten från enskilda fastigheter får infiltreras.

Infiltrationsanläggningar och slutna tankar för hushållspillvatten och dagvattenledning får ej anläggas. Befintliga anläggningar skall vara utförda så att grundvattnet ej förorenas.

Avloppsledningar och dagvattenledningar skall vara täta och vid behov omedelbart läggas om eller renoveras. Kommunala ledningar skall inspekteras regelbundet.

Yttre skyddszon: Infiltrationsanläggningar och slutna tankar för hushållsspillvatten får ej anläggas utan tillstånd enligt (4). Befintliga anläggningar skall vara utförda så att grundvattnet ej förorenas.

Avloppsledningar och dagvattenledningar skall vara täta och vid behov omedelbart läggas om eller renoveras. Kommunala ledningar skall inspekteras regelbundet.

f) Industriell verksamhet

Inre skyddszon: Utbyggnad av befintlig industriell verksamhet eller nyetablering får ej ske utan tillstånd av miljönämnden. För befintlig industriell verksamhet gäller för hantering av petroleumprodukter och kemikalier föreskrifterna enligt punkt a) och b) ovan. För avloppsledningar gäller föreskrifterna enligt punkt e) ovan. Utsläpp av avloppsvatten får ej förekomma.

Befintlig industriell verksamhet ska anmälas till miljönämnden med efterföljande av eventuella råd.

Yttre skyddszon: Utbyggnad av befintlig industriell verksamhet eller nyetablering får ej ske utan tillstånd av miljönämnden. I övrigt gäller samma föreskrifter som för inre skyddszon.

g) Vägar och järnvägar

Inre och yttre skyddszon: Förvaring eller tillverkning av asfalt, oljegrus eller vägsalt får ej förekomma. Spridning av vägsalt skall ske med största aktsamhet och i enlighet med vägverkets regler för drift enligt (5).

Anläggande och ombyggnad av vägar och järnvägar får ej ske utan tillstånd och efterföljande av eventuella föreskrifter (t ex täta vägdiken och dosering av vägen) från miljönämnden.

h) Tåktverksamhet och andra schaktningsarbeten

Inre skyddszon: Befintlig sand- och gruståkt och annan tåktverksamhet får inte ske till lägre nivå än 3 m över högsta naturliga grundvattennivå. Tillfartsvägar skall vara avspärrade. På utbrutna tåkter skall snarast återställas ett skyddande vegetationstäck. Deponering av främmande massor får ej ske utan tillstånd från miljönämnden. Inga nya tåkttillstånd medges.

Tillfälliga schaktningsarbeten, t ex i samband med vägbyggen, får ej ske utan tillstånd av miljönämnden.

Yttre skyddszon: Gäller samma som för inre skyddszon, dock kan nya täktstillstånd ges efter tillstånd och efterföljande av eventuella föreskrifter från miljönämnden.

i) Energianläggningar

Inre och yttre skyddszon: Markvärmeanläggningar (ytjordvärme, bergvärme, grundvattenvärme) får ej anläggas utan tillstånd och efterföljande av eventuella föreskrifter från miljönämnden. Värmelager i grundvatten får ej anläggas.

j) Transport av farligt gods

Inre skyddszon: Transport av farligt gods får ej ske utan tillstånd från miljönämnd. Inträffade olyckor skall omedelbart rapporteras genom alarmering på telefon nr 112.

Yttre skyddszon: Transport av farligt gods bör undvikas. Inträffade olyckor skall omedelbart rapporteras genom alarmering på telefon nr 112.

k) Uppställning och hantering av arbetsfordon

Inre och yttre skyddszon: Uppställning av arbetsfordon vid tillfällig verksamhet ska ske på av Örebro kommuns vattenverk anvisad plats. Uppställning och hantering av arbetsfordon vid permanent verksamhet får ej ske utan anmälan till och efterföljande av eventuella råd från miljönämnden.

Arbetsfordon som används permanent eller som används vid tillfälliga arbeten ska ha drivmedel och oljor enligt bästa miljöval.

Med arbetsfordon avses ej trädgårdsredskap. Med trädgårdsredskap avses ej traktor eller dylikt.

l) Skjutbanor

Inre och yttre skyddszon: Får ej förekomma utan tillstånd och efterföljande av eventuella föreskrifter från miljönämnden.

m) Deponering och spridning av avfall

Inre och yttre skyddszon: Deponering, avstjälpning och spridning av avfall (hushållsavfall, byggavfall, farligt avfall o s v) får ej förekomma.

Kompostering för enskilda hushåll får förekomma.

Anmälan till miljönämnden om att få bedriva verksamhet

Anmälan ska innehålla uppgifter om fastighetens namn och lokalisering, fastighetägarens namn och adress samt en beskrivning av verksamheten och dess miljökonsekvenser (en samlad bedömning av en planerad anläggnings, verksamhets eller åtgärds inverkan på miljön) samt förslag till hur eventuella framtida föroreningar av grundvattnet ska undvikas genom skyddsåtgärder eller andra försiktighetsmått.

Vid väsentlig förändring av verksamheten i en anmälningspliktig verksamhet skall en förnyad anmälan inges.

Tillståndsansökan till miljönämnden om att få bedriva verksamhet

Tillståndsansökan ska innehålla uppgifter om fastighetens namn och lokalisering, fastighetägarens namn och adress samt en beskrivning av verksamheten och dess miljökonsekvenser (en samlad bedömning av en planerad anläggnings, verksamhets eller åtgärds inverkan på miljön) samt förslag till hur framtida föroreningar av grundvattnet ska undvikas genom skyddsåtgärder eller andra försiktighetsmått.

Då tillstånd för en verksamhet beviljats av miljönämnden skall tillståndet förnyas då en väsentlig förändring av verksamheten sker.

Definitioner

Med hantering avses användning, förpackning, förvaring, destruktion, konvertering, saluförande, överlåtelse och därmed jämförbara förfaranden.

Farligt gods och transport av farligt gods definieras enligt Lag (SFS 1982:821) om transport av farligt gods.

Med transport av farligt gods menas förflyttning av farligt gods med transportmedel samt sådan lastning, lossning, förvaring och annan hantering av det farliga godset som utgör ett led i förflyttningen. Som transport anses dock inte förflyttning som sker endast inom ett område där tillverkning, lagring eller förbrukning av farligt gods äger rum.

Farligt avfall definieras enligt Förordning om farligt avfall (SFS 1996:971).

Industriell verksamhet (miljöfarlig verksamhet) definieras som tillverkning, bearbetning, behandling och förvaring av bl a följande verksamheter: livsmedel,

fodervaror, dryckesvaror, textilvaror, beklädnadsvaror, lädervaror, pappersmassa, pappersvaror, kemiska produkter, petroleumprodukter, gummiprodukter, plastvaror, metallvaror, mineraliska ämnen, verkstadsva-
ror samt tvätteriverksamhet, reparationsverksamhet, fiskodling och kräftdjursod-
ling.

Med för grundvattnet skadliga kemikalier avses ämnen som kan medföra på-
verkan på grundvattenmagasinet som i sin tur kan medföra fara för människors
hälsa och skador på djur, egendom eller i miljön. Här i inbegripes t ex:

- organiska lösningsmedel
- organiska halogenföreningar eller ämnen som kan bilda sådana
föreningar i vattenmiljö
- organiska fosforföreningar
- organiska tennföreningar
- ämnen som har cancerogena, mutagena eller teratogena egenskaper i
eller genom vattenmiljön
- kvicksilver och dess föreningar
- kadmium eller dess föreningar
- cyanider
- radioaktiva ämnen
- samt övriga hälsofarliga produkter
- mm

Med befintlig verksamhet avses den verksamhet som bedrivs när dessa
föreskrifter träder i kraft.

Med miljönämnden avses den kommunala nämnd som ansvarar för miljöfrågor.

Med brunnsområde avses området alldeles intill själva brunnen.

Storleken av inre och yttre skyddszon avgörs av vattnets uppehållstid och
skyddszonerna följer vattnets flöde och markens geologi.

Referenser (1-8)

- (1) Vattenlagen SFS 1983:291.
- (2) Lagen om kemiska produkter SFS 1985:426.
- (3) Statens naturvårdsverks kungörelse SNFS 1990:5 MS:25, föreskrifter
om skydd mot vattenförorening vid hantering av brandfarliga vätskor.
- (4) Hälsoskyddslagen (1982:1080).
- (5) Vägverkets regler för drift "Drift 94".
- (6) Statens naturvårdsverks anvisningar för skyltning inom skyddszoner PM
nr 830.
- (7) Statens naturvårdsverks kungörelse SNFS 1996:11 MS:94, föreskrifter
om skydd för grundvatten mot förorening med vissa ämnen.

- (8) Statens naturvårdsverks författningssamling SNFS 1997:2, föreskrifter om spridning av kemiska bekämpningsmedel.

Bilaga: Karta över vattenskyddsområde

Gerd Engman

Ingvar Lundqvist



Sydnärkes Byggförvaltning
Hikmet Hrustanovic

Översiktlig naturvärdesinventering inför upprättande av detaljplan för Fjugesta 5:2 mfl i Fjugesta tätort, Lekebergs kommun.

På uppdrag av Sydnärkes byggförvaltning har miljöförvaltningen upprättat en naturvärdesinventering för området som ligger i sydvästra delen av Fjugesta tätort och ska detaljplaneläggas för bostadsbebyggelse så kallat trygghetsboende. Se även karta bilaga 1.

Inga kända höga naturvärden finns förtecknade för området. Området ligger inom en trakt som pekats ut som värdefull för ädellövskog. Strax norr om planområdet finns ett skogsområde med ädellövträd som getts högt naturvärde i skogsstyrelsens nyckelbiotopinventering. Skogsområdet i planområdets nordvästra del finns beskrivet i kommunens grönsstrukturplan för Fjugesta tätort (område 13 och 14). Se även bilaga 2.

Området besöktes 6 oktober 2015. Området består till stor del av idag obrukad åkermark. I nordväst finns ett skogsområde med lövskog. En allé, en åkerholme och öppna vattenförande diken finns också i planområdet. I övrigt påträffades inga höga naturvärden.

Följande områden med höga naturvärden har identifierats, klassning enligt standard för naturvärdesinventering, se även karta bilaga 3:

1. Skogsområde i nordväst som domineras av lövträd. Området är drygt 3 ha stort och delas av den gamla banvallen som löper från sydväst mot nordost genom området. Här finns asp, björk, al och sälg på frisk mark. En del av asparna börjar bli grova. Ek, hassel, fågelbär, hägg och alm är andra träd som påträffades i området. Området finns beskrivet i grönsstrukturplanen, se bilaga 2.

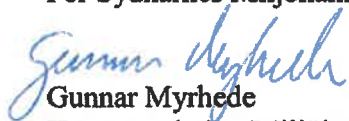
Området ges naturvärdesklass 3, visst naturvärde. Bör lämnas som naturmark i planen. Området kan genom en naturvårdsinriktad skötsel utvecklas till ett lättillgängligt, tätortsnära område med särskild betydelse för den biologiska mångfalden och kanske knyts ihop med det lite värdefullare skogsområdet strax norrut. Olämpligt med tillfart till området från Vallgatan eller Vretstorpssvägen i norr genom skogsområdet.

2. Allé på Vretstorpssvägens östra sida. Fin allé med flera äldre, grova ekar. Naturvårdsklass 2, påtagligt naturvärde. Alléen är generellt biotopskyddade enligt miljöbalken. Olämpligt med tillfartsväg till området från Vretstorpssvägen då det kan äventyra delar av allén. Dispens från biotopskyddet kan meddelas av länsstyrelsen.

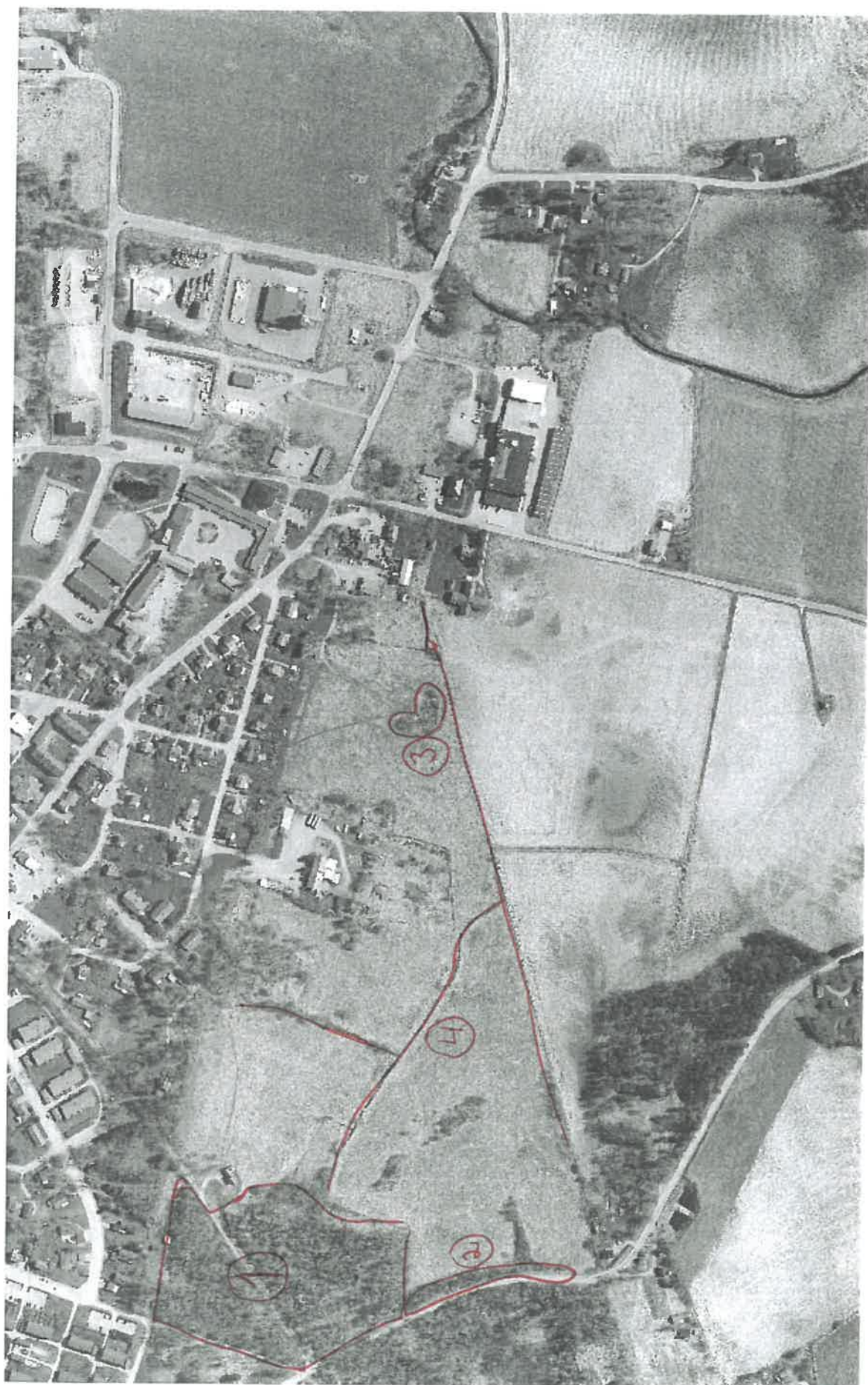
3. Åkerholme med lövträd/buskar i obrukad åkermark. Naturlig höjd i terrängen troligen av isälvsmaterial. Före detta husbehovstäkt? Tippning av trädgårdsavfall förekommer. Naturvärdesklass 3, visst naturvärde. Bör lämnas som naturmark i planen. Åkerholmar i odlingslandskapet är generellt biotopskyddade enligt miljöbalken. Dispens från biotopskyddet kan meddelas av länsstyrelsen.

4. Flera öppna diken genomkorsar området och rinner mot Lillån i nordost. Öppna, vattenförande diken, gärna med trädridåer är värdefulla i odlingslandskapet. Vid en detaljplaneläggning ger tillgången till öppna vattenytor möjligheter att skapa värdefulla miljöer. Naturvärdesklass 3, visst naturvärde. Öppna, vattenförande diken i odlingslandskapet är generellt biotopskyddade enligt miljöbalken. Dispens från biotopskyddet kan meddelas av länsstyrelsen.

För Sydnärkes Miljönämnd

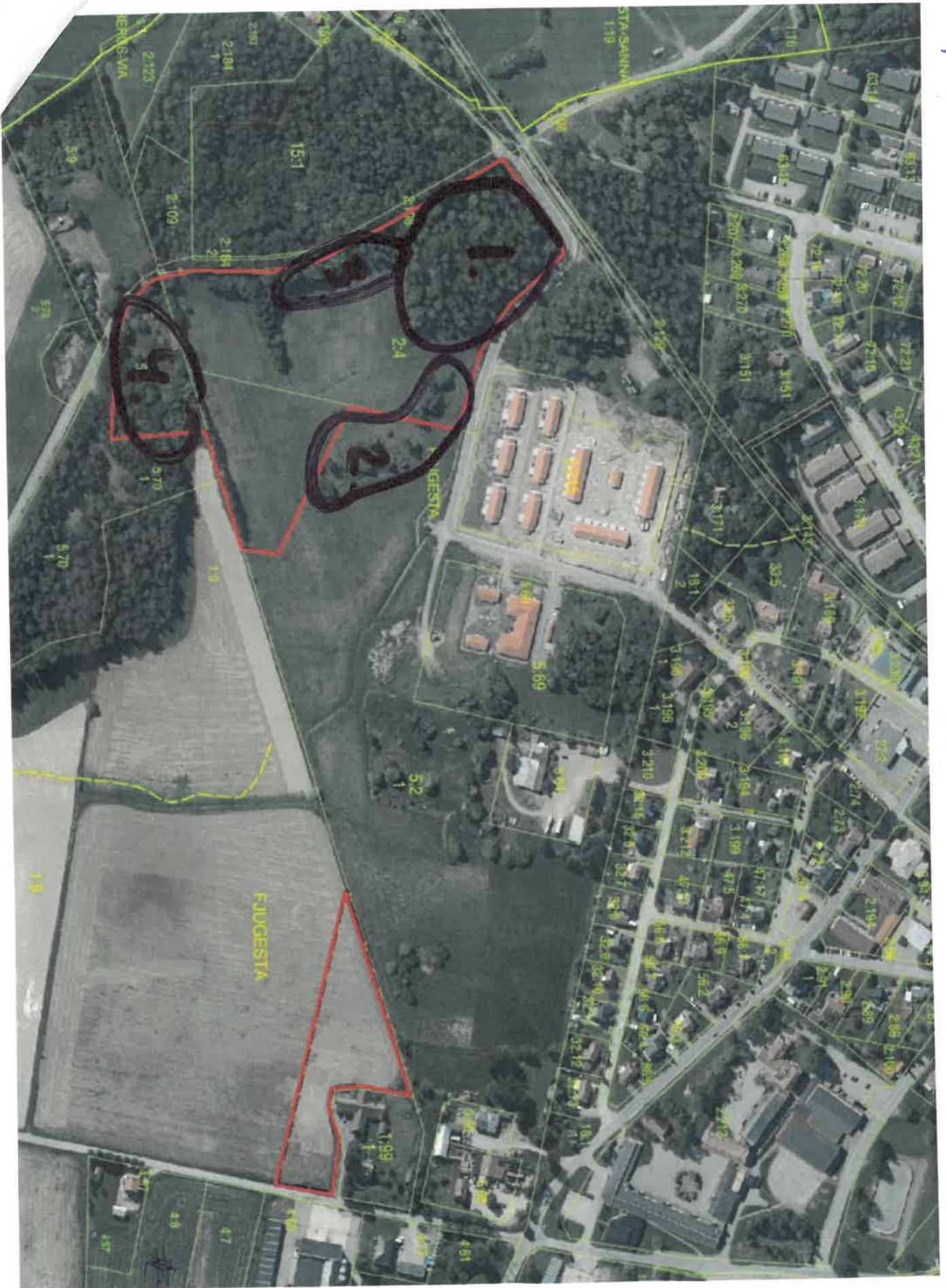


Gunnar Myrhede
Kommunekolog/Miljöinspektör



Utskriftsdatum 2015-10-07

Bingya 3







Sydärkes Bygghörförvaltning
Hikmet Hrustanovic

Översiktlig naturvärdesinventering inför upprättande av detaljplan för Fjugesta 5:2 mfl i Fjugesta tätort, Lekebergs kommun.

På uppdrag av Sydärkes bygghörförvaltning har miljöförvaltningen upprättat en naturvärdesinventering för området som ligger i sydvästra delen av Fjugesta tätort och ska detaljplanläggas för bostadsbebyggelse så kallat trygghetsboende. Se även karta bilaga 1.

Inga kända höga naturvärden finns förtecknade för området. Området ligger inom en trakt som pekats ut som värdefull för ädellöfskog. Strax norr om planområdet finns ett skogsområde med ädellöfsträd som getts högt naturvärde i skogsstyrelsens nyckelbiotopinventering.

Skogsområdet i planområdets nordvästra del finns beskrivet i kommunens grönsstrukturplan för Fjugesta tätort (område 13 och 14). Se även bilaga 2.

Området besöktes 6 oktober 2015. Området består till stor del av idag obrukad åkermark. I nordväst finns ett skogsområde med löfskog. En allé, en åkerholme och öppna vattenförande diken finns också i planområdet. I övrigt påträffades inga höga naturvärden.

Följande områden med höga naturvärden har identifierats, klassning enligt standard för naturvärdesinventering, se även karta bilaga 3:

1. Skogsområde i nordväst som domineras av löfträd. Området är drygt 3 ha stort och delas av den gamla banvallen som löper från sydväst mot nordost genom området. Här finns asp, björk, al och säl på frisk mark. En del av asparna börjar bli grova. Ek, hassel, fågelbär, hägg och alm är andra träd som påträffades i området. Området finns beskrivet i grönsstrukturplanen, se bilaga 2.

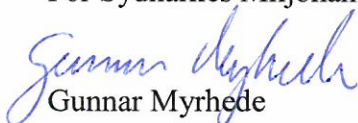
Området ges naturvärdesklass 3, visst naturvärde. Bör lämnas som naturmark i planen. Området kan genom en naturvårdsinriktad skötsel utvecklas till ett lättillgängligt, tätortsnära område med särskild betydelse för den biologiska mångfalden och kanske knyts ihop med det lite värdefullare skogsområdet strax norrut. Olämpligt med tillfart till området från Vallgatan eller Vretstorpssvågen i norr genom skogsområdet.

2. Allé på Vretstorpssvågens östra sida. Fin allé med flera äldre, grova ekar. Naturvårdsklass 2, påtagligt naturvärde. Alléer är generellt biotopskyddade enligt miljöbalken. Olämpligt med tillfartssvå till området från Vretstorpssvågen då det kan äventyra delar av allén. Dispens från biotopskyddet kan meddelas av länsstyrelsen.

3. Åkerholme med lövträd/buskar i obrukad åkermark. Naturlig höjd i terrängen troligen av isälvsmaterial. Före detta husbehovstäkt? Tippning av trädgårdsavfall förekommer. Naturvärdesklass 3, visst naturvärde. Bör lämnas som naturmark i planen. Åkerholmar i odlingslandskapet är generellt biotopskyddade enligt miljöbalken. Dispens från biotopskyddet kan meddelas av länsstyrelsen.

4. Flera öppna diken genomkorsar området och rinner mot Lillån i nordost. Öppna, vattenförande diken, gärna med trädriddåer är värdefulla i odlingslandskapet. Vid en detaljplaneläggning ger tillgången till öppna vattenytor möjligheter att skapa värdefulla miljöer. Naturvärdesklass 3, visst naturvärde. Öppna, vattenförande diken i odlingslandskapet är generellt biotopskyddade enligt miljöbalken. Dispens från biotopskyddet kan meddelas av länsstyrelsen.

För Sydnärkes Miljönämnd



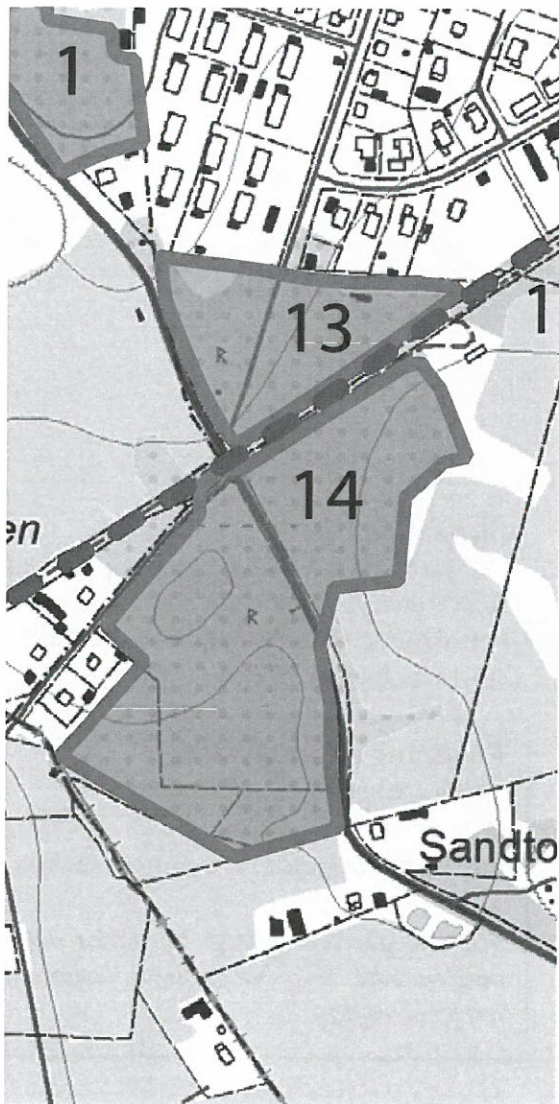
Gunnar Myrhede
Kommunekolog/Miljöinspektör



Skala 1:5000
0 100 200 300m

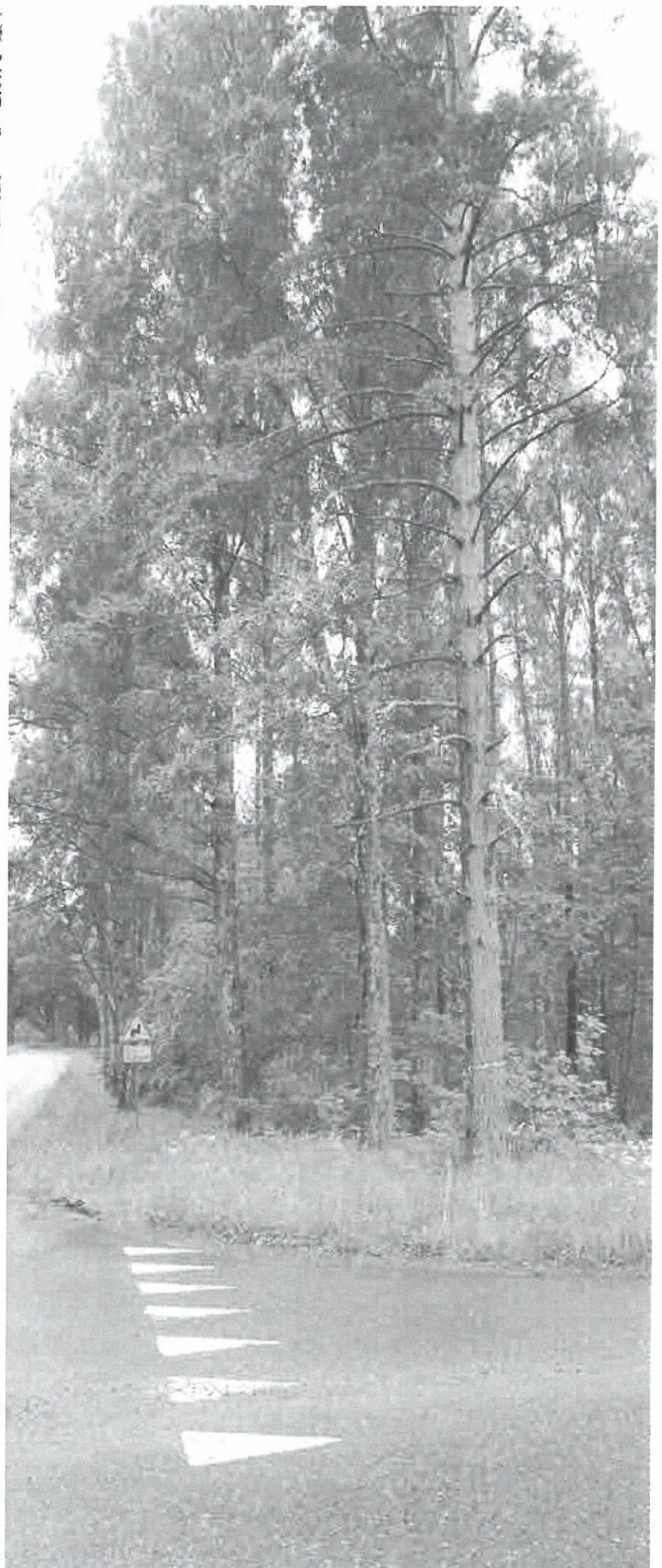
Utskriftsdatum 2014-11-07

Bilaga 1



Karta: Område 14.

Bil: Vy över områdets sydvästra del från norr.



Område 14 - Skogområde vid banvallen

Nulägesbeskrivning: Större skogsområde syd-väst om Fjugesta. Angränsar till banvallen. Delar av området utgör vattenskyddsområde för att skydda grundvattentäkten med infiltration i Fjugesta.

Karaktär/ karaktärskapande element:
Traditionell blandskog utmed vägen.

Närområde: Är beläget söder om Fjugesta tätort. Angränsar söderut mot jordbruksmark.

Kopplingar till andra grönområden och tätorten: Ingår i den grönskorridor/stråk som löper i nord-sydlig riktning genom och väster om Fjugesta.

Tillgänglighet:
-

Kvaliteter och möjligheter:
Skogsområde som i framtiden kan innehålla stora biologiska och sociala värden.

Brister och hot:
Att kommande kvaliteter i form av äldre barr- och ädellövträd inte beaktas idag.

Sociala värden:
-

Kulturella värden:
I området finns en milstolpe, ett gravfält samt källargrund enligt Fornsök. Tidigare låg här en skjutbana.

Biologiska värden:

De biologiska värdena är kopplade till funktionen som grönskorridor i landskapet och tätorten. På sikt kan området innehålla större biologiska värden.

Klassning av området: C

- *biologiska och kulturella värden.*

Ställningstagande: *Bevaras och beaktas*

Förslag på utveckling: *Förstärka stigarna i området. Viss bebyggelse av kommunal service är möjligt.*



**Område 13 - Jusken/
Domarringsområdet**

Nulägesbeskrivning: Kvartersnära område invid bostadsbebyggelsen i södra Fjugesta. Två promenadstråk korsar området.

Karaktär/ karaktärskapande element:

Domarringar bestående av sju stenar. Ringen har en diameter på 13 meter. Denna delen av området sköts som parkområde. Gräsbevuxna ytor och ädellövträd. Banvallens gång- och cykelstråk, område 13.

Närområde: Är beläget direkt söder om bostadsbebyggelse. Vidare söderut öppnar sig det vidsträka åkerlandskapet. I väster tar ytterligare skogområden vid.

Kopplingar till andra grönområden och tätorten: Ingår i den grönkorridor/stråk som löper i nord-sydlig riktning genom och väster om Fjugesta.

Tillgänglighet:

God tillgänglighet för de boende norr om området, god koppling genom banvallens gång- och cykelstråk.

Kvaliteter och möjligheter:

Närrekreationsområde för boende. Lättillgängligt pga närhet till banvallen.

Brister och hot:

-

Sociala värden:

-

Kulturella värden:

Domarringen och banvallen.

Biologiska värden:

De biologiska värdena är kopplade till funktionen som grönkorridor i landskapet och tätorten.

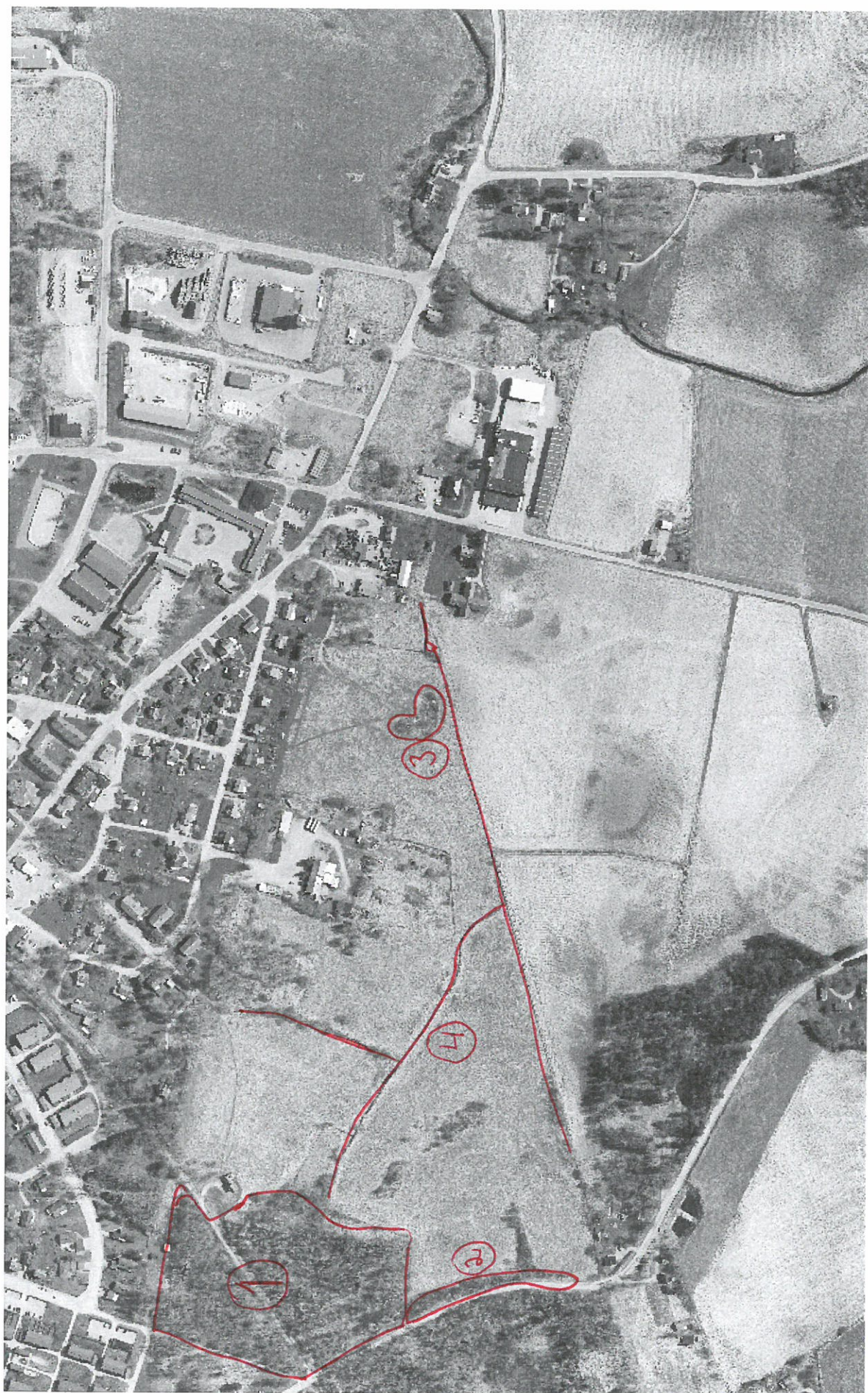
Klassning av området: B

- kulturella samt biologiska värden.

Ställningstagande: Utgör närområde för de boende i södra Fjugesta.

Förslag på utveckling: Upprustning av området kring domarringarna.





Utskriftsdatum 2015-10-07

Skala 1:5000
0 100 200 300m

Bilaga 3



TRAFIKUTREDNING

FJUGESTA 5:76 M.FL. (FJUGESTA SÖDRA)

2019-07-04



TRAFIKUTREDNING

Fjugesta 5:76 m.fl. (Fjugesta södra)

KUND

Lekebergs Kommun

KONSULT

WSP Samhällsbyggnad

Bergmästaregatan 2

WSP Sverige AB

791 30 Falun

Besök: Bergmästaregatan 2

Tel: +46 10 7225000

wsp.com

KONTAKTPERSONER



LEKEBERGS
KOMMUN

Mats Turesson

mats.turesson@lekeberg.se

UPPDRAGSNAMN
Trafikutredning Fjugesta

UPPDRAGSNUMMER
10287909

FÖRFATTARE
Sebastian Arnehed, Melissa
Melin, Kristveig Sigurdardottir

DATUM
2019-07-04

ÄNDRINGSDATUM

Granskad av
Jacob Fredholm

Godkänd av
Anders Josefsson

INNEHÅLL

1	FÖRUTSÄTTNINGAR	4
1.1	BAKGRUND OCH SYFTE	4
1.2	FÖRESLAGEN DETALJPLAN	4
1.2.1	Detaljplan för fastighet Fjugesta 5:76 m.fl. (Fjugesta södra)	4
1.2.2	Detaljplan för Fjugesta 5:2 m.fl.	5
1.2.3	Detaljplan för Fjugesta 4:61 m.fl.	6
2	TRAFIKMÄNGDER OCH TRAFIKFÖRDELNING	6
2.1	TRAFIKFLÖDEN	6
2.2	TRAFIKALSTRING	7
2.3	TRAFIKFÖRDELNING	10
2.4	TRAFIKUPPRÄKNING	10
3	ANSLUTNING MOT VÄG 524/FJUGESTA BYVÄG	11
4	SLUTSATS	13
5	BILAGOR	15
6	KÄLLOR	15

1 FÖRUTSÄTTNINGAR

1.1 BAKGRUND OCH SYFTE

Lekebergs kommun ska inom tätorten Fjugesta ta fram en detaljplan för fastighet Fjugesta 5:76 m.fl. (Fjugesta södra). Under 2016 upprättades en detaljplan för Fjugesta 5:2 m.fl. vilken syftade till att möjliggöra för särskilt boende, LSS-boende, trygghetsboende, bostadsbebyggelse samt förskola i de södra delarna av Fjugesta. Behovet av bostadsbebyggelse och infrastruktur finns fortfarande i Fjugesta och därför upprättas nu en kompletterande detaljplan bland annat för att möjliggöra bostadsbebyggelse, byggande av vård i anslutning till Fjugesta byväg och skapa förutsättningar för rekreation.

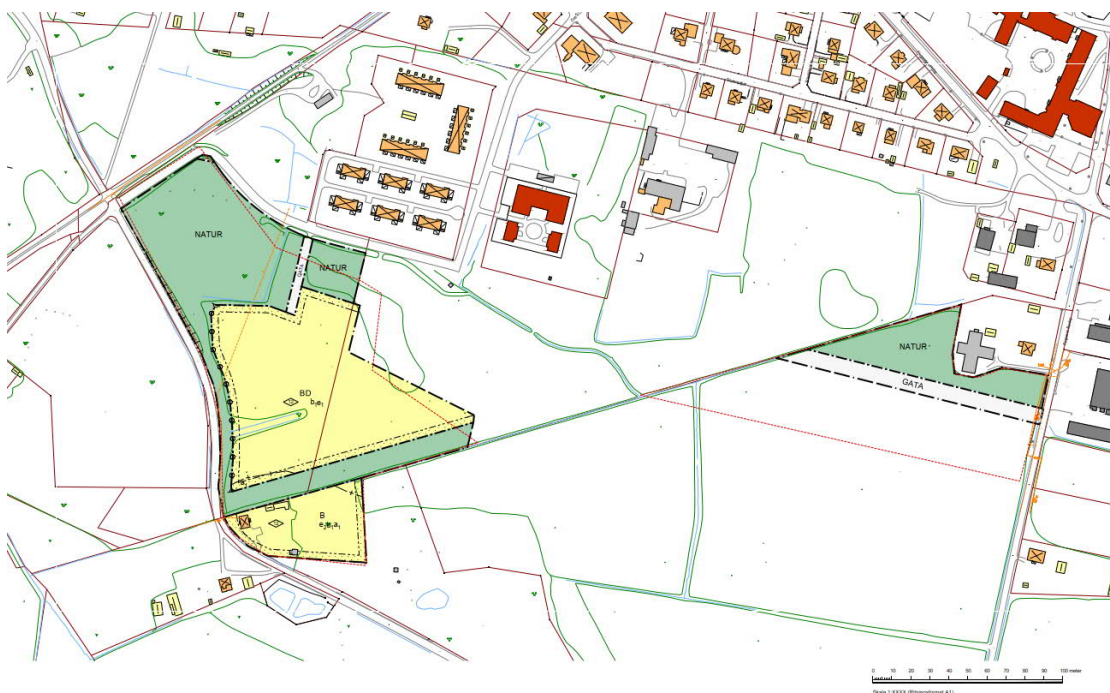
Trafikutredningen som redovisas i denna rapport är gjord för att bedöma behovet av trafiklösningar som på sikt skapar ett väl fungerande vägnät utifrån de föreslagna detaljplanerna. I utredningen beräknas det trafikallsträng baserad på den nya markanvändningen i området, framtida trafikflöden uppskattas och lämplig typutformning för ny anslutning till Fjugesta byväg föreslås.

1.2 FÖRESLAGEN DETALJPLAN

1.2.1 Detaljplan för fastighet Fjugesta 5:76 m.fl. (Fjugesta södra)

Den föreslagna detaljplanen för Fjugesta södra upprättas bl.a. för att möjliggöra bostadsbebyggelse, byggande av vårdinrättning i anslutning till Fjugesta byväg och skapa förutsättningar för rekreation. I planbeskrivningen står det:

Planförslaget föreslår att i den västra delen av planområdet planera för bostäder och vårdboende. Högsta byggnadshöjd föreslås regleras till 12 meter och största byggnadsarea i procent av fastighetsarean till 40 %.



Figur 1. Utkast till plankarta för Fjugesta 5:76 m.fl. (Fjugesta södra)

1.2.2 Detaljplan för Fjugesta 5:2 m.fl.

Detaljplanen antogs 2016-04-25 och vann laga kraft 2016-05-17. Enligt planbeskrivningen möjliggör detaljplanen för bostadsändamål, vårdverksamhet och skola:

I de västra delarna av planområdet möjliggörs uppförandet av en ny förskola med tillhörande gemensamhets- och utevistelseytor samt angöring och parkering. Parkering anordnas inom kvartersmark och redovisas därför inte i plankartan.

Inom planområdet finns 6 separerade byggrätter inklusive byggrätter för det planerade LSS-boendet med 10-12 lägenheter och ett särskilt boende med ca 48 lägenheter.

Den sydligaste byggrätten är ca 15000 kvm med en största byggnadsarea på 40 procent av fastighetsarean. Byggnader får uppföras med högst 12 meter i byggnadshöjd. Byggnadsrätten möjliggör för såväl fristående bostäder som flerbostadshus.

Den östliga byggrätten är i helhet ca 18500 kvm med en största byggnadsarea på 40 procent av fastighetsarean. Byggnader får uppföras med högst 12 meter i byggnadshöjd. Byggnadsrätten möjliggör för såväl fristående bostäder som flerbostadshus.

I norra delarna av planområdet finns två byggrätter med en byggnadshöjd på högst 9 meter. På dessa byggrätter finns det idag tre mindre flerfamiljshus.



Figur 2. Plankarta för detaljplan Fjugesta 5:2 m.fl.

1.2.3 Detaljplan för Fjugesta 4:61 m.fl.

Det som först och främst är aktuellt att titta på i denna detaljplan är utfarter och utfartsförbud mitt emot där en eventuell ny anslutning från Fjugesta södra kommer att bli.



Figur 3. Plankarta för detaljplan Fjugesta 4:61 m.fl.

2 TRAFIKMÄNGDER OCH TRAFIKFÖRDELNING

2.1 TRAFIKFLÖDEN

Trafikverket har genomfört trafikmätningar på väg 524 i en punkt cirka 200 meter söder om den plats där den nya anslutningen föreslås att placeras, se Figur 4.

Avsnitt	Fr o m	Till	Mätkod	Mätår	Mätriktning	ÅDT(OS) Samtliga fordon	ÅDT(OS) Lastbilar	ÅDT(OS) Axelpar
10420019	1994-01-01	1996-01-01	2	1988	0			370±(22%)
10420019	1996-01-01	2001-01-01	2	1996	0	420±(14%)	20±(50%)	440±(14%)
10420019	2001-01-01	2013-01-01	2	2001	0	440±(29%)	20±(55%)	460±(29%)
10420019	2013-01-01	9999-12-31	2	2013	0	410±(17%)	35±(30%)	430±(17%)

Figur 4. Trafikflöden på väg 524 (Trafikverket, 2019)

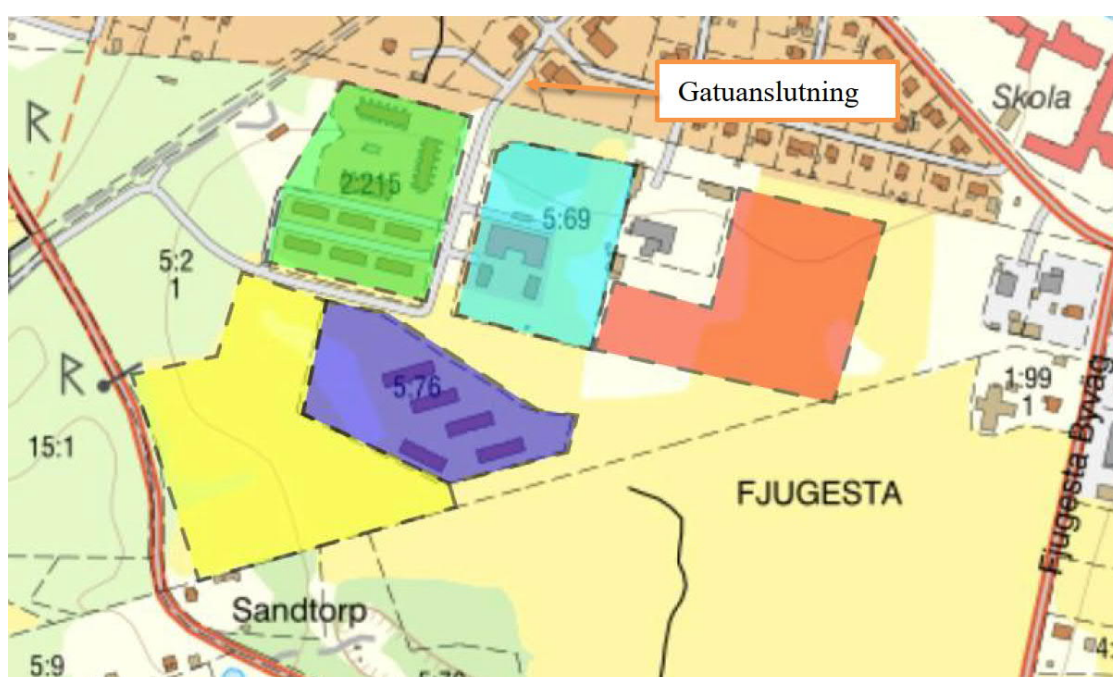
2.2 TRAFIKALSTRING

För att beräkna hur mycket trafik den nya bebyggelsen kommer att alstra har Trafikverkets trafikstringsverktyg använts (Trafikverket, 2018).

Verktöget gör en uppskattning av antal resor per dygn utifrån den data som matas in. I det här fallet har antal bostadsenheter och antal anställda på LSS-boendet använts som indata för markanvändningen, se Figur 6.

För nyttotrafik har Trafikverkets schablonmässiga uppskattning använts. Schablonvärdena är följande: 15 % andel för bostäder och 5 % andel för samhällsservice (LSS-boendet).

Eftersom en del av området inom detaljplan Fjugesta 5:2 redan är bebyggt och ovan nämnda detaljplaner inte i alla tillfällen återger en detaljerad bild av planerad bebyggelse, har Sydärkes Byggförvaltning tagit fram en mer detaljerad information som ligger till grund för trafikstringen, se Figur 5.



Figur 5. Olika områden med olika typer av bebyggelse.

- Blått område: 38 bostadsenheter, varav 30 lägenheter och 8 parhus. Området är färdigbyggt.
- Grönt område. Trygghetsboende med totalt 30 bostadsenheter. Detta är fördelat i 18 enheter radhus och 12 enheter parhus. Området är färdigbyggt. Detaljplanen möjliggör en skola i området men det finns inga planer på att bygga en sådan.
- Turkost område. LSS boende. I detta boende finns det 8 mindre lägenheter. Det finns en byggrätt kvar. För trafikstringen antas det att man det kommer att byggas 4 lägenheter till. På boendet är det totalt 22 anställda.
- Rött område. Området är i dagsläget obebyggt. Detaljplanen möjliggör för såväl fristående bostäder som flerbostadshus. Enligt byggförvaltningen kommer det att bli cirka 30 bostadsenheter i området. För trafikstringen antas det bli 15 lägenheter och 15 parhus/radhus.
- Gult område: Området är i dagsläget obebyggt. Enligt byggförvaltningen kommer det att bli cirka 30 bostadsenheter i området i likartat stuk som i det blå området. För trafikstringen antas det bli 24 lägenheter och 6 radhus/parhus.

- Söder om det gula området: Inget nytt kommer att byggas i det området. Där finns i dagsläget en villa.
- Industriområdet som ligger mellan turkost och rött område har vägförbindelse norrut och denna kommer bestå. Den ingår därför inte i trafikberäkningarna.
- I den norra delen av detaljplanen för Fjugesta 5:2 m.fl. finns det två områden. På dessa byggrätter finns det idag tre mindre flerfamiljshus. Trafik från dessa områden antas till största delen färdas norrut och räknas därför inte in i trafikstringen.

Totalt räknas och används följande uppgifter som grund till trafikstringsberäkningen för hela området:

- 77 lägenheter
- 59 parhus/radhus
- 1 villa
- 22 anställda på samhällsservice

Bostäder					
	Typ	BTA	Bostadsenheter	Boende (*)	Osäkerhet
	Lägenhet	<input type="text"/>	<input type="text" value="77"/>	<input type="text" value="138"/>	<input type="text" value=""/>
	Radhus/parhus	<input type="text"/>	<input type="text" value="59"/>	<input type="text" value="146"/>	<input type="text" value=""/>
	Villa	<input type="text"/>	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value=""/>

Anläggningar				
	Typ	BTA	Antal ... (*)	Osäkerhet
	Samhällsservice	<input type="text"/>	<input type="text" value="22"/> anställda	<input type="text" value=""/>
	Sjukhus	<input type="text"/>	<input type="text"/> vårdplatser	<input type="text" value=""/>
	Förskola	<input type="text"/>	<input type="text"/> elever	<input type="text" value=""/>
	Låg/mellanstadie	<input type="text"/>	<input type="text"/> elever	<input type="text" value=""/>
	Högstadiet/gymnasium	<input type="text"/>	<input type="text"/> elever	<input type="text" value=""/>
	Idrottsanläggning	<input type="text"/>	<input type="text"/> besök/dag	<input type="text" value=""/>

Figur 6. Indata, markanvändning, som använts i Trafikverkets trafikstringsverktyg.

Den totala trafikstringen till och från området skulle enligt ovanstående antaganden bli 417 ÅDT, exklusive nyttotrafik, se Figur 7.

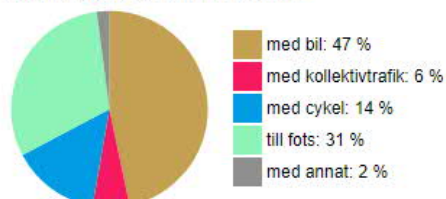
Osäkerheten i trafikstringsberäkningen anses vara liten för bostäderna men stor för samhällsservice, varunder LSS-boendet hamnar.

Resultat

Antal resor (totalt, exkl. nyttotrafik)

Bästa skattning: 1 213 resor / dygn

Skattad färdmedelsfördelning



Osäkerhet



Andelen av resorna som är baserade på trafikstringstal med **låg** / **medel** / **hög** osäkerhet. Ju högre osäkerhet, desto försiktigare bör du vara när du tolkar resultaten.

Resor per färdmedel (exkl. nyttotrafik)

	Bil	Kollektivtrafik	Cykel	Till fots	Annat	Totalt
Antal resor / dygn	567	73	176	372	25	1 213

Resor uppdelat efter markanvändning

Antal resor / dygn (exkl. nyttotrafik) fördelat per markanvändning

	Bil	Kollektivtrafik	Cykel	Till fots	Annat	Totalt
Lägenhet	161	39	57	144	9	410
Radhus/parhus	262	20	57	88	12	440
Villa	4		1	1		6
Samhällsservice	140	14	61	140	3	358
Totalt	567	73	176	372	25	1 213

Uppskattat antal bilar

Antal bilresor, exkl nyttotrafik: 567 bilresor

Uppskattning av antal bilar: 417 bilar (ÅDT),

vilket motsvarar ungefär 464 ÅVDT.

Figur 7. Resultatet från Trafikverkets trafikstringverktyg.

Genom att använda Trafikverkets schablonvärden för nyttotrafik uppskattas nyttotrafiken bli 61 fordon/dygn, se Figur 8.

Nyttotrafik			
	Biltrafik per dygn utan nyttotrafik	Andel nyttotrafik (av total trafik)	Fordonstrafik per dygn inkl. nyttotrafik
Lägenhet	118 bilar / dygn	15 %	139 fordon / dygn
Radhus/parhus	193 bilar / dygn	15 %	227 fordon / dygn
Villa	3 bilar / dygn	15 %	4 fordon / dygn
Samhällsservice	103 bilar / dygn	5 %	108 fordon / dygn
Totalt	417 bilar / dygn		478 fordon / dygn

Figur 8. Uppskattad nyttotrafik för området.

Totalt uppskattas trafikstringen för området bli 478 ÅDT, inklusive nyttotrafik.

2.3 TRAFIKFÖRDELNING

Den trafik som kommer att skapas från det nya området kommer, som det ser ut idag, att ha tre möjligheter att ta sig in och ut ur området:

1. Via väg 518 till Fjugesta Letstig och ut på väg 204 (t.ex. lämpligt för dem som arbetspendlar till Örebro).
2. Via Fjugesta Byväg (exempelvis på väg in till Fjugesta centrum eller via Fjugesta Letstig in till Örebro).
3. Via Storgatan/Södergatan (t.ex. på väg in till Fjugesta centrum).

Det pågår en diskussion inom kommunen om att möjligtvis stänga vägförbindelsen mellan Domarringsvägen och Storgatan/Södergatan för biltrafik. För trafikalstringen antas vägen stängas för att inte underskatta trafikmängden i den nya anslutningen till Fjugesta Byväg.

Eftersom väganslutningen till Fjugesta Letstig ut mot väg 204 ger den snabbaste förbindelsen till Örebro kommer förmodligen fler att använda den, snarare än anslutningen till Fjugesta, med för säkerhetsskull antas fördelningen till anslutningarna vara 50/50.

Eftersom den totala trafikalstringen till och från området beräknas bli 478 ÅDT, inklusive nyttotrafik, så beräknas den nya anslutningen till Fjugesta Byväg få cirka 240 ÅDT.

2.4 TRAFIKUPPRÄKNING

För de statliga vägarna används Trafikverkets trafikuppräkningsstal för EVA och manuella beräkningar 2014-2040-2060 (Trafikverket 2019). För Örebro län är prognosen 2014-2040 en ökning av lastbilar med 48 % och ökning av personbilar med 25 %. Motsvarande siffror för perioden 2014-2060 är 87 % för lastbilar respektive 34 % för personbilar. Enligt dessa siffror blir trafikökning på Fjugesta Byväg enligt Tabell 1 nedan.

Tabell 1. Uppräknad trafik på väg 524 Fjugesta byväg (ej medräknat den tillkommande trafiken till och från de nya områdena). Trafikflöden för år 2013 är hämtade från Trafikverkets vägtrafikflödeskarta. (Trafikverket, 2019)

År	2013	2014	2040	2060
ÅDT bilar	375	378	473	507
ÅDT lastbilar	35	36	53	66
ÅDT samtliga	410	414	525	573

Till denna trafik tillkommer sedan trafiken från det nya området. För trafiktillväxten på den nya kommunala vägen har 1 % ökning per år antagits. Trafiken som alstras inom det nya området och tar den nya anslutningen till Fjugesta Byväg beräknas bli:

Tabell 2. Uppräknad trafik på den nya vägen som ska ansluta till väg 524 Fjugesta byväg.

År	2019	2014	2040	2060
ÅDT bilar	209	199	258	314
ÅDT nyttotrafik	31	29	38	38
ÅDT samtliga	240	228	296	352

Med tillkommen trafik från det nya området i Fjugesta söder kommer trafiken på Fjugesta Byväg att bli:

Tabell 3. Uppräknad trafik på väg 524 Fjugesta byväg med den tillkommande trafiken från den nya anslutningen.

År	2014	2040	2060
ÅDT samtliga	642	821	926

3 ANSLUTNING MOT VÄG 524/FJUGESTA BYVÄG

Den föreslagna korsningspunkten framgår av föreslagen plankarta, se Figur 9. Väg 524 är rak och plan vid den föreslagna punkten vilket innebär god sikt.

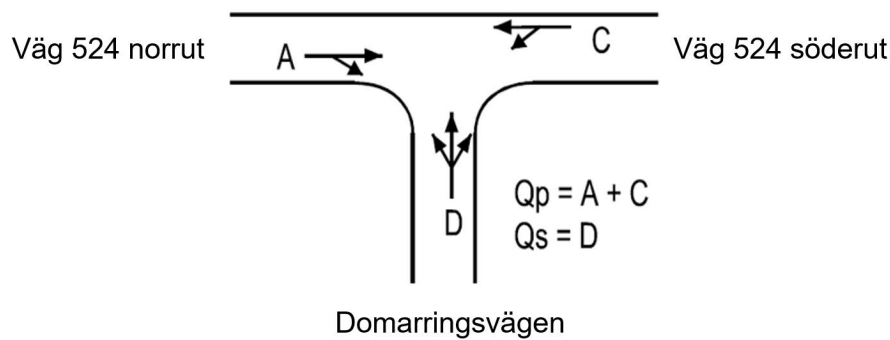


Figur 9. Föreslagen anslutningspunkt. Bild till vänster - utkast till plankarta, bild uppe till höger - vy från väg 524 norrut vid anslutningen, bild nere till höger - vy från väg 524 söderut vid anslutningen.

Enligt VGU VV Publikation 2004:80¹ ska valet av korsningstyp baseras på flödet på primärvägen (väg 524/Fjugesta Byväg) och på sekundärvägen (föreslagen anslutning från planområdet), se Figur 10.

¹ Senaste versionen av VGU, Trafikverkets publikation 2015:087, hänvisar till VGU publikation 2004:80. Diagrammen i den äldre versionen finns inte kvar i den nya.

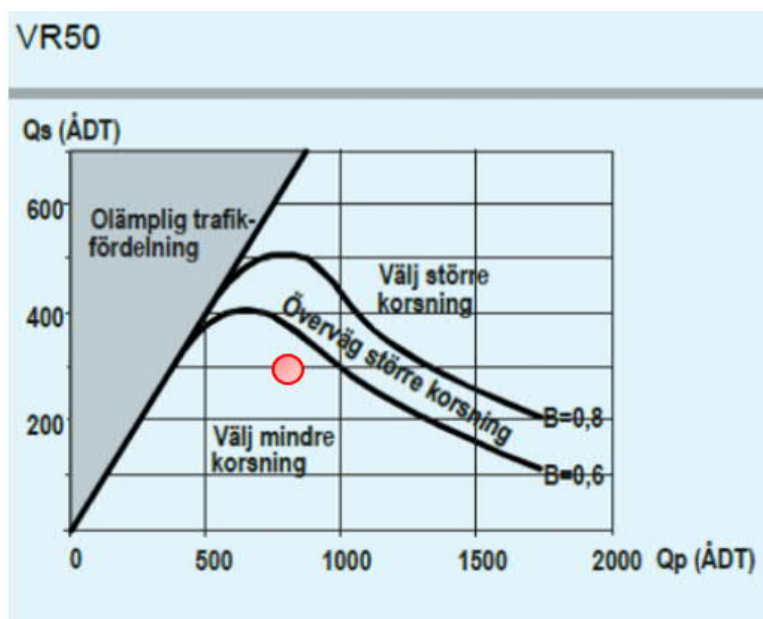
3-VÄGS



Figur 10. 3-vägs korsning med primärväg (väg 524) och sekundärväg (Domarringsvägen). (Vägverket, 2004)

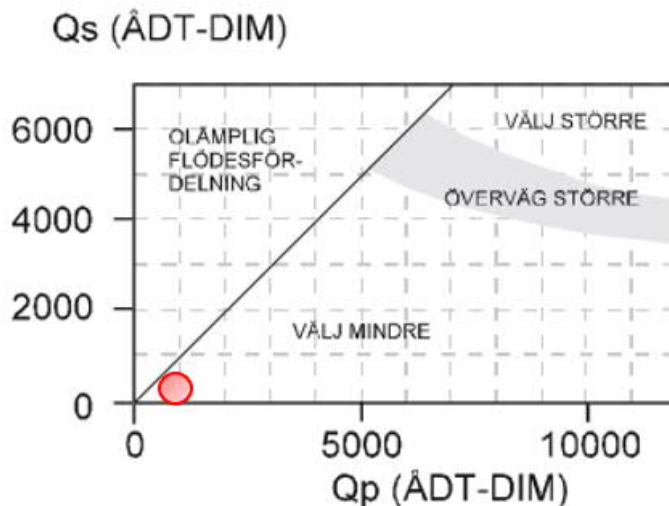
Vid val av korsningstyp används prognosår 2040. Då beräknas $Q_p = 821$ fordon/dygn och $Q_s = 296$ fordon/dygn.

Val av korsningstyp görs utifrån framkomlighet och trafiksäkerhet. Hastighetsgränsen på Fjugesta Byväg är 40 km/t där korsningen planeras. Strax söder om den planerade anslutningen är hastighetsgränsen 70 km/t. För både framkomlighet och trafiksäkerhet används diagram för VR50, eftersom det inte finns för VR40.



Figur 11. Val av korsning ur hänsyn till tillgänglighet/framkomlighet. (Vägverket, 2004)

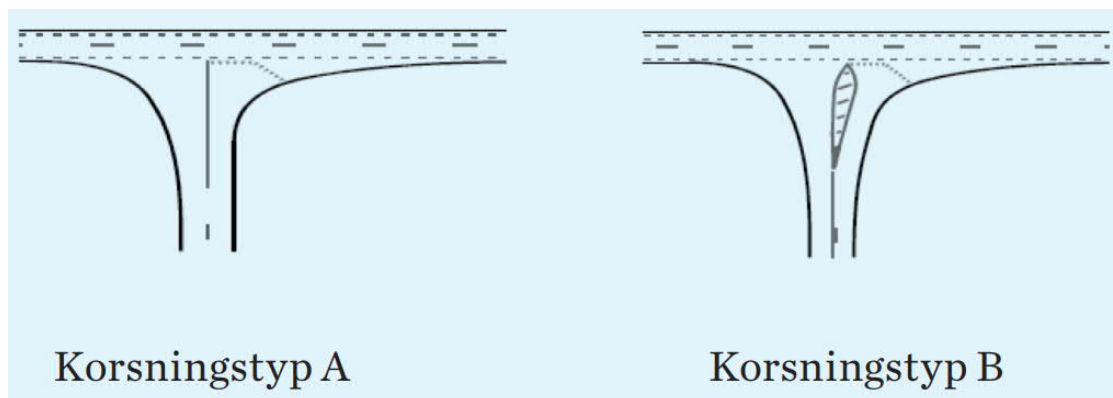
VR50 TÄTORT



Figur 12. Val av korsning ur hänsyn till trafiksäkerhet. (Vägverket, 2004)

Korsningstyp A eller B kan väljas om man hamnar inom området för "välj mindre korsning" och korsningstyp C om man hamnar inom området "överväg större korsning".

I det här fallet är det korsningstyp A eller B som är aktuella.



Figur 13. De aktuella korsningstyperna.

Ur ett framkomlighetsperspektiv/tillgänglighetsperspektiv är en B-korsning lämpligast eftersom vi hamnar förhållandevis högt inom fältet för mindre korsningar medan det skulle räcka med en A-korsning ur ett trafiksäkerhetsperspektiv.

4 SLUTSATS

Den nya detaljplanen kommer att innebära ökade trafikmängder in och ut från området i Fjugesta södra. Det är ur ett tillgänglighetsperspektiv lämpligt att fördela trafiken som alstras i området. Som tidigare framkommit pågår det en diskussion inom kommunen om att möjligtvis stänga vägförbindelsen mellan Domarringsvägen och Storgatan/Södergatan för biltrafik. Om det beslutet tas kommer det att vara ännu mer aktuellt, både ur tillgänglighetsperspektiv men även säkerhetsperspektiv med en ny anslutning till Fjugesta Byväg så att det går att ta sig in

och ut ur området via fler än en väg. Men även om anslutning till Storgatan/Södergatan fortsatt kommer att bli öppen för biltrafik kommer det att vara positivt med en anslutning till Fjugesta Byväg eftersom den kommer att minska belastningen på gatunätet strax norr om det nybyggda området.

Där den nya anslutningspunkten föreslås placeras finns det goda förutsättningar för att göra en korsning då vägen är rak och plan, vilket innebär goda siktförhållanden. Trafikmängderna talar för att korsningen bör utformas enligt korsningstyp B.

Vid detaljplanering av korsningen kan det vara aktuellt att se över var 40/t området börjar och även hur man tänker sig ta hänsyn till utfarter på andra sidan av Fjugesta Byväg.

5 BILAGOR

1. Bilaga1_trafikstring_södra_docx

6 KÄLLOR

Trafikverket. (den 3 oktober 2018). *Trafikverket - trafikstringsverktyg*. Hämtat från <https://applikation.trafikverket.se/trafikstring/> den 24 januari 2019

Trafikverket. (februari 2019). *Trafik- och transportprognoser*. Hämtat från Trafikverket: https://www.trafikverket.se/contentassets/affb19b7f99e4c93a3dbe113e62aa198/trafikupprakningstal_vaganalyser_eva_och_manuella_berakningar_180401.pdf

Trafikverket. (februari 2019). *Vägtrafikflödeskartan*. Hämtat från Vägtrafikflödeskartan: <http://vtf.trafikverket.se/SeTrafikinformation#>

Vägverket. (2004). *Vägar och gators utformning, VGU VV Publikation 2004:80*. Borlänge: Trafikverket. Hämtat från <https://www.trafikverket.se/for-dig-i-branschen/vag/utformning-av-vagar-och-gator/vgu/aldre/pub/>

VI ÄR WSP

WSP är ett av världens ledande analys- och teknikkonsultföretag. Vi verkar på våra lokala marknader med stöd av global expertis. Som tekniska experter och strategiska rådgivare har vi tillgång till ingenjörer, tekniker, naturvetare, planerare, utredare och miljöspecialister liksom professionella projektörer, konstruktörer och projektledare. Vi erbjuder hållbara lösningar inom Hus & Industri, Transport & Infrastruktur och Miljö & Energi. Med drygt 39 000 medarbetare på 500 kontor i 40 länder medverkar vi till en hållbar samhällsutveckling. I Sverige har vi omkring 4 000 medarbetare. wsp.com

WSP Sverige AB
Bergmästaregatan 2
791 30 Falun
Besök: Bergmästaregatan 2

T: +46 10 7225000
Org nr: 556057-4880
Styrelsens säte: Stockholm
wsp.com



Allmänt om projektet

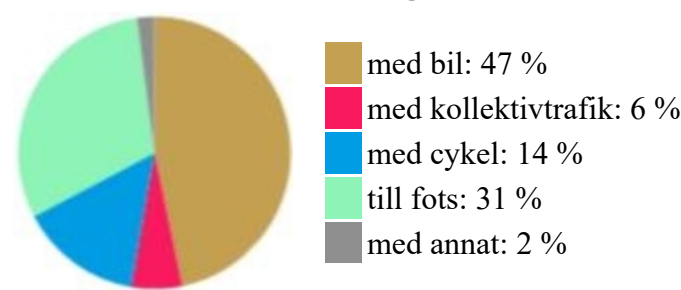
Projektnamn	
Projektnamn	Fjugesta 5:76 m.fl.
Egna kommentarer	Trafikutredning
Senast ändrad	2019-07-04 11:35
Verktyget	
Version	1.0

Resultat

Antal resor (totalt, exkl. nyttotrafik)

Bästa skattning: 1 213 resor / dygn

Skattad färdmedelsfördelning



Osäkerhet

Andelen av resorna som är baserade på trafikalstringstal med **låg** / **medel** / **hög** osäkerhet. Ju högre osäkerhet, desto försiktigare bör du vara när du tolkar resultaten.

Resor per färdmedel (exkl. nyttotrafik)						
	Bil	Kollektivtrafik	Cykel	Till fots	Annat	Totalt
Antal resor / dygn	567	73	176	372	25	1 213

Resor uppdelat efter markanvändning

Antal resor / dygn (exkl. nyttotrafik) fördelat per markanvändning						
	Bil	Kollektivtrafik	Cykel	Till fots	Annat	Totalt
Lägenhet	161	39	57	144	9	410
Radhus/parhus	262	20	57	88	12	440
Villa	4		1	1		6
Samhällsservice	140	14	61	140	3	358
Totalt	567	73	176	372	25	1 213

Uppskattat antal bilar

Antal bilresor, exkl nyttotrafik: 567 bilresor
Uppskattnig av antal bilar: 417 bilar (ÅDT), vilket motsvarar ungefär 464 ÅVDT

Antaganden:

- 1,2 personer per bil för arbetsresor
- 1,4 personer per bil för inköp/serviceresor
- 1,5 personer per bil för fritidsresor
- Bostäders resor fördelar sig enligt:
 - 35% arbetsresor
 - 23% inköp/serviceresor
 - 42% fritidsresor
- Övrig markanvändning ger:
 - 34% arbetsresor
 - 27% inköp/serviceresor
 - 39% fritidsresor

Uppskattat markbehov för transporter

Beräknad markanvändning avser den yta som de genererade resorna använder i samhället, alltså inte enbart i området som studeras.

Markanvändning per färdmedel						
	Bil	Kollektivtrafik	Cykel	Till fots	Annat	Totalt

Area (m²)	17 970	308	1 882	298	-	20 458
-----------	--------	-----	-------	-----	---	--------

Antaganden:

- Bil:31,7 m² / bilresa
- Kollektivtrafik:4,2 m² / kollektivtrafikresa
- Cykel:10,7 m² / cykelresa
- Till fots:0,8 m² / gångresa

Detta kan påverka resultaten:

Observera: Endast personresor

Resultaten innehåller endast personresor. För att inkludera nyttotrafik, måste en uppräkning göras. (ett stöd för detta nås under rubriken Nyttotrafik på resultatsidan) Observera att även om nyttotrafik-beräkning har gjorts så påverkar det inte resultaten på resultatsidan eller i sammanställningen.

Observera: Förhöjd risk för dubbelräkning

Området innehåller både bostäder och annan markanvändning vilket gör att risken för dubbelräkning av resor ökar. Se användarhandledningen för ytterligare information.

Indata

Lokalisering	
Kommun	Lekeberg
Var i kommunen	I huvudortens ytterområden
Markanvändning	
Lägenhet	77 bostadsenheter 138 boende (automatiskt värde)
Radhus/parhus	59 bostadsenheter 146 boende (automatiskt värde)
Villa	1 bostadsenheter 2 boende (automatiskt värde)
Samhällsservice	22 anställda
Svar på frågor om Kollektivtrafik	
	Inga besvarade frågor
Svar på frågor om Gång	
	Inga besvarade frågor
Svar på frågor om Cykel	
	Inga besvarade frågor
Svar på frågor om Bil	
	Inga besvarade frågor
Svar på frågor om Mobility Management	
Arbetar kommunen med mobility management dvs. mjuka åtgärder för att ändra resbeteende?	Nej
Grön resplan/mobilitetsplan	Kommunen arbetar inte med åtgärden
Kampanjer för mer miljövänligt resande	Kommunen arbetar inte med åtgärden
Samlad reseinformation för flera färdssätt	Kommunen arbetar inte med åtgärden
Utbildning om hållbart resande	Kommunen arbetar inte med åtgärden
Distansarbete	Kommunen arbetar inte med åtgärden
Resfria möten	Kommunen arbetar inte med åtgärden
Målgruppsanpassade kampanjer t.ex.	Kommunen arbetar inte med åtgärden

testresenärer. hälsotrampare	
Bättre cykelfaciliteter (ej infrastruktur)	Kommunen arbetar inte med åtgärden
Bilpooler	Kommunen arbetar inte med åtgärden
Sparsam körning/Eco-driving	Kommunen arbetar inte med åtgärden
Hur länge har kommunen arbetat med mobility management?	Kortare än 2 år

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Fastighet Fjugesta 5:76, 5:2 m.fl.

Sammanfattning

Enligt 4 kap. 34 § plan- och bygglagen (PBL) och 6 kap. 6 § miljöbalken (MB) ska planer, program och ändringar av planer föregås av en undersökning för att ta ställning till om planen, programmet eller ändringen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Om planen, programmet eller ändringen kan antas medföra betydande miljöpåverkan ska en strategisk miljöbedömning genomföras och en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

Checklista

Checklistan nedan utgör grunden i bedömningen om planen, programmet eller ändringen kan antas medföra betydande miljöpåverkan eller ej. Checklistan är en samlad bedömning med identifiering av omständigheter som i det enskilda fallet talar för eller emot en betydande miljöpåverkan. Observera att bedömningarna är preliminära och kan behöva omvärderas om ny kunskap tillförs i ärendet.

Ställningstagande

Den sammanvägda bedömningen är att detaljplanen för Fjugesta 5-2 inte bedöms kunna ge upphov till betydande miljöpåverkan. Slutsatsen är därmed att en strategisk miljöbedömning och en miljökonsekvensbeskrivning enligt bestämmelserna i 4 kap. 34 § PBL och 6 kap. MB inte behöver genomföras.

Bakgrund till planarbete

Efter beslut i kommunstyrelsen (2018-10-16 §152) fick Sydnärkes Byggförvaltning uppdraget att göra en kompletterande detaljplan på fastigheterna Fjugesta 5:2, 2:4 m.fl. som redan delvis är planlagda. Planområdet är lokaliserat i den södra delen av Fjugesta tätort. Under 2015-2016 upprättades en detaljplan för delar av fastigheterna Fjugesta 5:2, 2:4 m.fl. Det innebär att en första etapp av ny bostadsbebyggelse kunde genomföras samt att ny infrastruktur i form av Domarringensvägen anlades. Behovet av bostadsbebyggelse och infrastruktur finns fortfarande i området. Ytterligare detaljplanering i området krävs och syftet med denna detaljplan är således att möjliggöra fler bostäder i södra Fjugesta. Detaljplanen är uppdelat på två områden. Västra planområdet är på fastigheterna Fjugesta 2:4 och Fjugesta 2:5 och det östra planområdet är på Fjugesta 1:99



Påverkan avseende		Ingen påverkan	Påverkan	Betydande påverkan	Kommentar
1	Lagstiftade skydd				
A	5 kap. MB om miljö kvalitetsnormer (luft, vatten, mark eller buller)	X			Luft- och bullernormerna antas få en ringa påverkan genom en viss ökning av fordon. Vattenkvaliteten anses hålla samma kvalitet genom befintliga lösningar och möjliggöra nya dagvattenlösningar.
B	7 kap. MB om skydd (Natura 2000, naturreservat, kulturresevat, landskapsskydd, biotopskydd, strandskydd, skyddsområde för vattentäkt)		X		Planområdet är beläget inom ett strandskydd för två dammar som är i direkt anslutning. Det generella biotopskyddet finns på åkerholmarna, allén, skogen och de öppna diken som finns inom planområdet.
C	9-15 kap. MB om anmälan eller tillståndsprövning (täkt, avfall, farligt material, avhjälpandeåtgärd för förorenade områden mm)	X			
D	Fornlämningar och byggnadsminnen	X			
2	Riksintressen 3 och 4 kap. MB om hushållning av mark och vatten				
A	Område som är utpekade som riksintresse	X			
3	Naturvård				
A	Område som bedömts ha högt nationellt, regionalt eller lokalt naturvärde (t.ex. nyckelbiotop, inventerad ängs- och hagmark, utpekade i Länsstyrelsens naturvårdsplan eller lokal grönstrukturplan)		X		Det finns naturvärde i den ädellövsskog som är utpekad i grönstrukturplanen. Även finns värde i Allé i västra delen av planområdet, flertalet åkerholmar och de öppna vattenförande diken.
4	Ekologiskt särskilt känsligt område				
A	Område som bedömts vara ekologiskt särskilt känsligt (kommunens översiktsplan)	X			
5	Skyddsområde för vattentäkt				
A	Inre skyddsområde (primär skyddszon)		X		Vattenskyddsområdets begränsningar har tagits in i beaktande.
B	Yttre skyddsområde (sekundär eller tertiär skyddszon)		X		Vattenskyddsområdets begränsningar har tagits in i beaktande.



Påverkan avseende		Ingen påverkan	Påverka n	Betydan de påverkan	Kommentar
6	Mark- och vattenanvändning				
A	Nuvarande	X			Nuvarande planområde består av skogs- och jordbruksmark.
B	Planerad		X		Kommer ersättas med bostäder och naturmark.
7	Mark, vatten och andra resurser				
A	Påverkas planförslaget av miljöpåverkan från omgivande verksamhet eller kan planförslaget resultera i sådan påverkan	X			
B	Mark (föroreningar, erosion, ras, skred, sättningar mm). Berörs planförslaget av sådana markförutsättningar eller riskerar planförslaget att medföra betydande förändringar i detta avseende		X		Inom planområdet finns det områden som är utpekade för ras- och skred.
C	Vatten (flödesriktning, grundvattenkvalitet, vattentillgång, grumlighet, sediment mm)	X			
D	Luft och lokalklimat (luftförorening)	X			
E	Förändring av ytvattenkvaliteten (bakt., kemiskt, temperatur eller omblandning)	X			
F	Jordbruksmark		X		Planområdet består av jordbruk- och skogsmark.
G	Att anmälan om vattenverksamhet eller att vattendom erfordras. Att markavvattningsföretag påverkan.	X			
8	Ekologi				
A	Betydande förändring av antalet eller sammansättningen av arter avseende såväl svampar, mossor och lavar som växter och djur	X			
B	Minskad förekomst av unik, sällsynt eller hotad art, gällande såväl svampar, mossor och lavar som växter och djur	X			



Påverkan avseende		Ingen påverkan	Påverkan	Betydande påverkan	Kommentar
C	Införande av nya arter	X			
D	Biologisk mångfald	X			
E	Barriäreffekt	X			
F	Försämring av jaktmarker	X			
G	Försämring av fiskevatten	X			
H	Betydande förändring av sammansättning av och/eller konnektivitet mellan ekosystem och biotyper	X			
I	Risk för spridning av invasiv art	X			
9	Landskapsbild och stadsbild				
A	Landskapsbild och stadsbild		X		Dagens naturmiljö ersätts av bostadsområde. Upplevelsen av intilliggande skogsområden kommer bli mer tillgängliga
B	Siktlinjer	X			
10	Rekreation				
A	Kommer projektet att försämrat kvaliteten eller kvantiteten för något rekreationsområde eller motsvarande (strövområde, vandringsled, friluftsanläggning eller liknande)		X		Tillgängligheten till skogen kommer förbättras genom jordbruksmarken ersätts med bostäder, och på så sätt skapas mer naturliga stråk in i skogen.
11	Kulturmiljö				
A	Kommer projektet att påverka: En kulturmiljö eller ett kulturlandskap inom eller i anslutning till området (t.ex. utpekade i lokalt kulturmiljöprogram)	X			Jordbruksmark med diken och flera åkerholmar kommer försvinna.
12	Naturresurser				
A	Kommer projektet att innebära: Att någon icke förnyelsebar naturresurs påverkas eller att en förnyelsebar resurs kan eller kan	X			



	komma att nyttjas (solkraft, virke, odling mm)				
	Påverkan avseende	Ingen påverkan	Påverkan	Betydande påverkan	Kommentar
13	Klimat				
A	Bidrar projektet med klimatanpassningsåtgärder	X			Möjligheter kommer finnas att tillskapa dagvattendammar för att rena vattnet innan det släpps ut i Lillån.
B	Resulterar projektet i högre temperaturer, ökad nederbörd, översvämningar, stigande vattennivåer eller liknande	X			
14	Hälsa och säkerhet				
	Kommer projektet att orsaka:				
A	Utökade trafikmängder eller att rekommenderade riktvärden för buller eller vibrationer riskerar att överskridas	X			
B	Ändrade ljusförhållanden (bländande ljussken)	X			
C	Risk (farliga verksamheter, skyddsavstånd, farligt gods, radon, allergener, översvämning, ras, skred, förorenade områden, obehaglig lukt mm)		X		Hela Fjugesta innehåller förhöjda radonförekomster i mark.
D	Förändrad eller försämrad luftkvalitet	X			
E	Försämrad tillgänglighet, farlig trafikmiljö mm	X			
15	Långsiktiga miljömål				
	Finns det risk att projektet strider mot:				
A	Nationella miljömål		X		Ett visst ökat bilresande kommer säkerligen ske även om befolkningsökning på sikt kan gynna förutsättningar för kollektivt resande.
B	Regionala miljömål		X		ÖP:n anger bl.a. att ny bebyggelse ska ske i anslutning till befintlig kollektivtrafik
C	Lokala miljömål	X			
16	Social hållbarhet				
	Finns det risk att projektet har betydande miljöpåverkan för sociala aspekter så som:				



	Påverkan avseende	Ingen påverkan	Påverkan	Betydande påverkan	Kommentar
A	Nationella folkhälsomål	X			
B	Jämställdhet	X			
C	Tillgänglighet		X		Planläggningen kommer skapa en ökad tillgänglighet till skogen i västra planområdet.
D	Barnperspektiv	X			
17	Kumulativa eller tillfälliga effekter				
A	Har projektet effekter som var för sig är begränsade men tillsammans kan vara betydande eller tillfälliga	X			
18	Kommunalt VA och värme				
A	Vatten	X			Området avses anslutas till det kommunala VA-nätet.
B	Avlopp	X			Området avses anslutas till det kommunala VA-nätet.
C	Värme	X			Området avses anslutas till det fjärrnätet.

PM

Översiktlig miljöteknisk markundersökning

Knista-Sanna 1:19, Lekebergs kommun

Datum: 2021-03-26


Rev.:

Upprättad av: Sigma Civil AB, Andreas Leander

Uppdragsgivare: Livskonst AB, Leif Wallén

Sigma Civil AB

Org. nr: 556949-4494
www.sigma.se

Uppdragsnr: 168213		
Daterad: 2021-03-26		
Reviderad:		
Ansvarig: Andreas Leander	Status: Slutversion	

PM

Översiktlig miljöteknisk markundersökning

Knista-Sanna 1:19, Lekebergs kommun

Kund


Livskonst AB
Leif Wallén
Vintrosa 740
719 31 Vintrosa

Konsult

Sigma Civil AB
Forskarvägen 1
702 18 Örebro
Tel: 077-155 05 00
Org nr: 556949-4494
Styrelsens säte: Malmö
www.sigma.se

Kontaktpersoner

Andreas Leander andreas.leander@sigma.se 073-8064679


Uppdragsnr: 168213		
Daterad: 2021-03-26		
Reviderad:		
Ansvarig: Andreas Leander	Status: Slutversion	

Innehåll

1	Uppdrag och bakgrund	3
2	Områdesbeskrivning	7
2.1	Allmänna geologiska förhållanden	8
2.2	Recipienter och hydrologiska förhållanden	9
3	Markanvändning	11
3.1	Nuvarande och planerad markanvändning	11
3.2	Skyddsobjekt	11
4	Genomförande av provtagningen	11
5	Generella jämför- och riktvärden	12
5.1	Riktvärden jord	12
5.2	Riktvärden för grundvatten	13
6	Resultat	13
6.1	Fältobservationer	13
6.2	Laboratorieanalyser i jord	15
6.3	Laboratorieanalyser i grundvatten	19
7	Övergripande åtgärds mål	20
8	Förenklad riskbedömning	20
8.1	Hälsorisker	21
8.2	Skydd av markmiljö	21
8.3	Skydd av grund- och ytvatten	21
8.4	Behov av riskreduktion/åtgärder	21
9	Utvärdering av föroreningssituationen	22

Bilagor:

Provpunkternas lägen, ritning G-10-1-01, A1 skala 1:1000	Bilaga 1
Laboratorierapporter, jord och grundvatten	Bilaga 2
Jordprovstabell med foto	Bilaga 3


Uppdragsnr: 168213		
Daterad: 2021-03-26		
Reviderad:		
Ansvarig: Andreas Leander	Status: Slutversion	

1 Uppdrag och bakgrund

Sigma Civil AB har på uppdrag av Livskonst AB utfört en översiktlig miljöteknisk markundersökning, inför detaljplaneskedet, på fastigheten Knista-Sanna 1:19 i Lekebergs kommun, figur 1-2.



Figur 1. Regional karta över södra Örebro med undersökningsområdet utsatt i röd rektangel (skapad med data från lantmäteriet den 2020-09-17).


Uppdragsnr: 168213		
Daterad: 2021-03-26		
Reviderad:		
Ansvarig: Andreas Leander	Status: Slutversion	

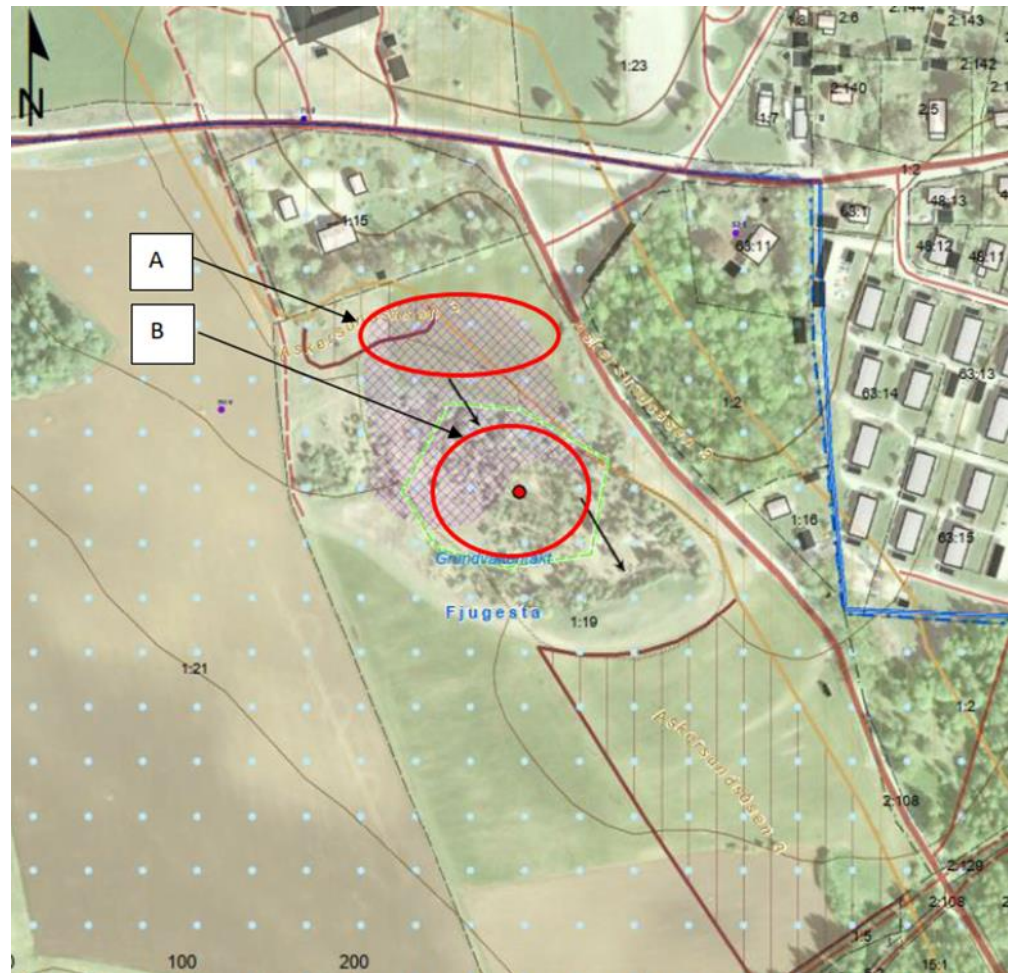


Figur 2. Lokal karta över Fjugesta med området för detaljplanen markerat med röd rektangel (skapad med data från Lantmäteriet 2020-09-17).

Området, figur 1, har identifierats i en MIFO fas 1 undersökning utförd av SWECO 2015-06-25 som en fastighet där markföroreningar kan förekomma. Objektet *Sanna gård deponi* (Obj.ID EBH F1814-0086) på fastighet Knista-Sanna 1:19 har inventerats och klassats i riskklass 1 d.v.s. *mycket stor risk*. Detta härrör sig främst av att de föroreningar som eventuellt kan finnas på platsen är belägna inom vattenskyddsområde för Fjugesta vattentäkt.

Två olika områden har identifierats: A) Schaktmassor och B) Deponiområde i Swecos undersökning bestående av hushållssopor, figur 3.


Uppdragsnr: 168213		
Daterad: 2021-03-26		
Reviderad:		
Ansvarig: Andreas Leander	Status: Slutversion	



Figur 3 Två områden, A och B, har tidigare identifierats som områden där deponering har skett på aktuell fastighet Knista-Sanna 1:19 i Fjugesta. Enligt uppgift utgörs område A av "rena" schaktmassor och B av deponi av hushållssopor.

För att få vetskap om föroreningssituationen inför ny detaljplan och eventuella bygglov har fastighetsägaren beställt en översiktlig miljöteknisk markundersökning.

Syftet med markundersökningen är att översiktligt genom provtagningar av jord och grundvatten kontrollera om tidigare verksamheter inom fastigheten givit upphov till föroreningar. Om föroreningar påträffas kommer en grov riskbedömning utföras samt ge förslag på eventuellt vidare undersökningar eller åtgärder.

Uppdragsnr: 168213		
Daterad: 2021-03-26		
Reviderad:		
Ansvarig: Andreas Leander	Status: Slutversion	

1.1 Historik

Enligt den historiska inventeringen som Sweco upprättade i samband med MIFO fas-1 undersökningen, har deponin varit belägen på fastigheten Knista-Sanna 1:19, ca 100 m väster om samhället Fjugestas södra del. Deponiområdet som refereras till i Swecos MIFO-undersökning utgörs av område B i figur 1 ovan och benämns härfter som ”deponi”. Uppgifter om när deponin togs i bruk och lades ned har inte framkommit i inventeringen.

Enligt uppgifter i EBH-databasen har deponin varit öppen för avfall av skiftande slag, allt från möbler till däck har deponerats inom deponin. Stor variation av avfall noterades även vid fältbesöket (2014-10-02). Bildäck, mindre betongfundament, rostig barncykel samt barnvagn, hårdplast, rostigt skrot och en mindre ugn var slängda inom ett snårigt och mindre kuperat område. På en öppen yta noterades stora betongfundament och schaktmassor.


På deponiområdet utgörs marken delvis av ett kuperat skogbevuxet område där synligt avfall noterats. Det synliga avfallet är det till viss del övertäckt med matjord och mossor har börjat växa och täcker delar av avfallet. Inom deponiområdet noterades även vass vid fältbesöket, vilket tyder på att området tidvis håller stående vatten. Vid fältbesöket var området med vass endast fuktigt. På en öppen yta i det f.d. grustagets centrala delar, vilket ses som deponiområdets västra del, utgörs vegetationen av gräs. På denna yta finns ett antal större betongfundament som är bevuxna med mossor. Grustagets södra del är öppet med endast gles vegetation. I gruset syns spår av motorfordon, troligtvis används området för motorcrossåkning eller liknande.

1.2 Förväntade föroreningar i mark och grundvatten

Område A (se figur 1) ska enligt uppgifter utgöras av ”rena” schaktmassor och område B av hushållssopor. Det finns inga dokumenterade mark- eller vattenföroreningar men med tanke på deponins art bedöms eventuella föroreningar utgöras av olja, PAH och metaller.

2 Områdesbeskrivning

Området består i huvudsak av öppna gräsområden men präglas av en nedsänkt grustäkt som är ca 100 m lång och 200 m bred. Grustäktens slänter är branta med höjder varierande mellan ca +57,9 (samtliga höjdnivåer i denna PM anges i RH2000) i botten och ca +73,6 i släntrönn. Gropen är bevuxen med flertalet stora träd. Norra delen av området är relativt plan,

Uppdragsnr: 168213		
Daterad: 2021-03-26		
Reviderad:		
Ansvarig: Andreas Leander	Status: Slutversion	

marknivåerna varierar mellan ca +73,8 till ca +73,6 enligt inmätta punkter. Genom den sydöstra delen av området passerar en rullstensås i nord-sydlig riktning, åsen sluttar västerut med inmätta nivåer varierande mellan ca +61,9 till +65,8.

Norra delen av området angränsar till bostadsområde, i den östra delen av området finns en angränsande asfalterad väg. Inom den södra delen av området finns flertalet lyktstolpar samt en mindre grusväg.


2.1 Allmänna geologiska förhållanden

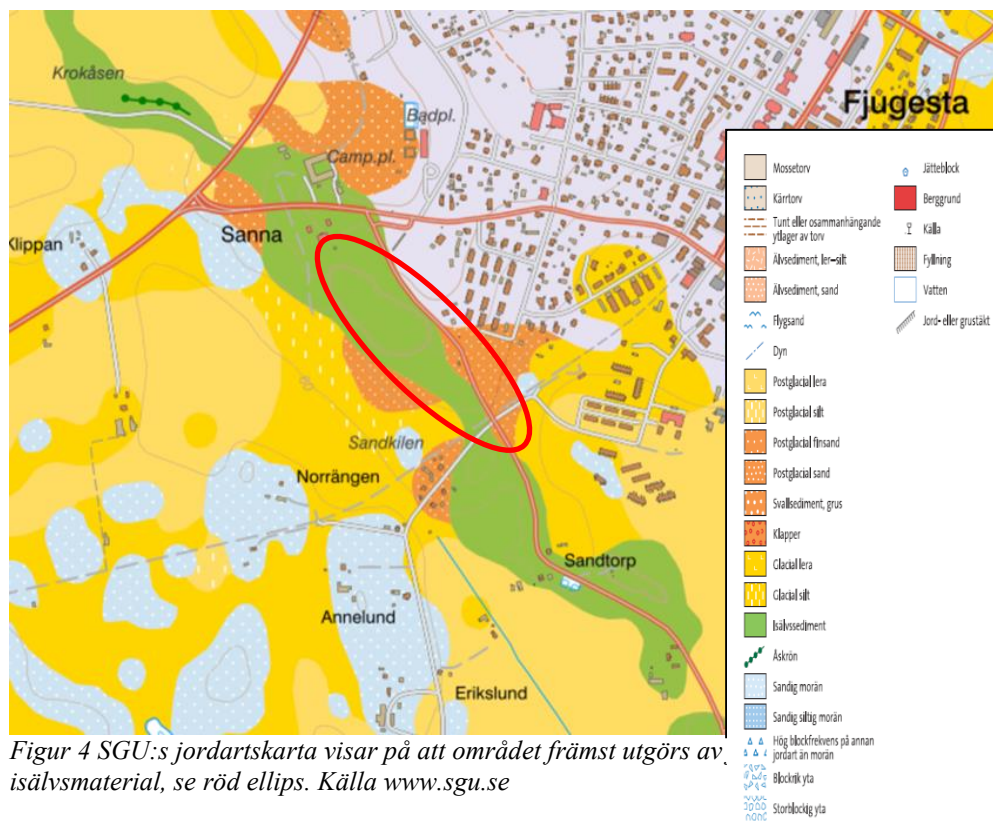
Nedanstående beskrivning av de geotekniska förhållandena har gjorts utifrån bedömningar av sonderingar och provtagningar i enstaka punkter, vilka antas vara representativt för området. Avvikande geotekniska förhållanden kan dock ej uteslutas. SGU:s jordartskarta visar på att området främst utgörs av fastmark i form av isälvsmaterial, figur 4.

Området ligger på en ås. Marken består i huvudsak av mulljord på grusig grovsand med undantag från sydvästra delen av området där skruvprover identifierat ca 1 m torrskorpelera underlagrat av lerig och siltig sand.

Inom området finns idag en grop som tidigare använts som grustag. Detta grustag är sedan tidigare uppfyllt i norra och södra sidan. Fyllning i norra sidan består överst av grus, sand, asfaltsrester och tegel. Efter ca 2 m byter fyllningen karaktär till lerig grusig sand men även skrot, plast och trä. Fyllningen har en mäktighet på uppemot 10 m.

Fyllnadsmaterialet i södra sidan gropan består av sand och grus med inslag av bitar av järn, asfalt och tegel. Fyllnadens mäktighet i södra sidan gropan är i dagsläget oklar.

Uppdragsnr: 168213		
Daterad: 2021-03-26		
Reviderad:		
Ansvarig: Andreas Leander	Status: Slutversion	




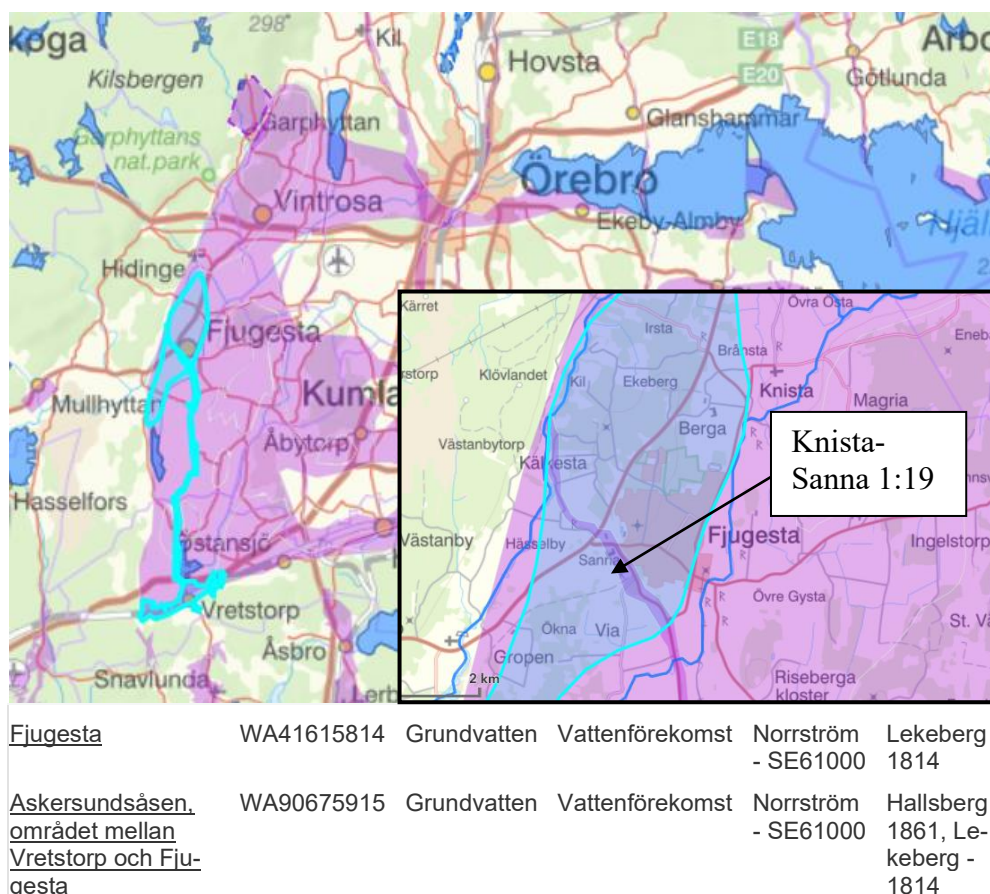
2.2 Recipienter och hydrologiska förhållanden

Deponin är placerad inom vattenskyddsområdet för Fjugesta vattentäkt. Inom Lekebergs kommun finns Fjugesta och Mullhyttans vattenskyddsområden. Båda skyddsområdena reviderades 1997 och skyddar grundvattentäkter. I Fjugesta infiltreras vatten från Svartån. Fjugesta försörjer cirka 3 000 personer med dricksvatten. Infiltreringsdammar och uttagsbrunnar är placerade ca 700 m sydost om deponiområdet, d.v.s. nedströms deponin. Likt vattentäkten i Fjugesta förstärks grundvattenbildningen i en ås nära Örebro med vatten från Svartån för att förse Örebro stad med vatten.

Ett grundvattenrör har installerats i botten på grusgropen. Grundvattennivån är avläst till ca 0,85 m under markytan (+ 57.05).


Det ska noteras att grundvattenytan fluktuerar beroende på årstid och nederbördsförhållanden.

Uppdragsnr: 168213		
Daterad: 2021-03-26		
Reviderad:		
Ansvarig: Andreas Leander	Status: Slutversion	



Figur 5 Vattenskyddsområden i området enligt VattenInformationsSystem Sverige (VISS).
Källa: www.lansstyrelsen.se

Grundvattenförekomsten bedöms, enligt VISS, ha god kemisk status. Undersökningar av grundvattnets kvalitet saknas. Grundvattenförekomsten är påverkad av mänskliga aktiviteter (Förorenade områden), Statusen bedöms till god men det kan finnas en risk att vattenkvaliteten är otillfredsställande på grund av den mänskliga påverkan. Tillförlitligheten är låg (1) då det saknas data för denna grundvattenförekomst men den är påverkad av mänskliga aktiviteter.

Uppdragsnr: 168213		
Daterad: 2021-03-26		
Reviderad:		
Ansvarig: Andreas Leander	Status: Slutversion	

3 Markanvändning

3.1 Nuvarande och planerad markanvändning

Nuvarande markanvändning utgörs av uppställningsplats för Sannamarken och som åkermark (vallodling). Denna undersökning är framtagen inför en detaljplaneprocess.

3.2 Skyddsobjekt

Vuxna och barn vistas i dagsläget endast tillfälligt inom området och är därför inte ett skyddsobjekt. Inför detaljplaneskedet kan dock eventuellt bostäder komma att tillåtas varför de exponerade grupperna antas vara barn, vuxna och äldre som lever inom området under en livstid.

Fjugesta dricksvattentäkt är ett skyddsobjekt inom området.

Marklevande djur och växter inom området bedöms ha ett skyddsvärde.


4 Genomförande av provtagningen

Provtagningen inleddes med ett platsbesök av Andreas Leander (Sigma Civil AB), 2020-08-28, tillsammans med fastighetsägaren Leif Wallén (Walléns Livskonst AB). På plats gicks äldre ritningar och dokument igenom och fastigheten besiktades okulärt.

Provtagning av jord och grundvatten utfördes 2020-11-06 i 11 punkter i form av provgroppsgrävning med grävmaskin. Undersökningen gjordes i formen av en riktad provtagning. Provpunkternas lägen redovisas i bilaga 1. Totalt utfördes jordprovtagning i 11 punkter benämnda 20SC01-20SC11. Provtagningen gjordes i formen samlingsprov vid varje halvmeter, vid jordartsförändring uttogs tätare prov. Grundvattenprovtagning gjordes i en punkt benämnd 20SC04-GV där ett s.k. miljörör av typen PEH-63 mm sattes.

I varje provpunkt analyserades jorden på laboratorium med avseende på tungmetaller, aromater, alifater och PAH-16.

Ett grundvattenprov uttogs efter omsättning av grundvattnet (ca fyra rörvolym) i grundvattenröret 20SC04-GV. Vattenytan var belägen 0,85 (+57,05 RH2000) meter under markytan (2020-11-06).

Uppdragsnr: 168213		
Daterad: 2021-03-26		
Reviderad:		
Ansvarig: Andreas Leander	Status: Slutversion	

5 Generella jämför- och riktvärden

5.1 Riktvärden jord

Resultaten från laboratorieanalyserna jämförs med Naturvårdsverkets generella riktvärden för förorenad mark (NV, 2009).

Naturvårdsverkets riktvärden är uppdelade i två typer av markanvändning:


Känslig Markanvändning (KM): Markkvaliteten begränsar inte val av markanvändning och grundvattnet skyddas. Marken skall till exempel kunna användas till bostäder, daghem, odling etc. Grundvatten inom området används till dricksvatten. De exponerade grupperna antas vara barn, vuxna och äldre som lever inom området under en livstid. De flesta typer av markekosystem skyddas. Ekosystem i närbeläget ytvatten skyddas.

Mindre Känslig Markanvändning (MKM): Markkvaliteten begränsar val av markanvändning och grundvattnet skyddas. Marken kan till exempel användas för kontor, industrier eller vägar. Grundvattnet skyddas som en naturresurs. De exponerade grupperna antas vara personer som vistas inom området under sin yrkesverksamma tid samt barn och äldre som tillfälligt vistas inom området. Vissa typer av markekosystem skyddas. Ekosystemet i närbeläget ytvatten skyddas.

Följande exponeringsvägar, tabell 1, och exponeringstider, tabell 2, beaktas vid de olika markanvändningsalternativen:

Tabell 1. Exponeringsvägar vid generella riktvärden för jord.

Exponeringsväg	KM	MKM
<i>Människor</i>		
Intag av jord (oralt)	X	X
Hudkontakt	X	X
Inandning av damm	X	X
Inandning av ångor	X	X
Intag av grundvatten	X	
Intag av växter	X	
<i>Miljö</i>		
Effekter inom området	X	X
Effekter i ytvattenrecipient	X	X
Effekter i grundvatten	X	X

Uppdragsnr: 168213		
Daterad: 2021-03-26		
Reviderad:		
Ansvarig: Andreas Leander	Status: Slutversion	

Tabell 2. Exponeringstider för hälsa för respektive markanvändning KM och MKM.

Scenarioparameter	Enhet	KM	MKM
Vistelsetid för jordintag, barn	dag/år	365	60
Vistelsetid för jordintag, vuxen	dag/år	365	200
Vistelsetid för hudupptag, barn	dag/år	120	60
Vistelsetid för hudupptag, vuxen	dag/år	120	90
Vistelsetid för inandning damm, barn	dag/år	365	60
Vistelsetid för inandning damm, vuxen	dag/år	365	200
Vistelsetid för inandning ånga, barn	dag/år	365	60
Vistelsetid för inandning ånga, vuxen	dag/år	365	200
Konsumtion av växter, barn	kg/dag	0,25	0
Konsumtion av växter, vuxen	kg/dag	0,4	0
Intag av grundvatten, barn	liter/dag	1	0
Intag av grundvatten, vuxen	Liter/dag	2	0

De exponeringsvägar för människor som bedöms aktuella utifrån dagens markanvändning och förekommande ämnens egenskaper är intag jord, hudkontakt och inandning damm. De exponeringsvägar för hälsa som skiljer riktvärdena för känslig och mindre känslig markanvändning åt är intag växter och intag grundvatten.

De generella riktvärdena för känslig markanvändning (KM) ska användas för aktuellt område.

5.2 Riktvärden för grundvatten


Uppmätta halter av organiska ämnen i grundvattnet jämförs med branschspecifika riktvärden för bensinstationer (Kemakta 2006) och gällande föreskrifter för dricksvatten (SLVFS 2001:30).

6 Resultat

6.1 Fältobservationer


Vid provtagningen noterades ingen kemisk föroreningsindikation av lukt dock noterades teknisk förorening i form av trä, plast och metallrester, se provgrop 20SC02 i figur 6.

Ingen föroreningsindikation noterades av grundvattnet i provpunkt 20SC04-GV.

Uppdragsnr: 168213		
Daterad: 2021-03-26		
Reviderad:		
Ansvarig: Andreas Leander	Status: Slutversion	



Figur 6 I provgrop 20SC02 noterades teknisk förorening i form av trä, plast och metallrester.

Uppdragsnr: 168213		
Daterad: 2021-03-26		
Reviderad:		
Ansvarig: Andreas Leander	Status: Slutversion	

6.2 Laboratorieanalyser i jord

Samtliga analysresultat redovisas i laboratorierapporterna i bilaga 2.


Inom området har samtliga provtagningspunkter analyserats med avseende på tungmetaller, aromater, alifater och PAH-16. Samtliga analyser har utförts av laboratorium som är ackrediterat för dessa typer av analyser (Eurofins Environmental Sweden AB).

I tabell 3a-d redovisas en sammanställning av analyserna.

Tabell 3a. Halter av ämnen jämfört med riktvärdena för KM och MKM. Halter över riktvärdet för KM markeras med fet stil och halter över MKM med understruken fet stil.

Jord	Prov (m u my)			Riktvärde (mg/kg)	
	20SC01	20SC02	20SC03	KM	MKM
Ämne	(0-0,5m)	(1,5-2m)	0,5-1		
TS_105°C	99,8	99,2	99,1	-	-
Alifater					
>C5-C8	<5	<5	<5	12	<u>80</u>
>C8-C10	<3	<3	<3	20	<u>120</u>
>C10-C12	<5	<5	<5	100	<u>500</u>
>C12-C16	<5	<5	<5	100	<u>500</u>
>C16-C35	<10	<10	<10	100	<u>1000</u>
Aromater					
Bensen	<0,0035	<0,0035	<0,0035	0,012	<u>0,04</u>
Toluen	<0,1	<0,1	<0,1	10	<u>40</u>
Etylbensen	<0,1	<0,1	<0,1	10	<u>50</u>
Xylener	<0,1	<0,1	<0,1	10	<u>50</u>
PAH L	<0,045	<0,045	<0,045	3	<u>15</u>
PAH M	<0,075	<0,075	<0,075	3	<u>20</u>
PAH H	<0,11	<0,11	<0,11	1	<u>10</u>
>C8-C10	<4	<4	<4	10	<u>50</u>
>C10-C16	<0,9	<0,9	<0,9	3	<u>15</u>
Oljetyp	Ej påvisad	Ej påvisad	Ej påvisad		
Metaller					
As	<1,9	<1,9	<1,9	10	<u>25</u>
Ba	11	12	11	200	<u>300</u>
Pb	3,6	3,9	3,7	50	<u>400</u>
Cd	<0,2	<0,2	<0,2	0,5	<u>15</u>
Co	2,2	2,2	2,2	15	<u>35</u>
Cu	2,9	2,8	2,7	80	<u>200</u>
Cr	4,7	4,5	4,7	80	<u>150</u>
Hg	<0,01	<0,01	<0,01	0,25	<u>2,5</u>
Ni	2,4	2,2	2,4	40	<u>120</u>
V	7,2	7,0	7,0	100	<u>200</u>
Zn	11	12	11	250	<u>500</u>


Enhet mg/kg TS. (- = ej analyserad / jämförvärde saknas, m u my = meter under markytan).

Uppdragsnr: 168213		
Daterad: 2021-03-26		
Reviderad:		
Ansvarig: Andreas Leander	Status: Slutversion	

Tabell 3b. Halter av ämnen jämfört med riktvärdena för KM och MKM. Halter över riktvärdet för KM markeras med fet stil och halter över MKM med understruken fet stil.

Jord	Prov (m u my)			Riktvärde (mg/kg)	
	20SC04	20SC05	20SC06	KM	MKM
Ämne	(0-0,5m)	(1,5-2m)	(0-0,5)		
TS_105°C	99,3	99,6	99,7	-	-
Alifater					
>C5-C8	<5	<5	<5	12	<u>80</u>
>C8-C10	<3	<3	<3	20	<u>120</u>
>C10-C12	<5	<5	<5	100	<u>500</u>
>C12-C16	<5	<5	<5	100	<u>500</u>
>C16-C35	<10	<10	<10	100	<u>1000</u>
Aromater					
Bensen	<0,0035	<0,0035	<0,0035	0,012	<u>0,04</u>
Toluen	<0,1	<0,1	<0,1	10	<u>40</u>
Etylbensen	<0,1	<0,1	<0,1	10	<u>50</u>
Xylener	<0,1	<0,1	<0,1	10	<u>50</u>
PAH L	<0,045	<0,045	<0,045	3	<u>15</u>
PAH M	<0,075	<0,075	<0,075	3	<u>20</u>
PAH H	<0,11	<0,11	<0,11	1	<u>10</u>
>C8-C10	<4	<4	<4	10	<u>50</u>
>C10-C16	<0,9	<0,9	<0,9	3	<u>15</u>
Oljetyp	Ej påvisad	Ej påvisad	Ej påvisad		
Metaller					
As	<1,9	<1,9	<1,9	10	<u>25</u>
Ba	12	11	10	200	<u>300</u>
Pb	4,1	3,7	3,6	50	<u>400</u>
Cd	<0,2	<0,2	<0,2	0,5	<u>15</u>
Co	2,3	2,2	2,1	15	<u>35</u>
Cu	2,9	2,8	2,5	80	<u>200</u>
Cr	5,0	4,6	4,3	80	<u>150</u>
Hg	<0,01	<0,01	<0,01	0,25	<u>2,5</u>
Ni	2,5	2,3	2,2	40	<u>120</u>
V	7,5	7,5	6,6	100	<u>200</u>
Zn	12	12	10	250	<u>500</u>


Enhet mg/kg TS. (- = ej analyserad / jämförvärde saknas, m u my = meter under markytan).

Uppdragsnr: 168213		
Daterad: 2021-03-26		
Reviderad:		
Ansvarig: Andreas Leander	Status: Slutversion	

Tabell 3c. Halter av ämnen jämfört med riktvärdena för KM och MKM. Halter över riktvärdet för KM markeras med fet stil och halter över MKM med understruken fet stil.

Jord	Prov (m u my)			Riktvärde (mg/kg)	
	20SC07	20SC08	20SC09	KM	MKM
Ämne	(0-0,5m)	(0-0,5m)	0,5-1		
TS_105°C	99,7	99,3	99,4	-	-
Alifater					
>C5-C8	<5	<5	<5	12	<u>80</u>
>C8-C10	<3	<3	<3	20	<u>120</u>
>C10-C12	<5	<5	<5	100	<u>500</u>
>C12-C16	<5	<5	<5	100	<u>500</u>
>C16-C35	<10	<10	<10	100	<u>1000</u>
Aromater					
Bensen	<0,0035	<0,0035	<0,0035	0,012	<u>0,04</u>
Toluen	<0,1	<0,1	<0,1	10	<u>40</u>
Etylbensen	<0,1	<0,1	<0,1	10	<u>50</u>
Xylener	<0,1	<0,1	<0,1	10	<u>50</u>
PAH L	<0,045	<0,045	<0,045	3	<u>15</u>
PAH M	<0,075	<0,075	<0,075	3	<u>20</u>
PAH H	<0,11	<0,11	<0,11	1	<u>10</u>
>C8-C10	<4	<4	<4	10	<u>50</u>
>C10-C16	<0,9	<0,9	<0,9	3	<u>15</u>
Oljetyp	Ej påvisad	Ej påvisad	Ej påvisad		
Metaller					
As	<1,9	<1,9	<1,9	10	<u>25</u>
Ba	13	12	10	200	<u>300</u>
Pb	3,9	4	3,9	50	<u>400</u>
Cd	<0,2	<0,2	<0,2	0,5	<u>15</u>
Co	2,2	2,2	2,1	15	<u>35</u>
Cu	2,8	3,1	2,8	80	<u>200</u>
Cr	4,7	4,7	4,7	80	<u>150</u>
Hg	<0,01	<0,01	<0,01	0,25	<u>2,5</u>
Ni	2,2	2,3	2,4	40	<u>120</u>
V	7,6	7,5	6,7	100	<u>200</u>
Zn	12	11	11	250	<u>500</u>

Enhet mg/kg TS. (- = ej analyserad / jämförvärde saknas, m u my = meter under markytan).


Uppdragsnr: 168213		
Daterad: 2021-03-26		
Reviderad:		
Ansvarig: Andreas Leander	Status: Slutversion	

Tabell 3d. Halter av ämnen jämfört med riktvärdena för KM och MKM. Halter över riktvärdet för KM markeras med fet stil och halter över MKM med understruken fet stil.

Jord	Prov (m u my)			Riktvärde (mg/kg)	
	20SC09 (1,5-2m)	20SC104 (0-0,5m)	20SC11 0-0,5	KM	MKM
Ämne					
TS_105°C	99,2	98,9	99,4	-	-
Alifater					
>C5-C8	<5	<5	<5	12	<u>80</u>
>C8-C10	<3	<3	<3	20	<u>120</u>
>C10-C12	<5	<5	<5	100	<u>500</u>
>C12-C16	<5	<5	<5	100	<u>500</u>
>C16-C35	<10	<10	<10	100	<u>1000</u>
Aromater					
Bensen	<0,0035	<0,0035	<0,0035	0,012	<u>0,04</u>
Toluen	<0,1	<0,1	<0,1	10	<u>40</u>
Etylbensen	<0,1	<0,1	<0,1	10	<u>50</u>
Xylener	<0,1	<0,1	<0,1	10	<u>50</u>
PAH L	<0,045	<0,045	<0,045	3	<u>15</u>
PAH M	<0,075	<0,075	<0,075	3	<u>20</u>
PAH H	<0,11	<0,11	<0,11	1	<u>10</u>
>C8-C10	<4	<4	<4	10	<u>50</u>
>C10-C16	<0,9	<0,9	<0,9	3	<u>15</u>
Oljetyp	Ej påvisad	Ej påvisad	Ej påvisad		
Metaller					
As	<1,9	<1,9	<1,9	10	<u>25</u>
Ba	<11	11	11	200	<u>300</u>
Pb	3,7	5,7	3,8	50	<u>400</u>
Cd	<0,2	<0,2	<0,2	0,5	<u>15</u>
Co	2,2	2,3	2,3	15	<u>35</u>
Cu	2,7	2,8	2,9	80	<u>200</u>
Cr	4,7	5,0	4,6	80	<u>150</u>
Hg	<0,01	<0,01	<0,01	0,25	<u>2,5</u>
Ni	2,3	2,5	2,8	40	<u>120</u>
V	6,9	7,3	7,0	100	<u>200</u>
Zn	11	11	12	250	<u>500</u>

Enhet mg/kg TS. (- = ej analyserad / jämförvärde saknas, m u my = meter under markytan).

I de analyserade proverna av organiska ämnen låg samtliga halter under detektionsgränserna.

Uppdragsnr: 168213		
Daterad: 2021-03-26		
Reviderad:		
Ansvarig: Andreas Leander	Status: Slutversion	

6.3 Laboratorieanalyser i grundvatten


Ett grundvattenprov (20SC04-GV) har analyserats med avseende på metaller och organiska ämnen, tabell 4a-b. Samtliga resultat redovisas i laboratorierapporter för grundvatten i bilaga 2.

Tabell 4a. Halter av analyserade organiska ämnen jämfört med riktvärden för ämnen i grundvatten vid bensinstationer samt för dricksvatten. Ämnen som ej analyserats eller där riktvärden saknas markeras med ”-”, (mg/l).

Grundvat- ten		Kemakta 2006 "Riktvärde för ämnen i grundvatten vid bensinstationer".				
Ämne	20SC04-GV	Angor i byggnader mg/l	Bevattnings mg/l	Miljörisk, ytvatten mg/l	Miljörisk, våtmarker mg/l	SLVS 2001:30 (Otjänligt dricksvatten) mg/l
Alifater						
>C5-C12	< 0,03	0,1	1	3	1	0,1
>C12-C35	< 0,05	-	1	5	1	0,1
Aromater						
bensen	< 0,0005	0,04	0,05	1	1	0,001
toluen	< 0,001	7	0,6	1	2	0,04
etylbenzen	< 0,001	6	0,4	1	0,7	0,03
xylyner	< 0,001	20	4	1	1	0,3
PAH canc	< 0,2	0,2	0,01	0,005	0,01	0,0001
PAH övriga	< 0,3	1,5	0,07	0,1	0,05	0,004
Oljetyp	Ej påvisad					
>C8-C10	< 0,01	0,8	1	3	0,2	0,1
>C10-C16	< 0,01	2	0,1	1	0,02	0,01

*

Samtliga halter av organiska ämnen är under detektionsgränserna och/eller under samtliga motsvarande riktvärden.

Uppdragsnr: 168213		
Daterad: 2021-03-26		
Reviderad:		
Ansvarig: Andreas Leander	Status: Slutversion	

Tabell 4b. Halter av analyserade metaller jämför med effektrelaterade tillståndsklasser, jämförvärde opåverkade grundvatten samt gränsen för otjänligt dricksvatten.

Element	20SC04-GV µg/l	SLVFS 2001:30	NV 4915	NV 4915				
		Anger gräns för otjänligt dricksvatten.	Jämförvärde opåverkade grundvatten p90. µg/l	Effektrelaterade tillståndsklasser*				
				Mycket låg µg/l	Låg µg/l	Måttlig µg/l	Hög µg/l	Mycket hög µg/l
Arsenik	<0,2	10	1	<1	5	10	50	>50
Bly	<0,5	10	1	<0,2	1	3	10	>10
Kobolt	<0,05	-	-	-	-	-	-	-
Koppar	65	2000	-	-	-	-	-	-
Krom total	<0,5	50	-	-	-	-	-	-
Kviksilver	<0,1	1	-	-	-	-	-	-
Nickel	<0,5	20	-	-	-	-	-	-
Vanadin	<0,2	-	-	-	-	-	-	-
Zink	13	-	100	<5	20	300	1000	>1000

(- = jämförvärde saknas)

7 Övergripande åtgärds mål

För att inte begränsa fastigheten för framtida verksamheter föreslås att övergripande åtgärds mål väljs till Känslig Markanvändning (KM).


De övergripande åtgärds målen för området blir då:

- Påträffade föroreningar skall inte utgöra en begränsning av hälsorisker vid eventuell framtida markanvändning för bostäder (KM).
- Spridning av föroreningar från området ska inte utgöra en risk för närliggande recipienter eller vattentäkt.

8 Förenklad riskbedömning

Inom området har inga föroreningshalter uppmätts över naturvårdsverkets generella riktvärden för känslig markanvändning (KM).

De generella riktvärdena baseras på skydd av människors hälsa och skydd av miljön. Skydd av miljön delas i sin tur upp i skydd av markmiljö respektive skydd för spridning som i sin tur består av skydd av grundvatten, ytvatten samt förekomst av fri fas.

Uppdragsnr: 168213		
Daterad: 2021-03-26		
Reviderad:		
Ansvarig: Andreas Leander	Status: Slutversion	

Uppmätta halter har jämförts med samtliga envägskoncentrationer som finns i NV rapport 5976.

8.1 Skydd av hälsorisker

Uppmätta maxhalter av överskrider inte de hälsoriskbaserade riktvärdena varför ingen risk för människors hälsa bedöms föreligga.

8.2 Skydd av markmiljö


Uppmätta maxhalter överskrider inte riktvärdena för skydd av markmiljö varför ingen risk för marklevande organismer bedöms föreligga.

8.3 Skydd av grund- och ytvatten

Uppmätta maxhalter överskrider inte riktvärdet för skydd av grund- och ytvatten varför ingen risk för Fjugesta dricksvattentäkt bedöms föreligga.

8.4 Behov av riskreduktion/åtgärder

Inget behov av riskreduktion har därmed identifierats baserat på risk för människors hälsa, skydd av markmiljö eller skydd av grund- och ytvatten.

Uppdragsnr: 168213		
Daterad: 2021-03-26		
Reviderad:		
Ansvarig: Andreas Leander	Status: Slutversion	

9 Utvärdering av föroreningsituationen

Inga förhöjda föroreningshalter har påträffats vid denna undersökning. Vid utvärderingen har föroreningarnas farlighet, föroreningsnivå, spridningsförutsättningar och områdets känslighet och skyddsvärde beaktats, enligt Naturvårdsverkets rapport 4918.

De övergripande åtgärds målen uppfylls med avseende på:

- Påträffade föroreningar skall inte utgöra en begränsning av hälsorisker vid eventuell framtida markanvändning för bostäder (KM).
- Spridning av föroreningar från området ska inte utgöra en risk för närliggande recipienter eller vattentäkt.

Provtagningsstrategi och urval av analyser baseras på erfarenhetsmässiga bedömningar och branschpraxis. Av naturliga skäl kan det dock inte uteslutas att det finns förorening i punkter/områden som inte har undersökts eller att det förekommer ämnen och föreningar som inte analyserats.


Enligt miljöbalken 10 kap 11§ skall den som äger eller brukar en fastighet, oavsett om området tidigare ansetts förorenat, genast underrätta tillsynsmyndigheten om det upptäcks en förorening på fastigheten och föroreningen kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Vi rekommenderar att denna rapport delges miljömyndigheten i Lekebergs kommun.

Sigma Civil AB

Örebro 2021-03-26

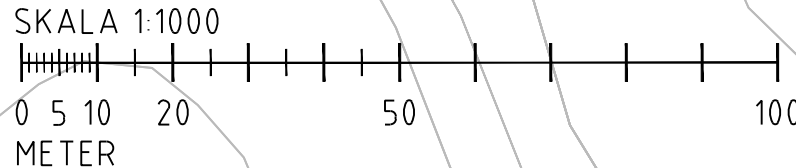
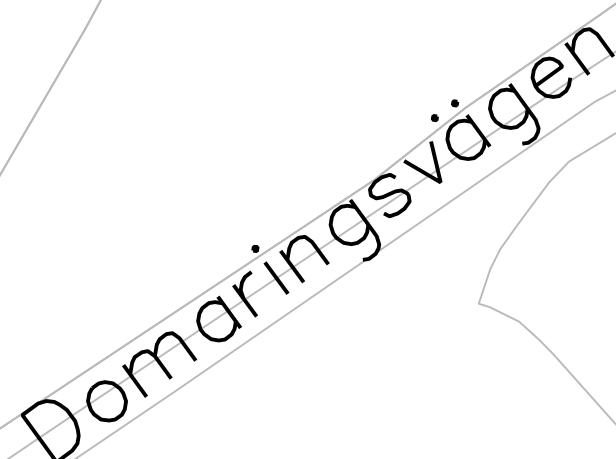


Andreas Leander

Uppdragsnr: 168213		
Daterad: 2021-03-26		
Reviderad:		
Ansvarig: Andreas Leander	Status: Slutversion	

Referenser

- Naturvårdsverket, 2009. Riktvärden för förorenad mark, Modellbeskrivning och vägledning. Rapport 5976.
- Naturvårdsverket, 2009. Riskbedömning av förorenade områden, En vägledning från förenklad till fördjupad riskbedömning. Rapport 5977.
- Naturvårdsverket, Metodik för Inventering av Förorenade Områden, rapport 4918.
- Livsmedelsverket, 2001. Livsmedelsverkets föreskrifter om dricksvatten. SLVFS 2001:30.
- Kemakta, 2006: Riktvärden för ämnen i grundvatten vid bensinstationer. Daterad 2006-04-28. Uppdragsnummer Kemakta AR 2005-31.
- VISS-VattenInformationsSystem Sverige, Vattenförekomst Fjugesta vattentäkt
- Sveriges Geologiska Undersökning (SGU), 2020-08-08. Jordartskartan
- SWECO, 2015-06-25. MIFO fas 1 undersökning



PLAN: SWEREF 99 15 00
HÖJD: RH 2000

```
<REFS:
..\_Modell\Fjugesta bak.dwg
..\_Modell\G-10-P-01.dwg
```

Sigma Civil AB
 Andreas Leander
 Forskarvägen 1
 702 18 ÖREBRO

AR-21-SL-025088-01
EUSELI2-00848215

Kundnummer: SL7653357

 Uppdragsmärkn.
 Fjugesta 168213, Andreas Leander

Analysrapport

Provnummer:	177-2021-02080009	Djup (m)	0-0,5
Provbeskrivning:		Provtagningsdatum	2021-11-06
Matris:	Jord	Provtagare	Andreas Leander
Provet ankom:	2021-02-06		
Utskriftsdatum:	2021-02-10		
Analyserna påbörjades:	2021-02-06		
Provmärkning:	20SC01		
Provtagningsplats:	Knista-Sanna 1:19		

Analys	Resultat	Enhet	Mäto.	Metod/ref	
Torrsubstans	99.8	%	5%	SS-EN 12880:2000	a)
Bensen	< 0.0035	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
Toluen	< 0.10	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
Etylbensen	< 0.10	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
m/p/o-Xylen	< 0.10	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
Summa TEX	< 0.20	mg/kg Ts	30%	Beräknad från analyserad halt	a)
Alifater >C5-C8	< 5.0	mg/kg Ts	35%	SPI 2011	a)
Alifater >C8-C10	< 3.0	mg/kg Ts	35%	SPI 2011	a)
Alifater >C10-C12	< 5.0	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Alifater >C12-C16	< 5.0	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Summa Alifater >C5-C16	< 9.0	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Alifater >C16-C35	< 10	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Aromater >C8-C10	< 4.0	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Aromater >C10-C16	< 0.90	mg/kg Ts	20%	SPI 2011	a)
Metylkrysener/Metylbens(a)antracener	< 0.50	mg/kg Ts	25%	SIS: TK 535 N 012	a)
Metylpyrener/Metylfluorantener	< 0.50	mg/kg Ts	25%	SIS: TK 535 N 012	a)
Summa Aromater >C16-C35	< 0.50	mg/kg Ts	25%	SIS: TK 535 N 012	a)
Oljetyp < C10	Utgår				a)*
Oljetyp > C10	Utgår				a)*
Benso(a)antracen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Krysen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Benso(b,k)fluoranten	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Benso(a)pyren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Indeno(1,2,3-cd)pyren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Dibenso(a,h)antracen	< 0.030	mg/kg Ts	30%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Naftalen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Acenaftilen	< 0.030	mg/kg Ts	40%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Acenaften	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Fluoren	< 0.030	mg/kg Ts	30%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Fenantren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Antracen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Fluoranten	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Pyren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Benso(g,h,i)perylene	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Summa PAH med låg molekylvikt	< 0.045	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa PAH med medelhög molekylvikt	< 0.075	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa PAH med hög molekylvikt	< 0.11	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa cancerogena PAH	< 0.090	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa övriga PAH	< 0.14	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa totala PAH16	< 0.23	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Arsenik As	< 1.9	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Barium Ba	11	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Bly Pb	3.6	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Kadmium Cd	< 0.20	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Kobolt Co	2.2	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Koppar Cu	2.9	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Krom Cr	4.7	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Kviksilver Hg	< 0.010	mg/kg Ts	20%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 17852:2008mod	a)
Nickel Ni	2.4	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Vanadin V	7.2	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Zink Zn	11	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)

Utförande laboratorium/underleverantör:

a) Eurofins Environment Testing Sweden AB, SWEDEN, ISO/IEC 17025:2017 SWEDAC 1125

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Paola Nilson, Rapportansvarig

Denna rapport är elektroniskt validerad och signerad.

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Sigma Civil AB
 Andreas Leander
 Forskarvägen 1
 702 18 ÖREBRO

AR-21-SL-025079-01
EUSELI2-00848215

Kundnummer: SL7653357

 Uppdragsmärkn.
 Fjugesta 168213, Andreas Leander

Analysrapport

Provnummer:	177-2021-02080010	Djup (m)	1,5-2		
Provbeskrivning:		Provtagningsdatum	2021-11-06		
Matris:	Jord	Provtagare	Andreas Leander		
Provet ankom:	2021-02-06				
Utskriftsdatum:	2021-02-10				
Analyserna påbörjades:	2021-02-06				
Provmärkning:	20SC02				
Provtagningsplats:	Knista-Sanna 1:19				
Analys	Resultat	Enhet	Mäto.	Metod/ref	
Torrsubstans	99.2	%	5%	SS-EN 12880:2000	a)
Bensen	< 0.0035	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
Toluen	< 0.10	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
Etylbensen	< 0.10	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
m/p/o-Xylen	< 0.10	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
Summa TEX	< 0.20	mg/kg Ts	30%	Beräknad från analyserad halt	a)
Alifater >C5-C8	< 5.0	mg/kg Ts	35%	SPI 2011	a)
Alifater >C8-C10	< 3.0	mg/kg Ts	35%	SPI 2011	a)
Alifater >C10-C12	< 5.0	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Alifater >C12-C16	< 5.0	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Summa Alifater >C5-C16	< 9.0	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Alifater >C16-C35	< 10	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Aromater >C8-C10	< 4.0	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Aromater >C10-C16	< 0.90	mg/kg Ts	20%	SPI 2011	a)
Metylkrysener/Metylbens(a)antracener	< 0.50	mg/kg Ts	25%	SIS: TK 535 N 012	a)
Metylpyrener/Metylfluorantener	< 0.50	mg/kg Ts	25%	SIS: TK 535 N 012	a)
Summa Aromater >C16-C35	< 0.50	mg/kg Ts	25%	SIS: TK 535 N 012	a)
Oljetyp < C10	Utgår				a)*
Oljetyp > C10	Utgår				a)*
Benso(a)antracen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Krysen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Benso(b,k)fluoranten	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Benso(a)pyren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Indeno(1,2,3-cd)pyren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Dibenso(a,h)antracen	< 0.030	mg/kg Ts	30%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Naftalen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Acenaflyten	< 0.030	mg/kg Ts	40%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Acenafthen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Fluoren	< 0.030	mg/kg Ts	30%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Fenantren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Antracen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Fluoranten	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Pyren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Benso(g,h,i)perylene	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Summa PAH med låg molekylvikt	< 0.045	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa PAH med medelhög molekylvikt	< 0.075	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa PAH med hög molekylvikt	< 0.11	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa cancerogena PAH	< 0.090	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa övriga PAH	< 0.14	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa totala PAH16	< 0.23	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Arsenik As	< 1.9	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Barium Ba	12	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Bly Pb	3.9	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Kadmium Cd	< 0.20	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Kobolt Co	2.2	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Koppar Cu	2.8	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Krom Cr	4.5	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Kviksilver Hg	< 0.010	mg/kg Ts	20%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 17852:2008mod	a)
Nickel Ni	2.2	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Vanadin V	7.0	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Zink Zn	12	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)

Utförande laboratorium/underleverantör:

a) Eurofins Environment Testing Sweden AB, SWEDEN, ISO/IEC 17025:2017 SWEDAC 1125

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Paola Nilson, Rapportansvarig

Denna rapport är elektroniskt validerad och signerad.

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Sigma Civil AB
 Andreas Leander
 Forskarvägen 1
 702 18 ÖREBRO

AR-21-SL-025083-01
EUSELI2-00848215

Kundnummer: SL7653357

 Uppdragsmärkn.
 Fjugesta 168213, Andreas Leander

Analysrapport

Provnummer:	177-2021-02080011	Djup (m)	0,5-1		
Provbeskrivning:		Provtagningsdatum	2021-11-06		
Matris:	Jord	Provtagare	Andreas Leander		
Provet ankom:	2021-02-06				
Utskriftsdatum:	2021-02-10				
Analyserna påbörjades:	2021-02-06				
Provmärkning:	20SC03				
Provtagningsplats:	Knista-Sanna 1:19				
Analys	Resultat	Enhet	Mäto.	Metod/ref	
Torrsubstans	99.1	%	5%	SS-EN 12880:2000	a)
Bensen	< 0.0035	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
Toluen	< 0.10	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
Etylbensen	< 0.10	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
m/p/o-Xylen	< 0.10	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
Summa TEX	< 0.20	mg/kg Ts	30%	Beräknad från analyserad halt	a)
Alifater >C5-C8	< 5.0	mg/kg Ts	35%	SPI 2011	a)
Alifater >C8-C10	< 3.0	mg/kg Ts	35%	SPI 2011	a)
Alifater >C10-C12	< 5.0	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Alifater >C12-C16	< 5.0	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Summa Alifater >C5-C16	< 9.0	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Alifater >C16-C35	< 10	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Aromater >C8-C10	< 4.0	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Aromater >C10-C16	< 0.90	mg/kg Ts	20%	SPI 2011	a)
Metylkrysener/Metylbens(a)antracener	< 0.50	mg/kg Ts	25%	SIS: TK 535 N 012	a)
Metylpyrener/Metylfluorantener	< 0.50	mg/kg Ts	25%	SIS: TK 535 N 012	a)
Summa Aromater >C16-C35	< 0.50	mg/kg Ts	25%	SIS: TK 535 N 012	a)
Oljetyp < C10	Utgår				a)*
Oljetyp > C10	Utgår				a)*
Benso(a)antracen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Krysen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Benso(b,k)fluoranten	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Benso(a)pyren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Indeno(1,2,3-cd)pyren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Dibenso(a,h)antracen	< 0.030	mg/kg Ts	30%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Naftalen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Acenafitylen	< 0.030	mg/kg Ts	40%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Acenaften	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Fluoren	< 0.030	mg/kg Ts	30%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Fenantren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Antracen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Fluoranten	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Pyren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Benso(g,h,i)perylene	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Summa PAH med låg molekylvikt	< 0.045	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa PAH med medelhög molekylvikt	< 0.075	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa PAH med hög molekylvikt	< 0.11	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa cancerogena PAH	< 0.090	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa övriga PAH	< 0.14	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa totala PAH16	< 0.23	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Arsenik As	< 1.9	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Barium Ba	11	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Bly Pb	3.7	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Kadmium Cd	< 0.20	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Kobolt Co	2.2	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Koppar Cu	2.7	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Krom Cr	4.7	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Kviksilver Hg	< 0.010	mg/kg Ts	20%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 17852:2008mod	a)
Nickel Ni	2.4	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Vanadin V	7.0	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Zink Zn	11	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)

Utförande laboratorium/underleverantör:

a) Eurofins Environment Testing Sweden AB, SWEDEN, ISO/IEC 17025:2017 SWEDAC 1125

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Paola Nilson, Rapportansvarig

Denna rapport är elektroniskt validerad och signerad.

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Sigma Civil AB
 Andreas Leander
 Forskarvägen 1
 702 18 ÖREBRO

AR-21-SL-025069-01
EUSELI2-00848215

Kundnummer: SL7653357

 Uppdragsmärkn.
 Fjugesta 168213, Andreas Leander

Analysrapport

Provnummer:	177-2021-02080012	Djup (m)	0-0,5		
Provbeskrivning:		Provtagningsdatum	2021-11-06		
Matris:	Jord	Provtagare	Andreas Leander		
Provet ankom:	2021-02-06				
Utskriftsdatum:	2021-02-10				
Analyserna påbörjades:	2021-02-06				
Provmärkning:	20SC04				
Provtagningsplats:	Knista-Sanna 1:19				
Analys	Resultat	Enhet	Mäto.	Metod/ref	
Torrsubstans	99.3	%	5%	SS-EN 12880:2000	a)
Bensen	< 0.0035	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
Toluen	< 0.10	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
Etylbensen	< 0.10	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
m/p/o-Xylen	< 0.10	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
Summa TEX	< 0.20	mg/kg Ts	30%	Beräknad från analyserad halt	a)
Alifater >C5-C8	< 5.0	mg/kg Ts	35%	SPI 2011	a)
Alifater >C8-C10	< 3.0	mg/kg Ts	35%	SPI 2011	a)
Alifater >C10-C12	< 5.0	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Alifater >C12-C16	< 5.0	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Summa Alifater >C5-C16	< 9.0	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Alifater >C16-C35	< 10	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Aromater >C8-C10	< 4.0	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Aromater >C10-C16	< 0.90	mg/kg Ts	20%	SPI 2011	a)
Metylkrysen/Metylbens(a)antracener	< 0.50	mg/kg Ts	25%	SIS: TK 535 N 012	a)
Metylpyrener/Metylfluorantener	< 0.50	mg/kg Ts	25%	SIS: TK 535 N 012	a)
Summa Aromater >C16-C35	< 0.50	mg/kg Ts	25%	SIS: TK 535 N 012	a)
Oljetyp < C10	Utgår				a)*
Oljetyp > C10	Utgår				a)*
Benso(a)antracen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Krysen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Benso(b,k)fluoranten	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Benso(a)pyren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Indeno(1,2,3-cd)pyren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Dibenso(a,h)antracen	< 0.030	mg/kg Ts	30%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Naftalen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Acenaftilen	< 0.030	mg/kg Ts	40%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Acenaften	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Fluoren	< 0.030	mg/kg Ts	30%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Fenantren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Antracen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Fluoranten	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Pyren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Benso(g,h,i)perylene	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Summa PAH med låg molekylvikt	< 0.045	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa PAH med medelhög molekylvikt	< 0.075	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa PAH med hög molekylvikt	< 0.11	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa cancerogena PAH	< 0.090	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa övriga PAH	< 0.14	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa totala PAH16	< 0.23	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Arsenik As	< 1.9	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Barium Ba	12	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Bly Pb	4.1	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Kadmium Cd	< 0.20	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Kobolt Co	2.3	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Koppar Cu	2.9	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Krom Cr	5.0	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Kviksilver Hg	< 0.010	mg/kg Ts	20%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 17852:2008mod	a)
Nickel Ni	2.5	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Vanadin V	7.5	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Zink Zn	12	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)

Utförande laboratorium/underleverantör:

a) Eurofins Environment Testing Sweden AB, SWEDEN, ISO/IEC 17025:2017 SWEDAC 1125

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Paola Nilson, Rapportansvarig

Denna rapport är elektroniskt validerad och signerad.

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Sigma Civil AB
 Andreas Leander
 Forskarvägen 1
 702 18 ÖREBRO

AR-21-SL-025073-01
EUSELI2-00848215

Kundnummer: SL7653357

 Uppdragsmärkn.
 Fjugesta 168213, Andreas Leander

Analysrapport

Provnummer:	177-2021-02080013	Djup (m)	1,5-2		
Provbeskrivning:		Provtagningsdatum	2021-11-06		
Matris:	Jord	Provtagare	Andreas Leander		
Provet ankom:	2021-02-06				
Utskriftsdatum:	2021-02-10				
Analyserna påbörjades:	2021-02-06				
Provmärkning:	20SC05				
Provtagningsplats:	Knista-Sanna 1:19				
Analys	Resultat	Enhet	Mäto.	Metod/ref	
Torrsubstans	99.6	%	5%	SS-EN 12880:2000	a)
Bensen	< 0.0035	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
Toluen	< 0.10	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
Etylbensen	< 0.10	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
m/p/o-Xylen	< 0.10	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
Summa TEX	< 0.20	mg/kg Ts	30%	Beräknad från analyserad halt	a)
Alifater >C5-C8	< 5.0	mg/kg Ts	35%	SPI 2011	a)
Alifater >C8-C10	< 3.0	mg/kg Ts	35%	SPI 2011	a)
Alifater >C10-C12	< 5.0	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Alifater >C12-C16	< 5.0	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Summa Alifater >C5-C16	< 9.0	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Alifater >C16-C35	< 10	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Aromater >C8-C10	< 4.0	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Aromater >C10-C16	< 0.90	mg/kg Ts	20%	SPI 2011	a)
Metylkrysen/Metylbens(a)antracener	< 0.50	mg/kg Ts	25%	SIS: TK 535 N 012	a)
Metylpyrener/Metylfluorantener	< 0.50	mg/kg Ts	25%	SIS: TK 535 N 012	a)
Summa Aromater >C16-C35	< 0.50	mg/kg Ts	25%	SIS: TK 535 N 012	a)
Oljetyp < C10	Utgår				a)*
Oljetyp > C10	Utgår				a)*
Benso(a)antracen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Krysen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Benso(b,k)fluoranten	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Benso(a)pyren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Indeno(1,2,3-cd)pyren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Dibenso(a,h)antracen	< 0.030	mg/kg Ts	30%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Naftalen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Acenaflylen	< 0.030	mg/kg Ts	40%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Acenafthen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Fluoren	< 0.030	mg/kg Ts	30%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Fenantren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Antracen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Fluoranten	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Pyren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Benso(g,h,i)perylene	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Summa PAH med låg molekylvikt	< 0.045	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa PAH med medelhög molekylvikt	< 0.075	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa PAH med hög molekylvikt	< 0.11	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa cancerogena PAH	< 0.090	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa övriga PAH	< 0.14	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa totala PAH16	< 0.23	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Arsenik As	< 1.9	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Barium Ba	11	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Bly Pb	3.7	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Kadmium Cd	< 0.20	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Kobolt Co	2.2	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Koppar Cu	2.8	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Krom Cr	4.6	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Kviksilver Hg	< 0.010	mg/kg Ts	20%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 17852:2008mod	a)
Nickel Ni	2.3	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Vanadin V	7.5	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Zink Zn	12	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)

Utförande laboratorium/underleverantör:

a) Eurofins Environment Testing Sweden AB, SWEDEN, ISO/IEC 17025:2017 SWEDAC 1125

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Paola Nilson, Rapportansvarig

Denna rapport är elektroniskt validerad och signerad.

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Sigma Civil AB
 Andreas Leander
 Forskarvägen 1
 702 18 ÖREBRO

AR-21-SL-025084-01
EUSELI2-00848215

Kundnummer: SL7653357

 Uppdragsmärkn.
 Fjugesta 168213, Andreas Leander

Analysrapport

Provnummer:	177-2021-02080014	Djup (m)	0-0,5		
Provbeskrivning:		Provtagningsdatum	2021-11-06		
Matris:	Jord	Provtagare	Andreas Leander		
Provet ankom:	2021-02-06				
Utskriftsdatum:	2021-02-10				
Analyserna påbörjades:	2021-02-06				
Provmärkning:	20SC06				
Provtagningsplats:	Knista-Sanna 1:19				
Analys	Resultat	Enhet	Mäto.	Metod/ref	
Torrsubstans	99.7	%	5%	SS-EN 12880:2000	a)
Bensen	< 0.0035	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
Toluen	< 0.10	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
Etylbensen	< 0.10	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
m/p/o-Xylen	< 0.10	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
Summa TEX	< 0.20	mg/kg Ts	30%	Beräknad från analyserad halt	a)
Alifater >C5-C8	< 5.0	mg/kg Ts	35%	SPI 2011	a)
Alifater >C8-C10	< 3.0	mg/kg Ts	35%	SPI 2011	a)
Alifater >C10-C12	< 5.0	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Alifater >C12-C16	< 5.0	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Summa Alifater >C5-C16	< 9.0	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Alifater >C16-C35	< 10	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Aromater >C8-C10	< 4.0	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Aromater >C10-C16	< 0.90	mg/kg Ts	20%	SPI 2011	a)
Metylkrysener/Metylbens(a)antracener	< 0.50	mg/kg Ts	25%	SIS: TK 535 N 012	a)
Metylpyrener/Metylfluorantener	< 0.50	mg/kg Ts	25%	SIS: TK 535 N 012	a)
Summa Aromater >C16-C35	< 0.50	mg/kg Ts	25%	SIS: TK 535 N 012	a)
Oljetyp < C10	Utgår				a)*
Oljetyp > C10	Utgår				a)*
Benso(a)antracen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Krysen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Benso(b,k)fluoranten	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Benso(a)pyren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Indeno(1,2,3-cd)pyren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Dibenso(a,h)antracen	< 0.030	mg/kg Ts	30%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Naftalen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Acenafylen	< 0.030	mg/kg Ts	40%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Acenaften	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Fluoren	< 0.030	mg/kg Ts	30%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Fenantren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Antracen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Fluoranten	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Pyren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Benso(g,h,i)perylen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Summa PAH med låg molekylvikt	< 0.045	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa PAH med medelhög molekylvikt	< 0.075	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa PAH med hög molekylvikt	< 0.11	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa cancerogena PAH	< 0.090	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa övriga PAH	< 0.14	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa totala PAH16	< 0.23	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Arsenik As	< 1.9	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Barium Ba	10	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Bly Pb	3.6	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Kadmium Cd	< 0.20	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Kobolt Co	2.1	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Koppar Cu	2.5	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Krom Cr	4.3	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Kvicksilver Hg	< 0.010	mg/kg Ts	20%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 17852:2008mod	a)
Nickel Ni	2.2	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Vanadin V	6.6	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Zink Zn	10	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)

Utförande laboratorium/underleverantör:

a) Eurofins Environment Testing Sweden AB, SWEDEN, ISO/IEC 17025:2017 SWEDAC 1125

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Paola Nilson, Rapportansvarig

Denna rapport är elektroniskt validerad och signerad.

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Sigma Civil AB
 Andreas Leander
 Forskarvägen 1
 702 18 ÖREBRO

AR-21-SL-025072-01
EUSELI2-00848215

Kundnummer: SL7653357

 Uppdragsmärkn.
 Fjugesta 168213, Andreas Leander

Analysrapport

Provnummer:	177-2021-02080015	Djup (m)	0-0,5		
Provbeskrivning:		Provtagningsdatum	2021-11-06		
Matris:	Jord	Provtagare	Andreas Leander		
Provet ankom:	2021-02-06				
Utskriftsdatum:	2021-02-10				
Analyserna påbörjades:	2021-02-06				
Provmärkning:	20SC07				
Provtagningsplats:	Knista-Sanna 1:19				
Analys	Resultat	Enhet	Mäto.	Metod/ref	
Torrsubstans	99.7	%	5%	SS-EN 12880:2000	a)
Bensen	< 0.0035	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
Toluen	< 0.10	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
Etylbensen	< 0.10	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
m/p/o-Xylen	< 0.10	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
Summa TEX	< 0.20	mg/kg Ts	30%	Beräknad från analyserad halt	a)
Alifater >C5-C8	< 5.0	mg/kg Ts	35%	SPI 2011	a)
Alifater >C8-C10	< 3.0	mg/kg Ts	35%	SPI 2011	a)
Alifater >C10-C12	< 5.0	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Alifater >C12-C16	< 5.0	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Summa Alifater >C5-C16	< 9.0	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Alifater >C16-C35	< 10	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Aromater >C8-C10	< 4.0	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Aromater >C10-C16	< 0.90	mg/kg Ts	20%	SPI 2011	a)
Metylkrysener/Metylbens(a)antracener	< 0.50	mg/kg Ts	25%	SIS: TK 535 N 012	a)
Metylpyrener/Metylfluorantener	< 0.50	mg/kg Ts	25%	SIS: TK 535 N 012	a)
Summa Aromater >C16-C35	< 0.50	mg/kg Ts	25%	SIS: TK 535 N 012	a)
Oljetyp < C10	Utgår				a)*
Oljetyp > C10	Utgår				a)*
Benso(a)antracen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Krysen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Benso(b,k)fluoranten	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Benso(a)pyren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Indeno(1,2,3-cd)pyren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Dibenso(a,h)antracen	< 0.030	mg/kg Ts	30%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Naftalen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Acenaftilen	< 0.030	mg/kg Ts	40%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Acenaften	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Fluoren	< 0.030	mg/kg Ts	30%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Fenantren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Antracen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Fluoranten	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Pyren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Benso(g,h,i)perylene	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Summa PAH med låg molekylvikt	< 0.045	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa PAH med medelhög molekylvikt	< 0.075	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa PAH med hög molekylvikt	< 0.11	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa cancerogena PAH	< 0.090	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa övriga PAH	< 0.14	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa totala PAH16	< 0.23	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Arsenik As	< 1.9	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Barium Ba	13	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Bly Pb	3.9	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Kadmium Cd	< 0.20	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Kobolt Co	2.2	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Koppar Cu	2.8	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Krom Cr	4.7	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Kvikksilver Hg	< 0.010	mg/kg Ts	20%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 17852:2008mod	a)
Nickel Ni	2.2	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Vanadin V	7.6	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Zink Zn	12	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)

Utförande laboratorium/underleverantör:

a) Eurofins Environment Testing Sweden AB, SWEDEN, ISO/IEC 17025:2017 SWEDAC 1125

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Paola Nilson, Rapportansvarig

Denna rapport är elektroniskt validerad och signerad.

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Sigma Civil AB
 Andreas Leander
 Forskarvägen 1
 702 18 ÖREBRO

AR-21-SL-025071-01
EUSELI2-00848215

Kundnummer: SL7653357

 Uppdragsmärkn.
 Fjugesta 168213, Andreas Leander

Analysrapport

Provnummer:	177-2021-02080016	Djup (m)	0-0,5		
Provbeskrivning:		Provtagningsdatum	2021-11-06		
Matris:	Jord	Provtagare	Andreas Leander		
Provet ankom:	2021-02-06				
Utskriftsdatum:	2021-02-10				
Analyserna påbörjades:	2021-02-06				
Provmärkning:	20SC08				
Provtagningsplats:	Knista-Sanna 1:19				
Analys	Resultat	Enhet	Mäto.	Metod/ref	
Torrsubstans	99.3	%	5%	SS-EN 12880:2000	a)
Bensen	< 0.0035	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
Toluen	< 0.10	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
Etylbensen	< 0.10	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
m/p/o-Xylen	< 0.10	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
Summa TEX	< 0.20	mg/kg Ts	30%	Beräknad från analyserad halt	a)
Alifater >C5-C8	< 5.0	mg/kg Ts	35%	SPI 2011	a)
Alifater >C8-C10	< 3.0	mg/kg Ts	35%	SPI 2011	a)
Alifater >C10-C12	< 5.0	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Alifater >C12-C16	< 5.0	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Summa Alifater >C5-C16	< 9.0	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Alifater >C16-C35	< 10	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Aromater >C8-C10	< 4.0	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Aromater >C10-C16	< 0.90	mg/kg Ts	20%	SPI 2011	a)
Metylkrysener/Metylbens(a)antracener	< 0.50	mg/kg Ts	25%	SIS: TK 535 N 012	a)
Metylpyrener/Metylfluorantener	< 0.50	mg/kg Ts	25%	SIS: TK 535 N 012	a)
Summa Aromater >C16-C35	< 0.50	mg/kg Ts	25%	SIS: TK 535 N 012	a)
Oljetyp < C10	Utgår				a)*
Oljetyp > C10	Utgår				a)*
Benso(a)antracen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Krysen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Benso(b,k)fluoranten	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Benso(a)pyren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Indeno(1,2,3-cd)pyren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Dibenso(a,h)antracen	< 0.030	mg/kg Ts	30%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Naftalen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Acenaftilen	< 0.030	mg/kg Ts	40%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Acenaften	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Fluoren	< 0.030	mg/kg Ts	30%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Fenantren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Antracen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Fluoranten	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Pyren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Benso(g,h,i)perylene	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Summa PAH med låg molekylvikt	< 0.045	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa PAH med medelhög molekylvikt	< 0.075	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa PAH med hög molekylvikt	< 0.11	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa cancerogena PAH	< 0.090	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa övriga PAH	< 0.14	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa totala PAH16	< 0.23	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Arsenik As	< 1.9	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Barium Ba	12	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Bly Pb	4.0	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Kadmium Cd	< 0.20	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Kobolt Co	2.2	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Koppar Cu	3.1	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Krom Cr	4.7	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Kvicksilver Hg	< 0.010	mg/kg Ts	20%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 17852:2008mod	a)
Nickel Ni	2.3	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Vanadin V	7.5	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Zink Zn	11	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)

Utförande laboratorium/underleverantör:

a) Eurofins Environment Testing Sweden AB, SWEDEN, ISO/IEC 17025:2017 SWEDAC 1125

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Paola Nilson, Rapportansvarig

Denna rapport är elektroniskt validerad och signerad.

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Sigma Civil AB
 Andreas Leander
 Forskarvägen 1
 702 18 ÖREBRO

AR-21-SL-025082-01
EUSELI2-00848223

Kundnummer: SL7653357

 Uppdragsmärkn.
 Fjugesta 168213, Andreas Leander

Analysrapport

Provnummer:	177-2021-02080025	Djup (m)	0,5-1		
Provbeskrivning:		Provtagningsdatum	2021-11-06		
Matris:	Jord	Provtagare	Andreas Leander		
Provet ankom:	2021-02-06				
Utskriftsdatum:	2021-02-10				
Analyserna påbörjades:	2021-02-06				
Provmärkning:	20SC09				
Provtagningsplats:	Knista-Sanna 1:19				
Analys	Resultat	Enhet	Mäto.	Metod/ref	
Torrsubstans	99.4	%	5%	SS-EN 12880:2000	a)
Bensen	< 0.0035	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
Toluen	< 0.10	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
Etylbensen	< 0.10	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
m/p/o-Xylen	< 0.10	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
Summa TEX	< 0.20	mg/kg Ts	30%	Beräknad från analyserad halt	a)
Alifater >C5-C8	< 5.0	mg/kg Ts	35%	SPI 2011	a)
Alifater >C8-C10	< 3.0	mg/kg Ts	35%	SPI 2011	a)
Alifater >C10-C12	< 5.0	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Alifater >C12-C16	< 5.0	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Summa Alifater >C5-C16	< 9.0	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Alifater >C16-C35	< 10	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Aromater >C8-C10	< 4.0	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Aromater >C10-C16	< 0.90	mg/kg Ts	20%	SPI 2011	a)
Metylkrysener/Metylbens(a)antracener	< 0.50	mg/kg Ts	25%	SIS: TK 535 N 012	a)
Metylpyrener/Metylfluorantener	< 0.50	mg/kg Ts	25%	SIS: TK 535 N 012	a)
Summa Aromater >C16-C35	< 0.50	mg/kg Ts	25%	SIS: TK 535 N 012	a)
Oljetyp < C10	Utgår				a)*
Oljetyp > C10	Utgår				a)*
Benso(a)antracen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Krysen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Benso(b,k)fluoranten	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Benso(a)pyren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Indeno(1,2,3-cd)pyren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Dibenso(a,h)antracen	< 0.030	mg/kg Ts	30%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Naftalen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Acenaflylen	< 0.030	mg/kg Ts	40%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Acenafthen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Fluoren	< 0.030	mg/kg Ts	30%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Fenantren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Antracen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Fluoranten	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Pyren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Benso(g,h,i)perylene	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Summa PAH med låg molekylvikt	< 0.045	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa PAH med medelhög molekylvikt	< 0.075	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa PAH med hög molekylvikt	< 0.11	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa cancerogena PAH	< 0.090	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa övriga PAH	< 0.14	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa totala PAH16	< 0.23	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Arsenik As	< 1.9	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Barium Ba	10	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Bly Pb	3.9	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Kadmium Cd	< 0.20	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Kobolt Co	2.1	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Koppar Cu	2.8	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Krom Cr	4.7	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Kviksilver Hg	< 0.010	mg/kg Ts	20%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 17852:2008mod	a)
Nickel Ni	2.4	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Vanadin V	6.7	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Zink Zn	11	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)

Utförande laboratorium/underleverantör:

a) Eurofins Environment Testing Sweden AB, SWEDEN, ISO/IEC 17025:2017 SWEDAC 1125

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Paola Nilson, Rapportansvarig

Denna rapport är elektroniskt validerad och signerad.

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Sigma Civil AB
 Andreas Leander
 Forskarvägen 1
 702 18 ÖREBRO

AR-21-SL-025081-01
EUSELI2-00848223

Kundnummer: SL7653357

 Uppdragsmärkn.
 Fjugesta 168213, Andreas Leander

Analysrapport

Provnummer:	177-2021-02080026	Djup (m)	1,5-2		
Provbeskrivning:		Provtagningsdatum	2021-11-06		
Matris:	Jord	Provtagare	Andreas Leander		
Provet ankom:	2021-02-06				
Utskriftsdatum:	2021-02-10				
Analyserna påbörjades:	2021-02-06				
Provmärkning:	20SC09				
Provtagningsplats:	Knista-Sanna 1:19				
Analys	Resultat	Enhet	Mäto.	Metod/ref	
Torrsubstans	99.2	%	5%	SS-EN 12880:2000	a)
Bensen	< 0.0035	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
Toluen	< 0.10	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
Etylbensen	< 0.10	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
m/p/o-Xylen	< 0.10	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
Summa TEX	< 0.20	mg/kg Ts	30%	Beräknad från analyserad halt	a)
Alifater >C5-C8	< 5.0	mg/kg Ts	35%	SPI 2011	a)
Alifater >C8-C10	< 3.0	mg/kg Ts	35%	SPI 2011	a)
Alifater >C10-C12	< 5.0	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Alifater >C12-C16	< 5.0	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Summa Alifater >C5-C16	< 9.0	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Alifater >C16-C35	< 10	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Aromater >C8-C10	< 4.0	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Aromater >C10-C16	< 0.90	mg/kg Ts	20%	SPI 2011	a)
Metylkrysen/Metylbens(a)antracener	< 0.50	mg/kg Ts	25%	SIS: TK 535 N 012	a)
Metylpyrener/Metylfluorantener	< 0.50	mg/kg Ts	25%	SIS: TK 535 N 012	a)
Summa Aromater >C16-C35	< 0.50	mg/kg Ts	25%	SIS: TK 535 N 012	a)
Oljetyp < C10	Utgår				a)*
Oljetyp > C10	Utgår				a)*
Benso(a)antracen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Krysen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Benso(b,k)fluoranten	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Benso(a)pyren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Indeno(1,2,3-cd)pyren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Dibenso(a,h)antracen	< 0.030	mg/kg Ts	30%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Naftalen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Acenaflylen	< 0.030	mg/kg Ts	40%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Acenaftefen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Fluoren	< 0.030	mg/kg Ts	30%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Fenantren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Antracen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Fluoranten	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Pyren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Benso(g,h,i)perylene	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Summa PAH med låg molekylvikt	< 0.045	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa PAH med medelhög molekylvikt	< 0.075	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa PAH med hög molekylvikt	< 0.11	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa cancerogena PAH	< 0.090	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa övriga PAH	< 0.14	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa totala PAH16	< 0.23	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Arsenik As	< 1.9	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Barium Ba	11	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Bly Pb	3.7	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Kadmium Cd	< 0.20	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Kobolt Co	2.2	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Koppar Cu	2.7	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Krom Cr	4.7	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Kviksilver Hg	< 0.010	mg/kg Ts	20%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 17852:2008mod	a)
Nickel Ni	2.3	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Vanadin V	6.9	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Zink Zn	11	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)

Utförande laboratorium/underleverantör:

a) Eurofins Environment Testing Sweden AB, SWEDEN, ISO/IEC 17025:2017 SWEDAC 1125

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Paola Nilson, Rapportansvarig

Denna rapport är elektroniskt validerad och signerad.

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Sigma Civil AB
 Andreas Leander
 Forskarvägen 1
 702 18 ÖREBRO

AR-21-SL-025080-01
EUSELI2-00848223

Kundnummer: SL7653357

 Uppdragsmärkn.
 Fjugesta 168213, Andreas Leander

Analysrapport

Provnummer:	177-2021-02080027	Djup (m)	0-0,5
Provbeskrivning:		Provtagningsdatum	2021-11-06
Matris:	Jord	Provtagare	Andreas Leander
Provet ankom:	2021-02-06		
Utskriftsdatum:	2021-02-10		
Analyserna påbörjades:	2021-02-06		
Provmärkning:	20SC104		
Provtagningsplats:	Knista-Sanna 1:19		

Analys	Resultat	Enhet	Mäto.	Metod/ref	
Torrsubstans	98.9	%	5%	SS-EN 12880:2000	a)
Bensen	< 0.0035	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
Toluen	< 0.10	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
Etylbensen	< 0.10	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
m/p/o-Xylen	< 0.10	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
Summa TEX	< 0.20	mg/kg Ts	30%	Beräknad från analyserad halt	a)
Alifater >C5-C8	< 5.0	mg/kg Ts	35%	SPI 2011	a)
Alifater >C8-C10	< 3.0	mg/kg Ts	35%	SPI 2011	a)
Alifater >C10-C12	< 5.0	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Alifater >C12-C16	< 5.0	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Summa Alifater >C5-C16	< 9.0	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Alifater >C16-C35	< 10	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Aromater >C8-C10	< 4.0	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Aromater >C10-C16	< 0.90	mg/kg Ts	20%	SPI 2011	a)
Metylkrysener/Metylbens(a)antracener	< 0.50	mg/kg Ts	25%	SIS: TK 535 N 012	a)
Metylpyrener/Metylfluorantener	< 0.50	mg/kg Ts	25%	SIS: TK 535 N 012	a)
Summa Aromater >C16-C35	< 0.50	mg/kg Ts	25%	SIS: TK 535 N 012	a)
Oljetyp < C10	Utgår				a)*
Oljetyp > C10	Utgår				a)*
Benso(a)antracen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Krysen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Benso(b,k)fluoranten	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Benso(a)pyren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Indeno(1,2,3-cd)pyren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Dibenso(a,h)antracen	< 0.030	mg/kg Ts	30%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Naftalen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Acenaflylen	< 0.030	mg/kg Ts	40%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Acenaftefen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Fluoren	< 0.030	mg/kg Ts	30%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Fenantren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Antracen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Fluoranten	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Pyren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Benso(g,h,i)perylene	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Summa PAH med låg molekylvikt	< 0.045	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa PAH med medelhög molekylvikt	< 0.075	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa PAH med hög molekylvikt	< 0.11	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa cancerogena PAH	< 0.090	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa övriga PAH	< 0.14	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa totala PAH16	< 0.23	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Arsenik As	< 1.9	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Barium Ba	11	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Bly Pb	5.7	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Kadmium Cd	< 0.20	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Kobolt Co	2.3	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Koppar Cu	2.8	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Krom Cr	5.0	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Kviksilver Hg	< 0.010	mg/kg Ts	20%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 17852:2008mod	a)
Nickel Ni	2.5	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Vanadin V	7.3	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Zink Zn	11	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)

Utförande laboratorium/underleverantör:

a) Eurofins Environment Testing Sweden AB, SWEDEN, ISO/IEC 17025:2017 SWEDAC 1125

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Paola Nilson, Rapportansvarig

Denna rapport är elektroniskt validerad och signerad.

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Sigma Civil AB
 Andreas Leander
 Forskarvägen 1
 702 18 ÖREBRO

AR-21-SL-025074-01
EUSELI2-00848223

Kundnummer: SL7653357

 Uppdragsmärkn.
 Fjugesta 168213, Andreas Leander

Analysrapport

Provnummer:	177-2021-02080028	Djup (m)	0-0,5		
Provbeskrivning:		Provtagningsdatum	2021-11-06		
Matris:	Jord	Provtagare	Andreas Leander		
Provet ankom:	2021-02-06				
Utskriftsdatum:	2021-02-10				
Analyserna påbörjades:	2021-02-06				
Provmärkning:	20SC11				
Provtagningsplats:	Knista-Sanna 1:19				
Analys	Resultat	Enhet	Mäto.	Metod/ref	
Torrsubstans	99.4	%	5%	SS-EN 12880:2000	a)
Bensen	< 0.0035	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
Toluen	< 0.10	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
Etylbensen	< 0.10	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
m/p/o-Xylen	< 0.10	mg/kg Ts	30%	EPA 5021, Intern metod	a)
Summa TEX	< 0.20	mg/kg Ts	30%	Beräknad från analyserad halt	a)
Alifater >C5-C8	< 5.0	mg/kg Ts	35%	SPI 2011	a)
Alifater >C8-C10	< 3.0	mg/kg Ts	35%	SPI 2011	a)
Alifater >C10-C12	< 5.0	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Alifater >C12-C16	< 5.0	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Summa Alifater >C5-C16	< 9.0	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Alifater >C16-C35	< 10	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Aromater >C8-C10	< 4.0	mg/kg Ts	30%	SPI 2011	a)
Aromater >C10-C16	< 0.90	mg/kg Ts	20%	SPI 2011	a)
Metylkrysener/Metylbens(a)antracener	< 0.50	mg/kg Ts	25%	SIS: TK 535 N 012	a)
Metylpyrener/Metylfluorantener	< 0.50	mg/kg Ts	25%	SIS: TK 535 N 012	a)
Summa Aromater >C16-C35	< 0.50	mg/kg Ts	25%	SIS: TK 535 N 012	a)
Oljetyp < C10	Utgår				a)*
Oljetyp > C10	Utgår				a)*
Benso(a)antracen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Krysen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Benso(b,k)fluoranten	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Benso(a)pyren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Indeno(1,2,3-cd)pyren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Dibenso(a,h)antracen	< 0.030	mg/kg Ts	30%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Naftalen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Acenaftylen	< 0.030	mg/kg Ts	40%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Acenaften	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Fluoren	< 0.030	mg/kg Ts	30%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Fenantren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Antracen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Fluoranten	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Pyren	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Benso(g,h,i)perylen	< 0.030	mg/kg Ts	25%	SS-ISO 18287:2008, mod	a)
Summa PAH med låg molekylvikt	< 0.045	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa PAH med medelhög molekylvikt	< 0.075	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa PAH med hög molekylvikt	< 0.11	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa cancerogena PAH	< 0.090	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa övriga PAH	< 0.14	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Summa totala PAH16	< 0.23	mg/kg Ts		Beräknad från analyserad halt	a)
Arsenik As	< 1.9	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Barium Ba	11	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Bly Pb	3.8	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Kadmium Cd	< 0.20	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Kobolt Co	2.3	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Koppar Cu	2.9	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Krom Cr	4.6	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Kvicksilver Hg	< 0.010	mg/kg Ts	20%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 17852:2008mod	a)
Nickel Ni	2.8	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Vanadin V	7.0	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)
Zink Zn	12	mg/kg Ts	25%	SS 28311:2017mod/SS-EN ISO 11885:2009	a)

Utförande laboratorium/underleverantör:

a) Eurofins Environment Testing Sweden AB, SWEDEN, ISO/IEC 17025:2017 SWEDAC 1125

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Paola Nilson, Rapportansvarig

Denna rapport är elektroniskt validerad och signerad.

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Sigma Civil AB
 Andreas Leander
 Forskarvägen 1
 702 18 ÖREBRO

AR-21-SL-045805-01
EUSELI2-00860377

Kundnummer: SL7653357

 Uppdragsmärkn.
 Andreas Leander. Fjögsta 168213

Analysrapport

Provnummer:	177-2021-03160459	Ankomsttemp °C Kem	8
Provbeskrivning:		Provtagningsdatum	2021-03-15
Matris:	Grundvatten	Provtagare	Andreas Leander
Provet ankom:	2021-03-16		
Utskriftsdatum:	2021-03-17		
Analyserna påbörjades:	2021-03-16		
Provmärkning:	20SC04		
Provtagningsplats:	Knista-Sanna 1:19		

Analys	Resultat	Enhet	Mäto.	Metod/ref	
Bensen	< 0.00050	mg/l	30%	Intern metod	a)
Toluen	< 0.0010	mg/l	30%	Intern metod	a)
Etylbensen	< 0.0010	mg/l	30%	Intern metod	a)
M/P/O-Xylen	< 0.0010	mg/l	30%	Intern metod	a)
Summa TEX	< 0.0020	mg/l		Beräknad från analyserad halt	a)
Alifater >C5-C8	< 0.020	mg/l	35%	SPI 2011	a)
Alifater >C8-C10	< 0.020	mg/l	35%	SPI 2011	a)
Alifater >C10-C12	< 0.020	mg/l	20%	SPI 2011	a)
Alifater >C5-C12	< 0.030	mg/l		Intern metod	a)
Alifater >C12-C16	< 0.020	mg/l	20%	SPI 2011	a)
Alifater >C16-C35	< 0.050	mg/l	25%	SPI 2011	a)
Alifater >C12-C35	< 0.050	mg/l		SPI 2011	a)
Aromater >C8-C10	< 0.010	mg/l	30%	SPI 2011	a)
Aromater >C10-C16	< 0.010	mg/l	20%	SPI 2011	a)
Aromater >C16-C35	< 0.0050	mg/l	25%	SIS TK 535 N 012 mod	a)
Oljetyp < C10	Utgår				a)*
Oljetyp > C10	Utgår				a)*
Bens(a)antracen	< 0.010	µg/l	25%	SPI 2011	a)
Krysen	< 0.010	µg/l	25%	SPI 2011	a)
Benso(b,k)fluoranten	< 0.020	µg/l	25%	SPI 2011	a)
Benso(a)pyren	< 0.010	µg/l	30%	SPI 2011	a)
Indeno(1,2,3-cd)pyren	< 0.010	µg/l	30%	SPI 2011	a)
Dibens(a,h)antracen	< 0.010	µg/l	30%	SPI 2011	a)
Summa cancerogena PAH	< 0.20	µg/l		SPI 2011	a)
Naftalen	< 0.020	µg/l	30%	SPI 2011	a)

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Acenaftilen	< 0.010	µg/l	25%	SPI 2011	a)
Acenaften	< 0.010	µg/l	25%	SPI 2011	a)
Fluoren	< 0.010	µg/l	25%	SPI 2011	a)
Fenantren	< 0.010	µg/l	25%	SPI 2011	a)
Antracen	< 0.010	µg/l	25%	SPI 2011	a)
Fluoranten	< 0.010	µg/l	25%	SPI 2011	a)
Pyren	< 0.010	µg/l	25%	SPI 2011	a)
Benso(g,h,i)perylen	< 0.010	µg/l	30%	SPI 2011	a)
Summa övriga PAH	< 0.30	µg/l		SPI 2011	a)
Summa PAH med låg molekylvikt	< 0.20	µg/l		SPI 2011	a)
Summa PAH med medelhög molekylvikt	< 0.30	µg/l		SPI 2011	a)
Summa PAH med hög molekylvikt	< 0.30	µg/l		SPI 2011	a)
Vattentemperatur vid provtagning	8.1	°C			b)*
Arsenik As (uppslutet)	< 0.00020	mg/l	30%	SS-EN ISO 15587-2:2002/SS-EN ISO 17294-2:2016	a)
Barium Ba (uppslutet)	0.0041	mg/l	25%	SS-EN ISO 15587-2:2002/SS-EN ISO 17294-2:2016	a)
Bly Pb (uppslutet)	< 0.00050	mg/l	20%	SS-EN ISO 15587-2:2002/SS-EN ISO 17294-2:2016	a)
Kadmium Cd (uppslutet)	< 0.00010	mg/l	25%	SS-EN ISO 15587-2:2002/SS-EN ISO 17294-2:2016	a)
Kobolt Co (uppslutet)	< 0.000050	mg/l	20%	SS-EN ISO 15587-2:2002/SS-EN ISO 17294-2:2016	a)
Koppar Cu (uppslutet)	0.065	mg/l	20%	SS-EN ISO 15587-2:2002/SS-EN ISO 17294-2:2016	a)
Krom Cr (uppslutet)	< 0.00050	mg/l	20%	SS-EN ISO 15587-2:2002/SS-EN ISO 17294-2:2016	a)
Kvicksilver Hg (uppslutet)	< 0.00010	mg/l	20%	SS-EN ISO 17852:2008 mod	a)
Nickel Ni (uppslutet)	< 0.00050	mg/l	25%	SS-EN ISO 15587-2:2002/SS-EN ISO 17294-2:2016	a)
Vanadin V (uppslutet)	< 0.00020	mg/l	20%	SS-EN ISO 15587-2:2002/SS-EN ISO 17294-2:2016	a)
Zink Zn (uppslutet)	0.013	mg/l	20%	SS-EN ISO 15587-2:2002/SS-EN ISO 17294-2:2016	a)

Utförande laboratorium/underleverantör:

- a) Eurofins Environment Testing Sweden AB, SWEDEN, ISO/IEC 17025:2017 SWEDAC 1125
b) Uppgift från provtagare

Paola Nilson, Rapportansvarig

Denna rapport är elektroniskt signerad.

Förklaringar

Laboratoriet/laboratorierna är ackrediterade av respektive lands ackrediteringsorgan. Ej ackrediterade analyser är markerade med *

AR-003v58

Mätosäkerheten, om inget annat anges, redovisas som utvidgad mätosäkerhet med täckningsfaktor 2. Undantag relaterat till analyser utförda utanför Sverige kan förekomma. Ytterligare upplysningar samt mätosäkerhet och detektionsnivåer för mikrobiologiska analyser lämnas på begäran.

Denna rapport får endast återges i sin helhet, om inte utförande laboratorium i förväg skriftligen godkänt annat. Resultaten relaterar endast till det insända provet.

Grävmaskin	Ref. yta	Marknivå/Ref. nivå	Punktnummer	Signatur
10-12 ton	My		PG1(20SC01)	AL
Djup under ref-nivå (m)	Prov nr	Okulärt bedömd jordart		Anmärkningar
0 - 0,5	1	grSa	lab.	
0,5 - 1,0	2	grSa		
1,0 - 1,5	3	grSa		
1,5 - 2,0	4	grSa		
2,0 - 2,5	5	grSa		

Ritning över provgrop		Foto	
Sektion			
			
Grundvattenobservationer Vatten tränger fram <input type="checkbox"/> Forsar Stabiliserad Gvy <input type="checkbox"/> Rinner <input type="checkbox"/> Sipprar			
Terrängobservationer Markslag åker Topografi plant			
Klimatförhållanden Övrigt			
Geometri: Yta Botten		Anmärkning	

Miljö- och geoteknisk förstudie inför detaljplan

Fjugesta

Bilaga:

3


Uppdrag:

168213

Datum:

2020-11-06

Grävmaskin	Ref. yta	Marknivå/Ref. nivå	Punktnummer	Signatur
10-12 ton	My		PG2(20SC02)	AL
Djup under ref-nivå (m)	Prov nr	Okulärt bedömd jordart		Anmärkningar
0 - 0,5	1	F/grstsa		asfaltsrester tegel
0,5 - 1,0	2	F/grsale		
1,0 - 1,5	3	F/grsale		
1,5 - 2,0	4	F/grsale	lab.	skrot/plast/trä

Ritning över provgrop		Foto	
Sektion			
			
Grundvattenobservationer Vatten tränger fram <input type="checkbox"/> Stabiliserad Gvy <input type="checkbox"/>			
Terrängobservationer Markslag åker Topografi Relativt plant			
Klimatförhållanden 			
Övrigt Geometri: Yta <input type="checkbox"/> Botten <input type="checkbox"/>			
		Anmärkning	

Miljö- och geoteknisk förstudie inför detaljplan

Fjugesta

Bilaga:

3


Uppdrag:

168213

Datum:

2020-11-06

Grävmaskin	Ref. yta	Marknivå/Ref. nivå	Punktnummer	Signatur
10-12 ton	My		PG3(20SC03)	AL
Djup under ref-nivå (m)	Prov nr	Okulärt bedömd jordart		Anmärkningar
0 - 0,5	1	sast		
0,5 - 1,0	2	sast	lab.	
1,0 - 1,5	3	stsa		
1,5 - 2,0	4	stsa		

Ritning över provgrop		Foto	
Sektion			
			
Grundvattenobservationer Vatten tränger fram <input type="checkbox"/> Forsar Stabiliserad Gvy <input type="checkbox"/> Rinner <input type="checkbox"/> Sipprar			
Terrängobservationer Markslag <input type="checkbox"/> gräsyta Topografi <input type="checkbox"/> slätkrön			
Klimatförhållanden 1 minusgrad, uppehåll			
Övrigt Geometri: Yta 2,4 x 1,4 m Botten 1,5 x 1,0 m			
		Anmärkning	

Miljö- och geoteknisk förstudie inför detaljplan

Fjugesta

Bilaga:

3


Uppdrag:

168213


Datum:

2020-11-06

Grävmaskin	Ref. yta	Marknivå/Ref. nivå	Punktnummer	Signatur
10-12 ton	My		PG4(20SC04)	AL
Djup under ref-nivå (m)	Prov nr	Okulärt bedömd jordart		Anmärkningar
0 - 0,5	1	grSa	lab.	

Ritning över provgrop		Foto	
Sektion			
			
Grundvattenobservationer Vatten tränger fram <input type="checkbox"/> Stabiliserad Gvy 0,76 m.u.my (GV-rör) <input type="checkbox"/> Forsar <input type="checkbox"/> Rinner <input type="checkbox"/> Sipprar			
Terrängobservationer Markslag grusig sand Topografi täktbotten Anmärkning GV-rör			
Klimatförhållanden 1 minusgrad, uppehåll			
Övrigt Geometri: Yta Botten			

Grävmaskin	Ref. yta	Marknivå/Ref. nivå	Punktnummer	Signatur
10-12 ton	My		PG5(20SC05)	AL
Djup under ref-nivå (m)	Prov nr	Okulärt bedömd jordart		Anmärkningar
0 - 0,5	1	F/grSa		Järnbit
0,5 - 1,0	2	F/grSa		
1,0 - 1,5	3	F/grSa		
1,5 - 2,0	4	F/grSa	lab.	Mörkare ev. lukt
2,0 - 2,5	5	F/grSa		asfalt/tegel
2,5 - 3,0	6	F/grSa		

Ritning över provgrop		Foto	
Sektion			
			
Grundvattenobservationer			
Vatten tränger fram		<input type="checkbox"/>	Forsar
Stabiliserad Gvy		<input type="checkbox"/>	Rinner
		<input type="checkbox"/>	Sipprar
Terrängobservationer			
Markslag	åker	Anmärkning	
Topografi	släntrön		
Klimatförhållanden			
Övrigt			
Geometri:	Yta		
	Botten		

Miljö- och geoteknisk förstudie inför detaljplan

Fjugesta

Bilaga:

3


Uppdrag:

168213

Datum:

2020-11-06

Grävmaskin	Ref. yta	Marknivå/Ref. nivå	Punktnummer	Signatur
10-12 ton	My		PG6(20SC06)	AL
Djup under ref-nivå (m)	Prov nr	Okulärt bedömd jordart		Anmärkningar
0 - 0,5	1	Sa	lab.	
0,5 - 1,0	2	Sa		

Ritning över provgrop		Foto	
Sektion			
			
Grundvattenobservationer Vatten tränger fram <input type="checkbox"/> Forsar Stabiliserad Gvy <input type="checkbox"/> Rinner <input type="checkbox"/> Sipprar			
Terrängobservationer Markslag åker Topografi plant			
Klimatförhållanden 			
Övrigt Geometri: Yta <input type="checkbox"/> Botten <input type="checkbox"/>			
		Anmärkning	

Miljö- och geoteknisk förstudie inför detaljplan

Fjugesta

Bilaga:

3


Uppdrag:

168213

Datum:

2020-11-06

Grävmaskin	Ref. yta	Marknivå/Ref. nivå	Punktnummer	Signatur
10-12 ton	My		PG7(20SC07)	AL
Djup under ref-nivå (m)	Prov nr	Okulärt bedömd jordart		Anmärkningar
0 - 0,5	1	Si	lab.	
0,5 - 1,0	2	Si		
1,0 - 1,5	3	leSi		
1,5 - 2,0	4	Le		

Ritning över provgrop		Foto	
Sektion			
			
Grundvattenobservationer Vatten tränger fram <input type="checkbox"/> Forsar Stabiliserad Gvy <input type="checkbox"/> Rinner <input type="checkbox"/> Sipprar			
Terrängobservationer Markslag åker Topografi plant			
Klimatförhållanden 			
Övrigt Geometri: Yta <input type="checkbox"/> Botten <input type="checkbox"/>			
		Anmärkning	

Miljö- och geoteknisk förstudie inför detaljplan

Fjugesta

Bilaga:

3



Uppdrag:

168213


Datum:

2020-11-06

Grävmaskin	Ref. yta	Marknivå/Ref. nivå	Punktnummer	Signatur
10-12 ton	My		PG8(20SC08)	AL
Djup under ref-nivå (m)	Prov nr	Okulärt bedömd jordart		Anmärkningar
0 - 0,5	1	leSi	lab.	
0,5 - 1,0	2	siLe		
1,0 - 1,5	3	siLe		
1,5 - 2,0	4	Si		

Ritning över provgrop		Foto	
Sektion			
			
Grundvattenobservationer Vatten tränger fram <input type="checkbox"/> Forsar Stabiliserad Gvy <input type="checkbox"/> Rinner <input type="checkbox"/> Sipprar			
Terrängobservationer Markslag åker Topografi plant			
Klimatförhållanden Övrigt			
Geometri: Yta Botten		Anmärkning	

Grävmaskin	Ref. yta	Marknivå/Ref. nivå	Punktnummer	Signatur
10-12 ton	My		PG9 (20SC09)	AL
Djup under ref-nivå (m)	Prov nr	Okulärt bedömd jordart		Anmärkning
0 - 0,5	1	F/grSa		trä, tegel
0,5 - 1,0	2	F/grSa	lab.	trä, tegel, svart
1,0 - 1,5	3	F/grSa		rötter, asfalt, tegel
1,5 - 2,0	4	F/grSa	lab.	asfalt, tegel, svart, stålrör
2,0 - 2,5	5	F/grSa		trärester
2,5 - 3,0	6	F/sasile		

Ritning över provgrop		Foto	
Sektion			
			
Grundvattenobservationer Vatten tränger fram <input type="checkbox"/> Stabiliserad Gvy <input type="checkbox"/>			
Terrängobservationer Markslag åker <input type="checkbox"/> Topografi plant <input type="checkbox"/>			
Klimatförhållanden <input type="checkbox"/>			
Övrigt Geometri: Yta <input type="checkbox"/> Botten <input type="checkbox"/>			
		<input type="checkbox"/> Forsar <input type="checkbox"/> Rinner <input type="checkbox"/> Sipprar	
		Anmärkning	

Miljö- och geoteknisk förstudie inför detaljplan

Fjugesta

Bilaga:

3


Uppdrag:

168213

Datum:

2020-11-06

Grävmaskin	Ref. yta	Marknivå/Ref. nivå	Punktnummer	Signatur
10-12 ton	My		PG10 (20SC104)	AL
Djup under ref-nivå (m)	Prov nr	Okulärt bedömd jordart		Anmärkningar
0 - 0,5	1	grSa	lab.	
0,5 - 1,0	2	grSa		

Ritning över provgrop		Foto	
Sektion			
			
Grundvattenobservationer Vatten tränger fram <input type="checkbox"/> Forsar Stabiliserad Gvy <input type="checkbox"/> Rinner <input type="checkbox"/> Sipprar			
Terrängobservationer Markslag <input type="checkbox"/> grusig sand Topografi <input type="checkbox"/> täktbotten			
Klimatförhållanden <input type="checkbox"/>			
Övrigt Geometri: Yta <input type="checkbox"/> Botten <input type="checkbox"/>			
		Anmärkning	

Miljö- och geoteknisk förstudie inför detaljplan**Bilaga:** 3

Fjugesta

Uppdrag: 168213

Datum: 2020-11-06

Grävmaskin	Ref. yta	Marknivå/Ref	Punktnummer	Signatur
10-12 to	My		PG11 (20SC11)	AL
Djup under ref-nivå (m)	Prov nr	Okulärt bedömd jordart		Anmärkningar
0 - 0,5	1	grSa	lab.	
0,5 - 1,0	2	grSa		

Ritning över provgrop Sektion	Foto
	
Grundvattenobservationer	
Vatten tränger fram	<input type="checkbox"/> Forsar
Stabiliserad Gvy	<input type="checkbox"/> Rinner
	<input type="checkbox"/> Sipprar
Terrängobservationer	
Marks lag	grusig sand
Topografi	täktbotten
Anmärkning	
Klimatförhållanden	
Övrigt	
Geometri: Yta	
Botten	

HYDROGEOLOGISK UTREDNING

AVSEENDE FÖRÄNDRADE GRUNDVATTENFÖRHÅLLANDEN SOM FÖLJD AV AVVECKLANDET AV VATTENTÄKTEN I FJUGESTA



HYDROGEOLOGISK UTREDNING

Avseende förändrade grundvattenförhållanden som
följd av avvecklandet av vattentäkten i Fjugesta

KUND

Lekebergs Kommun

KONSULT

WSP Samhällsbyggnad

Box 8094

700 08 Örebro

Besök: Krontorpsgatan 1

Tel: +46 10-722 50 00

WSP Sverige AB

Org nr: 556057-4880

wsp.com

KONTAKTPERSONER

UPPDRAGSNAMN
Lekeberg VA-uppdrag

UPPDRAGSNUMMER
10314424

FÖRFATTARE
Sanna Rutqvist

DATUM
2021-03-17

ÄNDRINGSDATUM

SANNA RUTQVIST 010 - 722 76 84
SANNA.RUTQVIST@WSP.COM

ELISE FAHLGREN 010 -721 04 86
ELISE.FAHLGREN@WSP.COM

Granskad av
Esbjörn Tageßon

Godkänd av
David Sultan

INNEHÅLL

1	INLEDNING	4
1.1	BAKGRUND	4
1.2	SYFTE	4
2	UNDERLAG	4
3	METOD	5
4	PLAN OCH HÖJDSYSTEM	5
5	OMRÅDESBESKRIVNING	5
5.1	DETALJPLANEOMRÅDE	5
5.2	DEPONI	5
5.3	FJUGESTA VATTENTÄKT	6
6	FÖRUTSÄTTNINGAR	8
6.1	TOPOGRAFI	8
6.2	GEOLOGISKA FÖRHÅLLANDEN	8
6.3	HYDROLOGI OCH HYDROGEOLOGI	9
7	HYDROGEOLOGISKA FÖRHÅLLANDEN EFTER AVVECKLANDET AV VATTENTÄKTEN	13
8	SPRIDNINGSFÖRUTSÄTTNINGAR EFTER AVVECKLANDET AV VATTENTÄKTEN	16
9	SLUTSATS	17

1 INLEDNING

1.1 BAKGRUND

I Fjugesta, beläget cirka 25 km sydväst om Örebro, har dricksvattenförsörjningen skett från Fjugestas vattentäkt fram till juni år 2020. Efter juni år 2020 avvecklades vattentäkten och numera förses kommunen med dricksvatten från Örebro via ledning.

Vattentäkten försörjde cirka 3 000 personer och hade en uttagsmängd motsvarande cirka $x \text{ m}^3$ per dygn. Grundvattenmagasinet i förekommande sand- och grusförekomst nyttjades för dricksvattenförsörjningen, och grundvattenbildningen i åsen förstärktes genom att ytvatten pumpades från Svartån. Ytvattnet från Svartån infiltrerades således i sand- och grusförekomsten i infiltrationsbassänger i närheten av kommunens uttagsbrunnar.

Kommunens uttagsbrunnar är belägna cirka 700 m sydost om ett numera nedlagt deponiområde. Sanna gård deponi är belägen cirka 100 m väster om samhället Fjugestas södra del.

Sydnärkes byggförvaltning upprättar i dagsläget en ny detaljplan för södra delen av tätorten Fjugesta. Detaljplaneområdet är beläget mellan deponin och kommunens uttagsbrunnar för dricksvatten, som numera ej är i bruk. I samband med upprättande av ny detaljplan inkom Länsstyrelsen i Örebro län med synpunkter. Synpunkterna innefattade bland annat efterfrågan av en utredning avseende förändringen av grundvattenförhållandena till följd av avvecklandet av vattentäkten. Lekebergs kommun behöver i utredningen redovisa om avvecklandet av vattentäkten kan påverka aktuellt detaljplanområde avseende eventuell föroreningspåverkan från deponin, sedan vattentäkten togs ur bruk.

1.2 SYFTE

Föreliggande PM syftar till att bemöta Länsstyrelsens inkomna synpunkt beskriven ovan. PM:et redovisar hur grundvattenförhållandena bedöms ha påverkats som följd av avvecklandet av vattentäkten. Därefter redovisas om dessa förändrade grundvattenförhållanden bedöms medföra risk för förändrad föroreningsspridning till aktuellt detaljplaneområde från deponin.

2 UNDERLAG

Underlag såsom grundvattennivåmätningar i området och flödesdata har erhållits från Örebro kommun. Hydrogeologiska och geologiska förhållanden har studerats med hjälp av kartor från SGU.

3 METOD

Befintligt underlag som exempelvis grundvattenmätningar och flödesdata för vattenuttag från tåkten har studerats tillsammans med SGU:s geologiska och hydrogeologiska kartor och nederbördsdata från SMHI. En analys av grundvattendata har utförts samt interpolering av grundvattennivåer, i syfte att skapa förståelse för grundvattenflödena innan respektive efter avvecklandet av vattentåkten.

4 PLAN OCH HÖJDSYSTEM

Rikets koordinatsystem SWEREF 99 15:00 samt höjdsystem RH2000 har använts. Höjder betecknas som plushöjder enligt +0,00.

5 OMRÅDESBESKRIVNING

5.1 DETALJPLANEOMRÅDE

I Fjugesta finns ett behov av bostadsbebyggelse och infrastruktur och därför görs planläggning i södra Fjugesta, söder om tätorten. Aktuellt detaljplaneområde redovisas i Figur 1 nedan.

5.2 DEPONI

Sweco genomförde år 2015 en MIFO fas 1 utredning¹ avseende nedlagda kommunala deponier. I framtagna rapport beskrivs den aktuella deponin samt den bedömda risken för föroreningsinnehåll och föroreningsspridning.

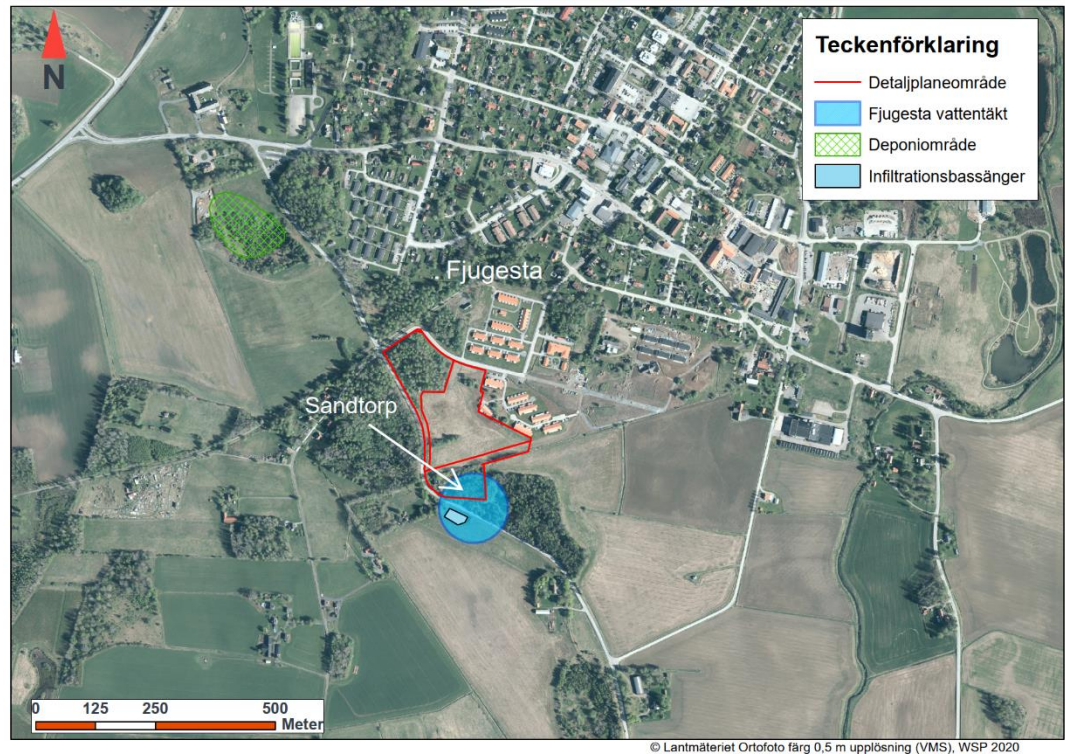
Sanna Gård deponi är belägen i ett före detta grustag på fastigheten Knista-Sanna 1:19, cirka 100 m väster om samhället Fjugestas södra del. Deponin har varit öppen för avfall av skiftande slag som exempelvis möbler, däck, schaktmassor och betongfundament. Deponiytan har uppskattats motsvara ca 8 000 m². På deponiområdet utgörs marken delvis av ett kuperat skogsbevuxet område. Enligt utförd undersökning av Sweco har vass noterats på platsen, vilket indikerar att området tidvis håller stående vatten.

Volymen deponerat avfall har bedömts som måttlig till stor, vilket medför att föroreningsnivån bedömts som stor till mycket stor i utförd MIFO fas 1-utredning. Spridningsförutsättningarna i mark- och grundvatten har vidare bedömts som mycket stora. I framtagna utredning erhöll Sanna gård deponi riskklass 1 – ”mycket stor risk”. Enligt Lekebergs kommun har det inte tagits några jord- eller vattenprover i deponin. I Figur 1 nedan visas deponins läge samt aktuellt detaljplaneområde.

¹ SWEKO, Dahlström, H., Ekholm, D., Hedlund, A., Månsson, A., ”Nedlagda kommunala deponier – MIFO fas 1”, 2015-06-25

5.3 FJUGESTA VATTENTÄKT

Fjugesta vattentäkt är belägen i en del av Askersundsåsen söder om Fjugesta tätort, se Figur 1.



Figur 1. Översiktskarta med detaljplaneområdet, deponin och Fjugestas vattentäkt markerade.

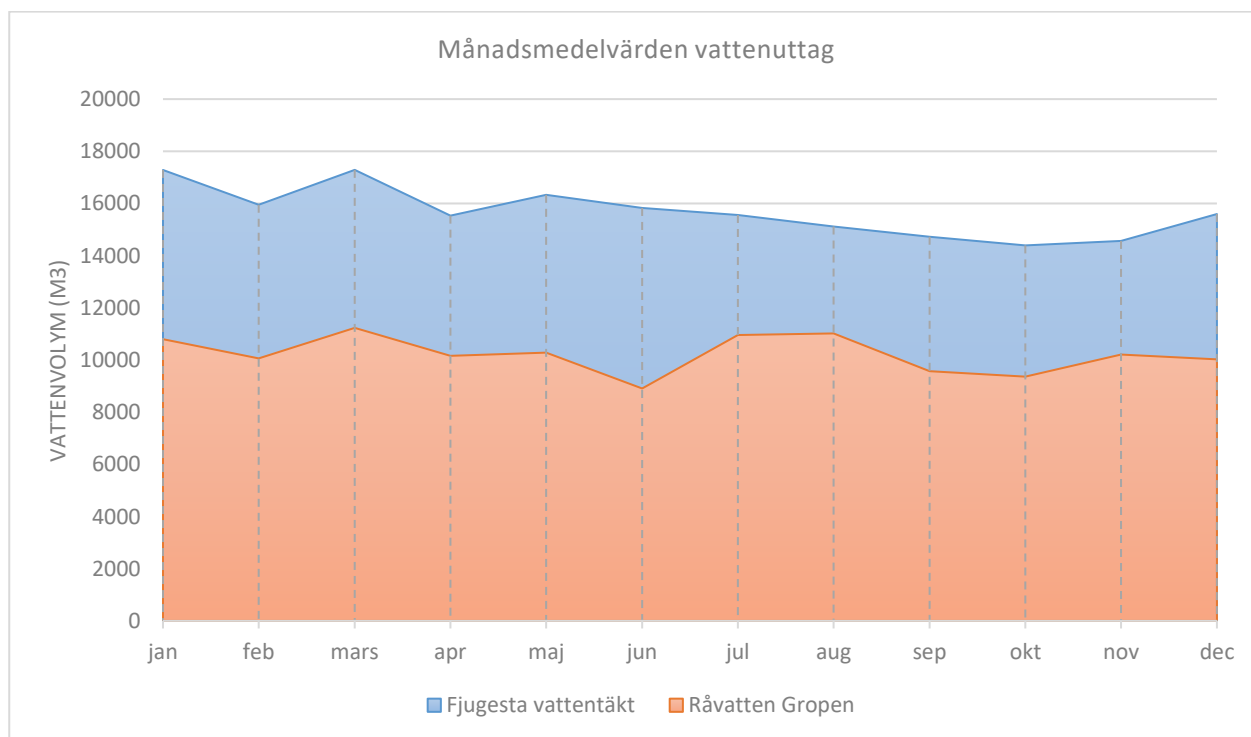
Grundvattenbildningen i åsen har som nämnt ovan förstärkts genom infiltration av råvatten i infiltrationsbassänger i närheten av kommunens uttagsbrunnar i Sandtorp (se Figur 1 ovan). Det infiltrerade råvattnet har pumpats från Svartån i tätorten Gropen knappt 2 km sydväst om vattentäkten.

Från nyttjandetiden av Fjugesta vattentäkt finns uttagsmängder dokumenterade sedan år 1995. Vattentäkten försörjde till en början Skärmartorp, Mullhyttan och Fjugesta. Från år 2000 begränsades försörjningen till Mullhyttan och Fjugesta, och mellan år 2005 och juni 2020 nyttjades vattentäkten endast för Fjugesta. Data avseende uttaget råvatten från Svartån finns dokumenterat sedan år 2005.

Under de år då vattentäkten endast försörjt Fjugesta (år 2011 - 2020) har produktionsmängden motsvarat ca 520 m³/dygn baserat på årsmedelvärdet för vattenproduktionen i Lekebergs kommun. I Tabell 1 nedan listas månadsmedelvärden för vattenuttag och beräknad andel grundvattenuttag i Fjugesta vattenverk. Figur 2 visar månadsmedelvärdena i diagramform. Här syns att uttaget i Fjugesta vattenverk är större än tillförseln av ytvatten från Svartån.

Tabell 1. Redogörelse av beräknat månadsmedelvärde för grundvattenuttag i Askersundsåsen för Fjugesta vattentäkt under åren 2011-2020.

Månad	Månadsmedelvärde Fjugesta vattentäkt (m³)	Månadsmedelvärde Svartån (m³)	Månadsmedelvärde grundvattenuttag Askersundsåsen (m³)	Andel Grundvattenuttag Askersundsåsen
jan	17285	10799	6486	38 %
feb	15950	10064	5886	37 %
mar	17283	11232	6051	35 %
apr	15528	10154	5374	35 %
maj	16336	10288	6049	37 %
jun	15831	8908	6923	44 %
jul	15561	10957	4604	30 %
aug	15117	11018	4099	27 %
sep	14718	9568	5150	35 %
okt	14390	9367	5023	35 %
nov	14567	10206	4361	30 %
dec	15596	10025	5571	36 %



Figur 2. Månadsmedelvärden för vattenproduktion för Fjugesta vattentäkt och råvattenuttag från Svartån i Gropen, åren 2011-2020.

6 FÖRUTSÄTTNINGAR

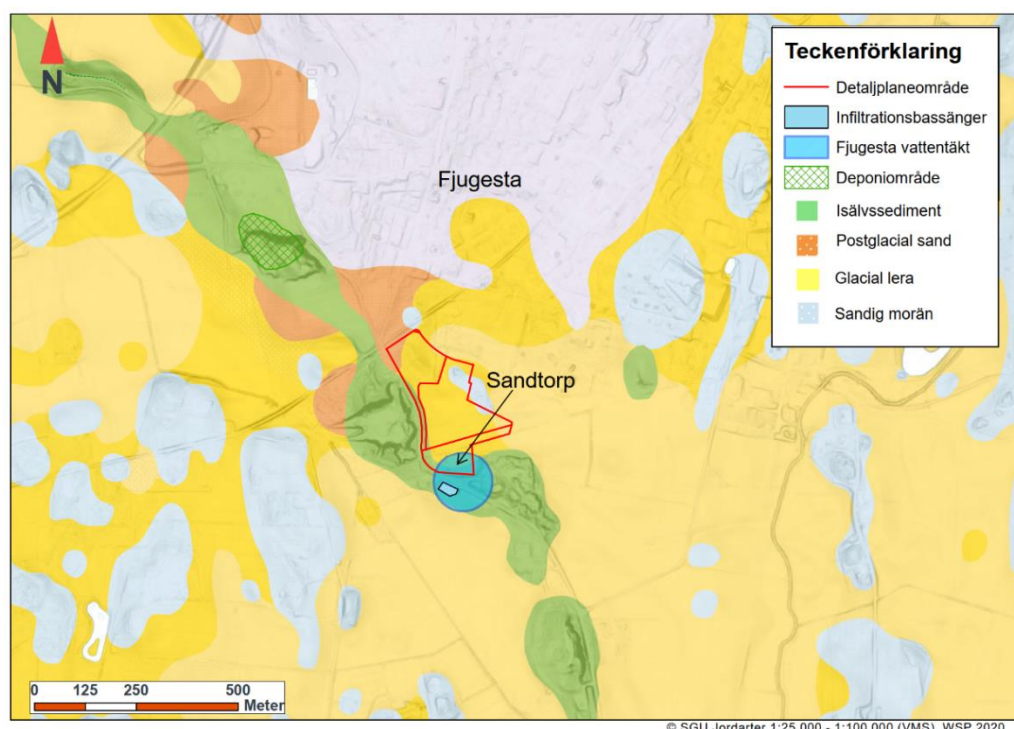
6.1 TOPOGRAFI

Marktopografin sluttar generellt mot sydost och Askersundsåsen är en lokal höjdrygg i området. Markytan motsvarar ca +62 i nordväst respektive +49 i sydöst vid vattendraget Lillån.

6.2 GEOLOGISKA FÖRHÅLLANDEN

Enligt SGU:s jordartskarta dominerar området till största delen av lera, isälvsediment och sandig morän, se Figur 3. Deponin och kommunens uttagsbrunnar i Sandtorp är belägna inom isälvsedimenten vilken utgörs av sand- och grusförekomsten Askersundsåsen, området mellan Vretstorp och Fjugesta. Aktuellt detaljplaneområdet är beläget invid åsens rand.

Åsen har i huvudsak en nordväst-sydostlig sträckning men böjer av mot söder, söder om Sandtorp. Enligt utförd MIFO fas 1-utredning utgörs isälvsavlagringen av sten, grus och sand och överlagras vid deponiområdet av silt och lera. Väster respektive öster om åsen återfinns områden med morän.



Figur 3. SGU:s jordartskarta inom undersökt område.

Enligt SGU:s jorrdjupskarta är majoriteten av det skattade jorrdjupet mellan 10 - 20 m. I området kring Sandtorp är jorrdjupet ca 10 m.

Berggrunden utgörs enligt SGU av sedimentära bergarter.

6.3 HYDROLOGI OCH HYDROGEOLOGI

Beskrivna grundvattenförhållanden i föreliggande kapitel utgår från det dåvarande scenariot, det vill säga innan avvecklandet av vattentäkten.

Deponin och kommunens uttagsbrunnar i Sandtorp är som tidigare nämnt belägna inom Askersundsåsen, vilket är en grundvattenförekomst med mycket goda eller utmärkta uttagsmöjligheter i storleksordningen 5 – 25 l/sek. Den kemiska och kvantitativa statusen bedöms enligt VISS som goda. Samtliga av ovan nämnda platser är även belägna inom den sedimentära bergförekomsten Fjugesta, vilken enligt SGU har en bedömd uttagsmöjlighet motsvarande 2 000 – 6 000 l/h och innehar god kemisk status.

Grundvattenmagasinet i åsen, där isälvsavlagringen inte täcks av tätare jordarter, utgörs av ett sköppet grundvattenmagasin. Där tätare jordarter (lera) överlagrar isälvsavlagringen (se Figur 3) övergår grundvattenmagasinet till att vara slutet, vilket innebär att grundvattennivån begränsas uppåt av ett relativt ogenomträngligt jordlager (lera). Det är inte fastställt om grundvattenmagasinet i åsen står i vertikal hydraulisk kontakt med grundvattenmagasinet i det sedimentära berget, vilket dock är troligt eftersom förekommande jordlager respektive berggrund bedöms ha en relativt hög permeabilitet. En grundvattentransport bedöms således kunna ske mellan jord respektive berg.

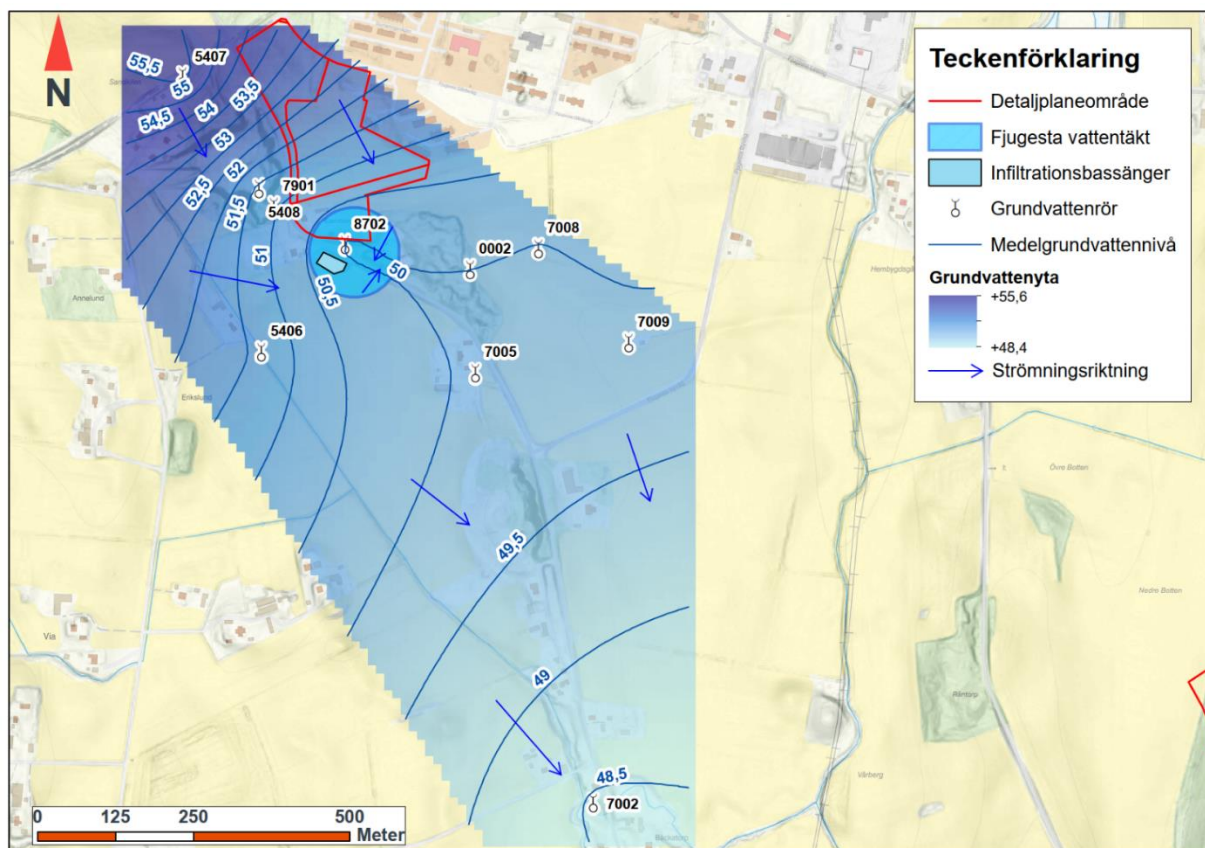
Inom detaljplaneområdet, den avvecklade vattentäkten och nedströms dessa finns totalt 10 stycken grundvattenrör installerade i jordlagren, se Figur 4 nedan. Grundvattennivåer har mätts av kommunen kontinuerligt sedan år 2006. Grundvattennivåns generella strömningsriktning är mot sydost. Cirka 1 km söder om kommunens uttagsbrunnar korsas åsen i en lågpunkt av ytvattendraget Lillån. Lillån utgör mest troligt ett utströmningsområde för grundvatten. Lillån strömmar österut och därefter norrut och mynnar slutligen i Svartån.

Medelgrundvattennivån varierar från ca +55,6 strax norr om det planerade detaljplaneområdet, till ca +48,5 vid utströmningsområdet i Lillån. Skillnaden mellan högsta respektive lägsta uppmätta grundvattennivå i befintliga grundvattenrör varierar mellan ca 0,5 – 2 m. Se Tabell 2 nedan för beräknade medelgrundvattennivåer samt uppmätta högsta respektive lägsta nivåer innan avvecklandet av vattentäkten. Även skillnader i högsta respektive lägsta uppmätta grundvattennivåer (amplitud) redovisas.

Tabell 2. Sammanfattning av grundvattendata från installerade grundvattenrör inom undersökt område. Värdena i tabellen motsvarar nivåer innan avvecklandet av vattentäkten.

Grundvattenrör	Medelgrundvattennivå (+MÖH)	Gvy max (+MÖH)	Gvy min (+MÖH)	Amplitud (max – min) (m)
7008	+50	+50,4	+49,4	1
7009	+50	+50,7	+49,1	1,6
7002	+48,5	+48,8	+48,2	0,6
7005	+50	+50,7	+49,5	1,2
0002	+50	+51,4	+49,5	1,9
8702	+50	+60,0	+49,2	1,8
5408	+51,3	+51,9	+51	0,9
7901	+51	+51,6	+50,7	0,9
5407	+55,6	+55,8	+55,3	0,5
5406	+51,4	+52,7	+50,9	1,8

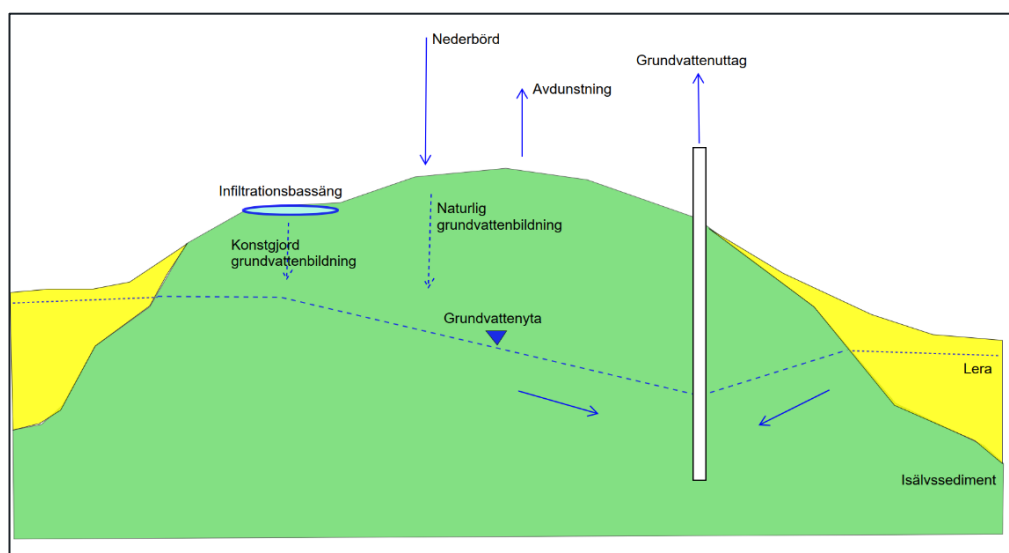
I Figur 4 nedan redovisas befintliga grundvattenrör, grundvattnets strömningsmönster (bedömd strömningsriktning) och grundvattenytans lutning, det vill säga grundvattengradienten inom aktuellt område. Grundvattenrör 7002 är beläget intill ytvattendraget Lillån. Isolinjer för medelgrundvattennivån redovisas med aktuella plusnivåer.



Figur 4. Befintliga grundvattenrör, interpolerad grundvattenyta (medelgrundvattennivå) med bedömd strömningsriktning i grundvattenmagasinet. Isoliner för grundvattennivån redovisas med aktuella plusnivåer.

Enligt Tabell 2 samt som illustreras i Figur 4 ovan är grundvattengradienten större i nordväst i förhållande till i sydöst, där även marktopografin planar ut. Lokalt vid grundvattenrör 8702 är grundvattenströmningen riktad in mot åsens centrum, vilket är rimligt eftersom detta grundvattenrör är beläget i närheten av kommunens uttagsbrunnar som skapat en lokal avsänkning av grundvattennivån (se mer information under kapitel 7). Därefter följer grundvattengradienten marktopografin. Det är även sannolikt att grundvattengradienten planar ut på grund av förekommande jordlagars heterogenitet. Heterogeniteten innebär att jordlagren har varierande hydraulisk konduktivitet, vilket är ett mått på ett materials genomsläpplighet med avseende på vatten. I en mer permeabel jordart är vattengenomsläppligheten högre och grundvattengradienten blir vanligtvis flackare i förhållande till i en mindre permeabel jordart. Således förekommer sannolikt mer permeabla jordlager i sydöst eftersom grundvattengradienten är flackare i detta område.

Eftersom det totala uttaget av vatten konstant varit större än vad som infiltrerats, har uttaget av vatten från grundvattenförekomsten som nämnt ovan skapat en permanent avsänkning av grundvattennivån, som i sin tur genererat ett influensområde. Detta hydrogeologiska system visas som ett tvärsnitt genom Askersundsåsen, enligt den konceptuella modellen i Figur 5 nedan. Observera att figuren är översiktlig och speglar inte de exakta, verkliga variationerna i grundvattennivåer och jordlager.



Figur 5. Konceptuell modell som ett tvärsnitt genom Askersundsåsen.

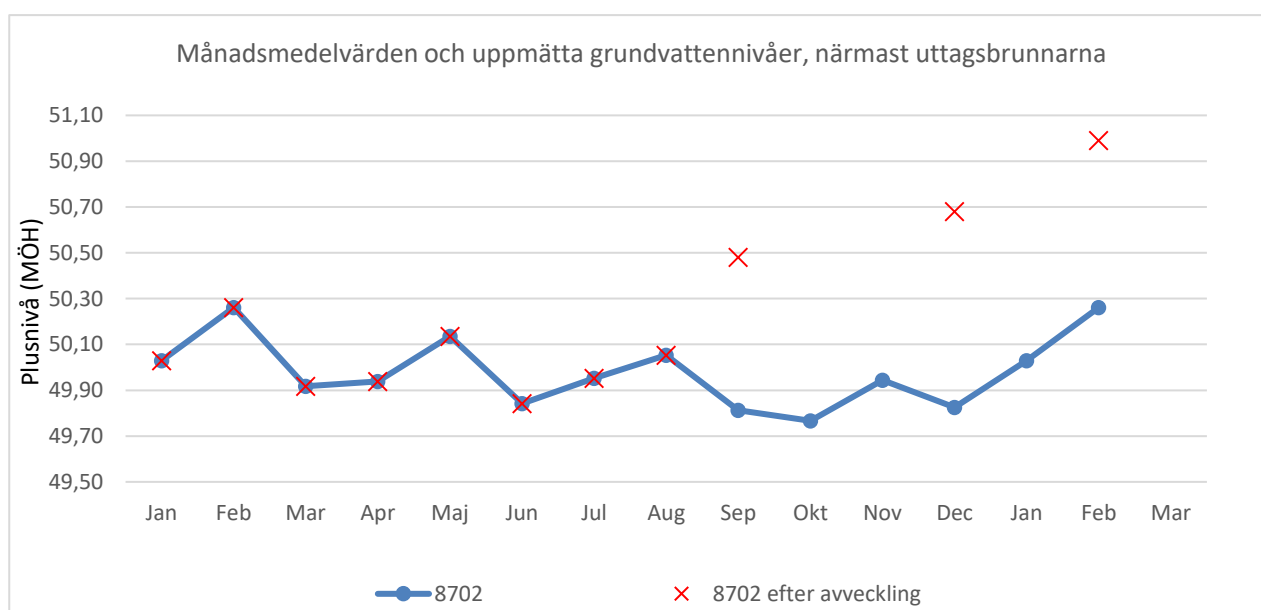
Då ett grundvattenflöde förändras, i detta fall genom att grundvatten pumpats bort och nivån har sänkts, uppkommer en grundvattennivåförändring som följd av bortledningen av grundvatten. Det område där grundvattennivåförändring uppkommer kallas influensområde. Influensområdets storlek styrs av ett flertal faktorer, bland annat nybildning av grundvatten, förekommande jordlager, dess mäktighet, sammansättning och permeabilitet, jorddjup, topografi samt storleken på grundvattenflödesändringen.

Grundvattenuttaget har således under lång tid påverkat de naturliga grundvattenförhållandena som rådde i området innan vattentäkten togs i bruk. Vattenuttaget har resulterat i ett lokalt influensområde, med ett tillrinningsområde av grundvatten radiellt in mot uttagsbrunnarna. Nybildningen av grundvatten har blivit mindre till området nedströms Sandtorp som följd av grundvattenuttaget. Minskningen av grundvattenbildningen har i sin tur medfört lägre grundvattennivåer kring uttagsbrunnarna i Sandtorp samt nedströms detta område. Grundvattenuttaget har således påverkat den naturliga grundvattengradienten på ett sådant sätt att den blivit större lokalt kring Sandtorp.

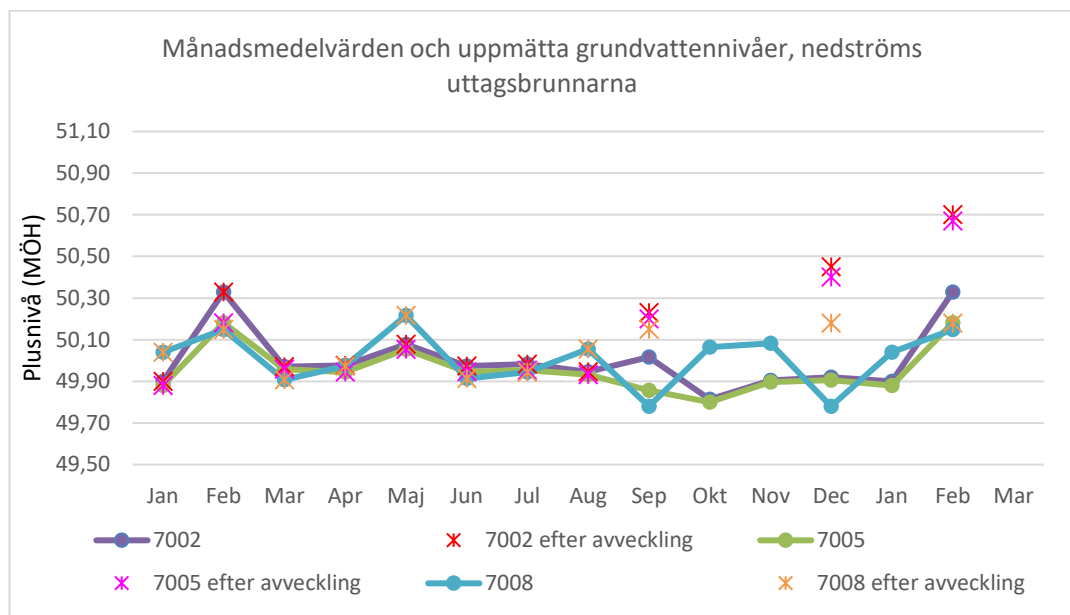
7 HYDROGEOLOGISKA FÖRHÅLLANDEN EFTER AVVECKLANDET AV VATTENTÄKTEN

Tillhandahållet material har analyserats i syfte att undersöka hur grundvattenförhållandena förändrats sedan vattentäkten avvecklades. I Figur 6 till Figur 9 nedan redovisas uppmätta månadsmedelvärden i respektive grundvattenrör. Samtliga grundvattenrör har delats in i delområdena närmast uttagsbrunnarna, uppströms respektive nedströms uttagsbrunnarna samt övriga grundvattenrör. Grundvattenrörens placeringar ses i Figur 4 ovan.

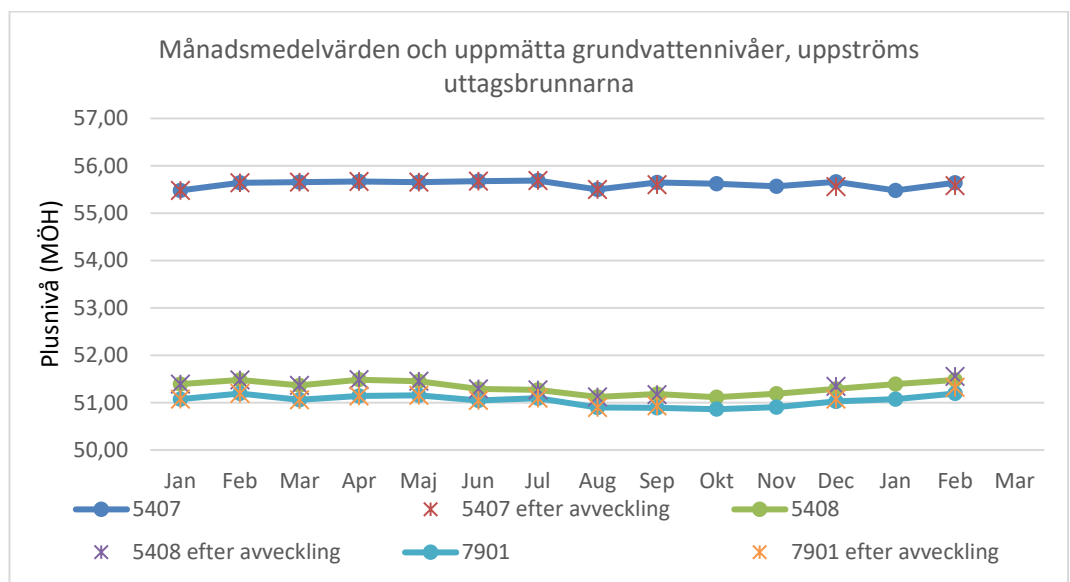
I figurerna jämförs uppmätta grundvattennivåer efter avvecklandet av vattentäkten (data i punktform, markörer för september, december, februari) med samtliga månadsmedelvärden innan avvecklandet av vattentäkten (data i graf) för respektive grundvattenrör.



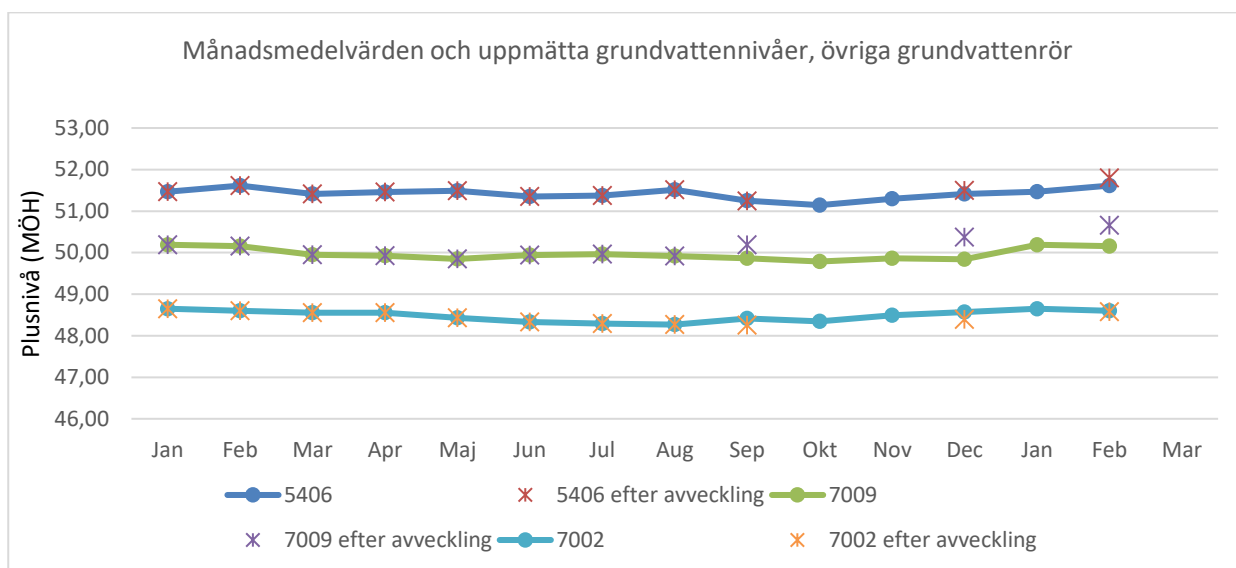
Figur 6. Månadsmedelvärden från då vattentäkten nyttjades vs uppmätta grundvattennivåer efter avvecklandet av vattentäkten närmast uttagsbrunnarna.



Figur 7. Månadsmedelvärden från då vattentäkten nyttjades vs uppmätta grundvattennivåer efter avvecklandet av vattentäkten nedströms uttagsbrunnarna.



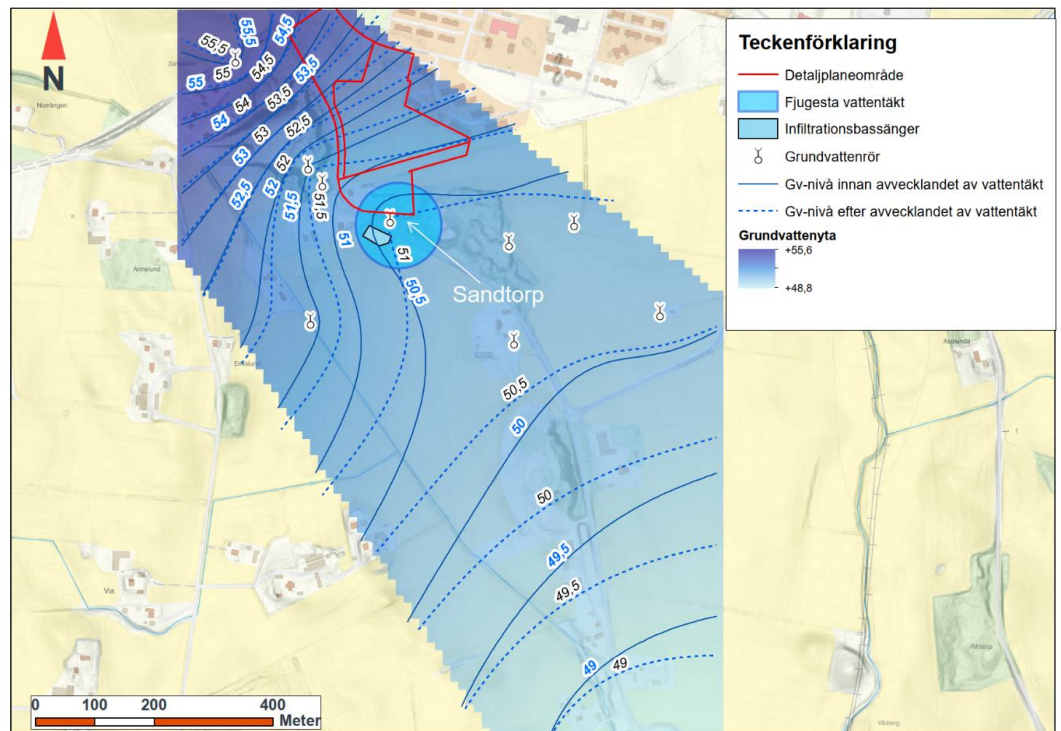
Figur 8. Månadsmedelvärden från då vattentäkten nyttjades vs uppmätta grundvattennivåer efter avvecklandet av vattentäkten uppströms uttagsbrunnarna.



Figur 9. Månadsmedelvärden från då vattentäkten nyttjades vs uppmätta grundvattennivåer efter avvecklandet av vattentäkten för övriga grundvattenrör.

Som visas i Figur 6 - Figur 9 ovan är uppmätta grundvattennivåer i närheten av samt nedströms Sandtorp högre efter avvecklandet av vattentäkten, i förhållande till motsvarande månadsmedelvärde innan avvecklandet av vattentäkten. Uppströms Sandtorp samt på längre avstånd från dessa kan ingen väsentlig skillnad observeras mellan uppmätta grundvattennivåer efter avvecklandet av vattentäkten och månadsmedelvärdet innan avvecklandet av vattentäkten.

Sedan vattentäkten avvecklades, har grundvattennivåerna således stigit i närheten av Sandtorp och lokalt nedströms detta område. Stigningen bedöms rimlig eftersom grundvatten som i ett naturligt, opåverkat system skulle tillförts området nedströms Sandtorp, har tagits ut från grundvattenmagasinet. Enligt utförda analyser har de stigande grundvattennivåerna resulterat i att grundvattengradienten minskat lokalt kring Sandtorp. Figur 10 nedan redovisar isolinjer för månadsmedelvärdet av grundvattennivån i februari innan avvecklandet av vattentäkten samt isolinjer för uppmätt grundvattennivå efter avvecklandet av vattentäkten samma månad (februari 2021). Ett kortare avstånd mellan isolinjerna innebär en brantare grundvattengradient. De streckade linjerna motsvarar grundvattennivåns isolinjer efter avvecklandet av vattentäkten och heldragna linjer motsvarar grundvattennivåns isolinjer innan avvecklandet av vattentäkten.



Figur 10. Grundvattennivåer i februari innan respektive efter avvecklandet av vattentäkten. Grundvattennivåerna har enligt underlaget stigit nedströms och kring uttagsbrunnarna i Sandtorp.

Nordväst om Sandtorp, från grundvattenrör 5408 och uppströms detta grundvattenrör, kan ingen betydande skillnad i grundvattennivåer observeras innan respektive efter avvecklandet av vattentäkten, se även Figur 8. Vidare är grundvattengradienten (motsvarande avståndet mellan isolinjerna) i detta område i huvudsak densamma innan respektive efter avvecklandet av vattentäkten, vilket kan ses i Figur 10. Det kan således antas att även uppströms undersökt område, där grundvattenrör saknas, är grundvattnets strömningsmönster i huvudsak oförändrat innan respektive efter avvecklandet av vattentäkten.

8 SPRIDNINGSFÖRUTSÄTTNINGAR EFTER AVECKLANDET AV VATTENTÄKTEN

Enligt utförd MIFO Fas 1-utredning har spridningsförutsättningarna i mark- och grundvatten bedömts som mycket stora. Det har således potentiellt pågått en föroreningsspridning från deponin, i grundvattnets strömningsriktning, mot detaljplaneområdet. Detta är dock ej undersökt i dagsläget.

Avvecklandet av vattentäkten bedöms ha medfört högre grundvattennivåer och en flackare grundvattengradient kring Sandtorp och lokalt nedströms detta område. Uppströms kan ingen väsentlig skillnad i grundvattnets

strömningsmönster observeras innan respektive efter avvecklandet av vattentäkten.

Den södra delen av detaljplaneområdet (se Figur 1) är beläget där grundvattengradienten har blivit något mindre (flackare) efter avvecklandet av vattentäkten. Det kan således förväntas att grundvattenflödet lokalt, längs en kort sträcka, blivit något långsammare, vilket potentiellt medför en något långsammare transporthastighet i flödesriktningen lokalt. Den relativt långsammare transporthastigheten bör således kunna resultera i en något långsammare eventuell föroreningsspridning, längs en kort sträcka från deponin till detaljplaneområdet. Inom den huvudsakliga delen av detaljplaneområdet samt mellan detaljplaneområdet och deponin är dock aktuella grundvattenförhållanden och strömningsmönster i huvudsak desamma. Den lokala förändringen av grundvattengradienten kan således antas vara försumbar med avseende på förändrade spridningsförutsättningar av föroreningar från deponin till detaljplaneområdet.

Avvecklandet av vattentäkten bedöms därför inte ha medfört någon betydande skillnad avseende risk för föroreningsspridning från deponiområdet till detaljplaneområdet.

9 SLUTSATS

Avvecklandet av vattentäkten har medfört något förändrade grundvattenförhållanden i form av ett något förändrat strömningsmönster. Förändringen av grundvattenförhållandena har skett lokalt kring Sandtorp, där uttagsbrunnarna är placerade som numera inte är i bruk samt nedströms (sydöst) om vattentäkten. De förändrade grundvattenförhållandena innebär att grundvattengradienten lokalt blivit mindre vilket kan medföra att en potentiell föroreningstransport sker långsammare lokalt nu i förhållande till då vattentäkten var i bruk. Grundvattenförhållandena bedöms dock i huvudsak vara oförändrade mellan detaljplaneområdet och deponin, och den lokala förändringen av strömningsmönstret bedöms vara försumbar. Avvecklandet av vattentäkten bedöms således inte medföra en ökad risk för föroreningsspridning från deponin till detaljplaneområdet.

VI ÄR WSP

WSP är en av världens ledande rådgivare och konsultbolag inom samhällsutveckling. Med cirka 48 700 medarbetare i över 40 länder samlar vi experter inom analys och teknik, för att framtidssäkra världen.

Tillsammans med våra kunder tar vi fram innovativa lösningar för en mänsklig, trygg och välfungerande morgondag. Så tar vi ansvar för framtiden.

wsp.com

WSP Sverige AB
Box 8094
700 08 Örebro
Besök: Krontorpsgatan 1

T: +46 10-722 50 00
Org nr: 556057-4880
wsp.com



Fastighetsförteckning

2019-06-28, rev 2019-12-16, 2020-09-02

Aktualitetsdatum i fastighetsregistret, 2020-09-01

Ärendenummer

1044663

Fastighetsförteckning till detaljplan för Fjugesta södra, Fjugesta 5:76 m fl i Lekebergs kommun, Örebro län

Beteckning på kartan	Ägare/Innehavare, adress	Övrigt
----------------------	--------------------------	--------

FASTIGHETER INOM PLANOMRÅDET

Fjugesta 5:2	Lekebergs Kommun 716 81 Fjugesta	
Fjugesta 5:5	Wennlöf, Ulf Ingemar Sandtorp 716 91 Fjugesta	
	Wennlöf, Barbro Christina Sandtorp 716 91 Fjugesta	
Fjugesta 5:76	Lekebergs Måleri & Entreprenad AB Storgatan 14 716 30 Fjugesta	

MARKSAMFÄLLIGHETER INOM PLANOMRÅDET

Inga kända

ANLÄGGNINGSSAMFÄLLIGHETER INOM PLANOMRÅDET

Inga kända

Beteckning på kartan	Ägare/Innehavare, adress	Övrigt
----------------------	--------------------------	--------

RÄTTIGHETER INOM PLANOMRÅDET

Sv, 18-IM1-83/3596.1 Till förmån för: Örebro Ånsta 20:234	Örebro Kommun Box 30000 701 35 Örebro	Avtalsservitut VA-ledning 10 m bredd
Sv, 18-IM4-38/1004.1 Till förmån för: Laxå Laxåskogen 1:116	Sveaskog Förvaltnings Aktiebolag Torsgatan 4 105 22 Stockholm	Avtalsservitut Kraftledning Ej lokaliserad Belastar Fjugesta 5:2, 5:76
Lr, 18-KVI-1388.1 Till förmån för: Örebro kommun	Örebro kommun Box 30000 701 35 Örebro	Ledningsrätt Vatten- och avlopp 15 m bredd

FASTIGHETER UTANFÖR PLANOMRÅDET

Fjugesta 1:9	Pettersson, Bo Gunnar Birger Övre Gysta 5351 A 716 92 Fjugesta
Fjugesta 1:99	Karlsson, Erik Hjalmar Edsbergs-Via Sandvik 716 91 Fjugesta
Fjugesta 2:108	Lekebergs Kommun 716 81 Fjugesta
Fjugesta 2:109	Carlman, Albin Christoffer Edsbergs-Via Björkliden 716 91 Fjugesta
Fjugesta 2:129	Lekebergs Kommun 716 81 Fjugesta
Fjugesta 2:184	Carlman, Albin Christoffer Edsbergs-Via Björkliden 716 91 Fjugesta

Beteckning på kartan	Ägare/Innehavare, adress	Övrigt
Fjugesta 2:215	Lekebergs Måleri & Entreprenad AB Storgatan 14 716 30 Fjugesta	
Fjugesta 4:77	Robustus Förvaltning AB Tysslinge 239 719 92 Vintrosa	
Fjugesta 5:9	Unosson, Carina Ann-Sofie Wästergården 716 91 Fjugesta	
Fjugesta 5:66	Jakobsson, Gustav Torbjörn Fjugesta Letstig 5 716 30 Fjugesta	
Fjugesta 5:68	Fjugesta Gummiverkstad AB Fjugesta By 716 30 Fjugesta	
Fjugesta 5:70	Lekebergs Kommun 716 81 Fjugesta	
Fjugesta 15:1	Lekebergs Kommun 716 81 Fjugesta	

RÄTTIGHETER UTANFÖR PLANOMRÅDET

Statlig väg 518	Trafikverket 781 89 Borlänge	Vägrätt
Statlig väg 524	Trafikverket 781 89 Borlänge	Vägrätt

UPPLYSNING

Utredningen saknar servitut som tillkommit genom vattendom eller liknande. Vidare saknas eventuellt avtalsrättigheter som inte är offentliggjorda genom inskrivning.

Fastighetsförteckningen upprättad av

Camilla Lundborg



Kommunstyrelsen

Tid

09:00-16:15

Plats

Kommunhuset Fjugesta -
Sammanträdesrum Multen/Digitalt

Beslutande ledamöter

Johan Niklasson (C) (ordförande)
Berth Falk (S) (vice ordförande)
Håkan Söderman (M) (2:e vice ordförande)
Astrid Söderquist (C)
Annica Zetterholm (C)
Kjell Edlund (S)
Jette Bergström (S)
Gerry Milton (SD)
Zoran Ladinek (SD)
Jonas Hansen (KD)
Pia Frohman (MP)
Kerstin Leijonborg (FL)
Diana Olsén (C) ersätter Lisa Schneider (C)

Ej tjänstgörande ersättare

Christina Kareliusson (S)
Elin Nilsson (L)
Håkan Trygg (S)

Övriga

Gustav Olofsson (Kommundirektör)
Kajsa Rosén (Utredningssekreterare)
Patrik Igelström (Planarkitekt)
Matilda Ericsson (Samhällsbyggnadsstrateg)

Protokollet innehåller paragraferna §117

Ordförande

Johan Niklasson (C)

Justerare

Håkan Söderman (M)

Sekreterare

Kajsa Rosén

**LEKEBERGS KOMMUN****ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Styrelse/Nämnd

Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum

2021-06-01

Datum för överklagan

2021-06-03

till och med 2021-06-24**Förvaringsplats för protokollet**

Kommunhuset i Fjugesta

Underskrift/anslaget av

Kajsa Rosén

Justerare signatur



§117 - Antagande av detaljplan för Fjugesta södra - Fjugesta 5:76 m fl (KS 18-776)

Ärendebeskrivning

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för ett nytt bostadsområde med bostadsbebyggelse i området kring södra Fjugesta tätort. Detaljplaner medger en flexibel byggrätt som kan innebära olika typer av bostäder. Vidare har detaljplanen givits samma typ av byggrätt som befintlig detaljplan direkt anslutning för att skapa en enhetlig byggrätt.

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige antar detaljplan för fastighet Fjugesta 5:76 m.fl.

Kommunstyrelsens arbetsutskotts förslag till beslut

Enligt förslag till beslut.

Kommunstyrelsens förslag till beslut

Enligt förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse - Antagande av detaljplan för Fjugesta 5:76 - (103106)
- Planbeskrivning ANTAGANDE MINSKAD STORLEK - (105395)
- Plankarta ANTAGANDE - (105394)
- Granskningsutlåtande 2 - (103218)
- Granskningsutlåtande GRANSKNING 1 - (103098)
- Samrådsredogörelse - (103096)
- Trafikutredning - (103099)
- Bilaga Trafikutredning - (103100)
- Undersökning om betydande miljöpåverkan - (103101)
- Översiktlig miljöteknisk markundersökning Knista-Sanna 1:19 - (105396)
- Naturvärdesinventering 2019-02-01 - (103103)
- Naturvärdesinventering 2015 - (103104)
- PM Hydrogeologisk utredning Fjugesta - (103102)
- Fastighetsförteckning Fjugesta södra Fjugesta 5-76 m fl rev200902 - (103105)
- §96 KSAU Antagande av detaljplan för Fjugesta södra - Fjugesta 5:76 m fl - (KS 18-776-54)

Paragrafen är justerad

Justerare signatur



Justerare signatur



§71 - Antagande av detaljplan för fastigheten Sälven 1:41 och 1:39 (KS 14-166)

Ärendebeskrivning

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för ett nytt bostadsområde med villabebyggelse i området kring Lanna och Hidinge, norr om Hidingevägen (566), i Lekebergs kommun. Detaljplanen ger förutsättningar för attraktiva bostäder i ett naturnära läge intill Garphytteån.

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige antar detaljplan för fastigheterna Sälven 1:41 och 1:39

Kommunfullmäktiges behandling av ärendet Yrkanden

Håkan Söderman (M) yrkar på minoritetsåterremiss med följande motivering för ärende 13.
Detaljplan Sälven 1:41 och 1:39

För att komplettera med konsekvensanalys utifrån den senaste tidens expansion och framtida expansion i aktuellt område. I analysen ska bland annat följande belysas utifrån gällande FÖP för området som föreskriver annan tomtstorlek, samhällsstruktur samt skyddsavstånd kring hästhållning enligt punkt 3.6 i FÖP antagen av KF 20120926.

Vidare saknas uppdaterad analys utifrån de av KuB lämnade synpunkter enligt samråd 2017-02-25 samt kring lekplatser och rekreationsområden. Samt infrastruktur såsom vägar, vatten, el och avlopp.

Vid antagande av ÖP 20140611 reviderad 20150529 framgår följande under punkt 3.5.3 Gällande översiktliga planer med underrubrik *Fördjupad översiktsplan för VINNA-området (FÖP VINNA) (2012)* står följande **"Den fördjupade översiktsplanen för VINNA-området behålls oförändrad och gäller i sin helhet även efter det att den nya översiktsplanen antagits"**

Som underlag för beräkning av befolkningstillväxt används för området relevant befolkningsprognos.

Caroline Elfors (M), Margareta Carlsson (V), Stefan Elfors (FL), Gerry Milton (SD), Elin Nilsson (L), Kerstin Leijonborg (FL), John Häggelöf (M), Göran Pettersson (KD) och Pia Frohman (MP) yrkar bifall till Håkans Södermans (M) remissyrkande.

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------



Beslutsgång

Enligt kommunallagen 5 kap 36§ ska ett ärende återremitteras om det begärs av minst en tredjedel av de närvarande ledamöterna. Det är 31st ledamöter närvarande. Ordförande begär votering för att fastställa hur många ledamöter som ställer sig bakom förslaget om återremiss.

Votering

Leif Göransson (C), Henrik Hult (C), Margareta Thorstensson (C), Astrid Söderquist (C), Lars Laurén (C), Johan Niklasson (C), Lisa Schneider (C), Barbro Göransson (C), Annica Zetterholm (C), Diana Olsén (C), Liselotte Laurén (C), Berth Falk (S), Annette Bergdahl (S), Kjell Edlund (S), Jonas Nilsson (S), Mikael Bergdahl (S), Jette Bergström (S) och Lennart M. Pettersson (S) röstar för att ärendet ska avgöras idag.

Håkan Söderman (M), Caroline Elfors (M), Britt Åhsling (M), John Hägglöf (M), Göran Pettersson (KD), Ulrika Ingvarsson (KD), Elin Nilsson (L), Pia Frohman (MP), Margareta Carlsson (V), Gerry Milton (SD), Jorma Keskitalo (SD), Kerstin Leijonborg (FL) och Stefan Elfors (FL) röstar för att ärendet ska återremitteras.

Ordförande finner att 13 ledamöter, vilket är över en tredjedel av närvarande ledamöter, ställer sig bakom Håkan Södermans (M) yrkande om minoritetsåterremiss vilket innebär att ärendet återremitteras med den motivering som framställs i Håkan Södermans (M) skrivelse.

Beslut

Kommunfullmäktige återremitterar ärendet med följande motivering:

För att komplettera med konsekvensanalys utifrån den senaste tidens expansion och framtida expansion i aktuellt område.

I analysen ska bland annat följande belysas utifrån gällande FÖP för området som föreskriver annan tomtstorlek, samhällsstruktur samt skyddsavstånd kring hästhållning enligt punkt 3.6 i FÖP antagen av KF 20120926.

Vidare saknas uppdaterad analys utifrån de av KuB lämnade synpunkter enligt samråd 2017-02-25 samt kring lekplatser och rekreationsområden. Samt infrastruktur såsom vägar, vatten, el och avlopp.

Vid antagande av ÖP 20140611 reviderad 20150529 framgår följande under punkt 3.5.3 Gällande översiktliga planer med underrubrik *Fördjupad översiktsplan för VINNA-området (FÖP VINNA) (2012)* står följande **"Den fördjupade översiktsplanen för VINNA-området behålls oförändrad och gäller i sin helhet även efter det att den nya översiktsplanen antagits"**

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande



Som underlag för beräkning av befolkningstillväxt används för området relevant befolkningsprognos.

Ajournering

Ordförande ajournerar mötet kl. 20:25.

Ordförande återupptar mötet kl. 20:40.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse - Detaljplan för Sälven 1:39 och 1:41 - (KS 14-166-44)
- Planbeskrivning ANTAGANDE - (KS 14-166-45)
- Plankarta ANTAGANDE - (KS 14-166-46)
- Skiss Planbeskrivning - (KS 14-166-47)
- Granskningsutlåtande - (KS 14-166-48)
- Samrådsredogörelse - (KS 14-166-49)
- Trafikmätning - (KS 14-166-50)
- Trafikmätning Karta Lanna skola - (KS 14-166-51)
- Geoteknisk undersökning Sälven 1:39 - (KS 14-166-52)
- Arkeologi - (KS 14-166-53)
- Signerat exploateringsavtal Sälven 1:39 och 1:41 - (KS 14-166-41)
- §118 KS Antagande av detaljplan för fastigheten Sälven 1:41 och 1:39 - (KS 14-166-43)

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------

Antagande av detaljplan för fastigheten Sälven 1:41 och 1:39

§71

KS 14-166



Detaljplan för fastigheterna Sälven 1:39 och 1:41

Ärendebeskrivning

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för ett nytt bostadsområde med villabebyggelse i området kring Lanna och Hidinge, norr om Hidingevägen (566), i Lekebergs kommun. Detaljplanen ger förutsättningar för attraktiva bostäder i ett naturnära läge intill Garphytteån.

1 Bakgrund

Fastighetsägaren för Sälven 1:39 har hemställt om kommunens medverkan till upprättande av detaljplan på fastigheterna Sälven 1:41 och Sälven 1:39 i Lekebergs kommun. Kommunen har i samarbete tagit fram en detaljplan på både kommunal och privat fastighet. Efter beslut i kommunstyrelsen (2014-04-08) har Sydnärkes byggförvaltning fått uppdraget att planlägga fastigheterna.

2 Analys och slutsats

Planhandlingar har justeras efter inkomna ärenden och bedöms nu kompletta. Därför kan planhandlingar skickas till politiken för antagande. Detaljplanen kan tas upp för antagande.

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige antar detaljplan för fastigheterna Sälven 1:41 och 1:39.

LEKEBERGS KOMMUN

Gustav Olofsson
Kommundirektör

Patrik Igelström
Handläggare



PLANBESKRIVNING

Detaljplan för Sälven 1:41 m.fl.

VAD ÄR EN DETALJPLAN?

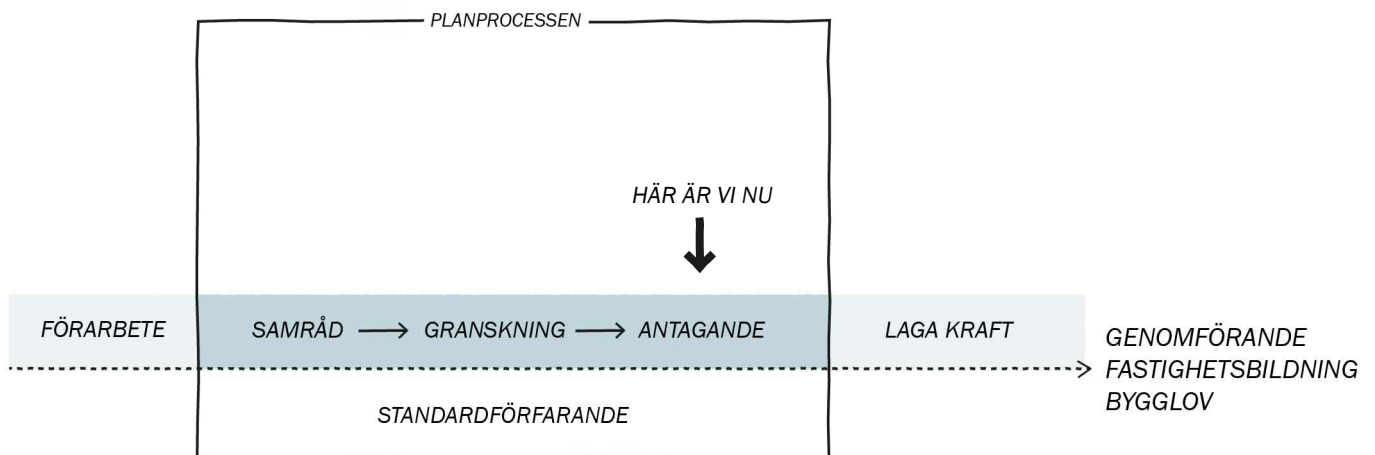
En detaljplan regleras genom Plan- och bygglagen (PBL) och är ett juridiskt bindande dokument. En detaljplan syftar till att göra avvägningar mellan olika intressen och ta ställning till hur ett område ska användas. Den reglerar vad såväl enskilda som myndigheter får och inte får använda marken och vattnet till inom ett område. Detaljplanen styr hur marken får användas (t ex för bostäder, industri, handel, kontor, park...), husstorlek, hushöjd, avstånd från hus till tomtgräns och rättigheter att dra fram ledningar eller gångvägar över annans mark.

En detaljplan gäller tills dess att den upphävs eller ersätts av en ny.

PROCESSEN

En planprocess kan genomföras i olika förfaranden. I huvudsak används tre förfaranden vid upprättande av en detaljplan: standardförfarande, begränsat förfarande eller utökat förfarande.

I arbetet med att ta fram ett förslag till detaljplan kan i de flesta fall ett standardförfarande enligt PBL kap 5 § 7 tillämpas. Planprocessen inleds med ett **samråd**. Kommunen samråder planförslaget med sakägare, kommunala instanser och förvaltningar, statliga myndigheter, fastighetsägare, organisationer m.fl. När planförslaget har bearbetats och justerats efter inkomna synpunkter ställs planförslaget ut för **granskning**. Granskningen är ytterligare ett tillfälle då sakägare, kommunala instanser och förvaltningar, statliga myndigheter, fastighetsägare, organisationer m.fl. kan lämna synpunkter på planförslaget. Efter granskningen kan mindre justeringar göras innan planen skickas vidare för **antagande**, detta sker genom beslut i Kommunfullmäktige, i vissa fall kan beslutet delegeras till Kommunstyrelsen. Beslutet om att anta en detaljplan kan överklagas av dem som inte fått sina synpunkter tillgodosedda. Om ingen överklagar beslutet vinner detaljplanen **laga kraft** tre veckor efter att beslut om antagande tillkännagivits.



DETALJPLAN FÖR FASTIGHET SÄLVEN 1:41 M.FL.

Handlingar

Detaljplanehandlingarna består av:

- Plankarta i skala 1:1000 (A1)
- Planbeskrivning (denna handling)

Planhandlingarna består i övrigt av:

- Fastighetsförteckning
- Behovsbedömning
- Samrådsredogörelse
- Granskningsutlåtande - efter granskning 1
- Granskningsutlåtande - efter granskning 2
- Naturvärdesinventering
- Trafikmätning
- Illustration
- Bilaga 1 - Lokaliseringsprovning

Bakgrund

Fastighetsägaren för Sälven 1:39 har hemställt om kommunens medverkan till upprättande av detaljplan på fastigheterna Sälven 1:41 och Sälven 1:39 i Lekebergs kommun. Efter beslut i kommunstyrelsen (2014-04-08) har Sydnärkes byggförvaltning fått uppdraget att planlägga fastigheterna. Ett samråd genomfördes 24 mars -14 april 2016 och en granskning genomfördes 8 juni – 29 juni 2017. Efter granskningen stannade planläggningen upp på grund utav oklara fastighetsgränser och en del planfrågor. En fastighetsbestämning har genomförts under 2019 och början av 2020 för att fastställa de oklara fastighetsgränserna.

Planens syfte

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för ett nytt bostadsområde med villabebyggelse. Detaljplanen ger förutsättningar för bostäder i ett naturnära läge intill Garphytteån.

- Möjliggöra för bostadsbebyggelse för friliggande tvåvåningshus.
- Möjliggöra för bussangöring längs väg 566.
- Bygga ut det allmänna gatunätet.
- Möjliggöra för framtida gång- och cykelstråk.

Planprocessen

Denna detaljplan följer ett standardförfarande enligt PBL 2010:900.

Miljöbedömning

Enligt plan-och bygglagen (PBL) kap 4. 34 § skall en miljökonsekvensbeskrivning upprättas om planens genomförande kan antas medföra betydande miljöpåverkan. En undersökning om betydande miljöpåverkan har upprättats för att se om planen medför betydande miljöpåverkan eller inte.

Detaljplanen bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan. En miljöbedömning, med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning, kommer därför inte upprättats enligt kraven i PBL 4 kap. 34 §

Miljökvalitetsnormer

Enligt 2 kap. 10 § PBL ska miljökvalitetsnormer, utifrån föreskrifter i 5 kap. miljöbalken, följas vid planläggning. Planen bedöms inte medföra några betydande förändringar som kan innebära att miljökvalitetsnormer överskrids.

Väster om planområdet finns vattendraget Garphytteån - Falkabäcken. Vattendraget som är cirka 17 km långt är av naturlig tillkomst. Vattendraget uppnår måttlig ekologisk status och ej god kemisk status. Vattendraget skall uppnå god kemisk status till år 2021. Dess påverkanskällor är främst reningsverk, förorenade områden, urban markanvändning, jordbruk och enskilda avlopp.

Planen bedöms inte medföra några betydande förändringar som kan innebära att miljökvalitetsnormer överskrids. Mellan planområdet och vattendraget Garphytteån - Falkabäcken är det ett avstånd på cirka 90 meter som minst. Planen möjliggör bostäder som ger upphov till avloppsvatten

På grund av avståndet och planens reglering om att dagvatten skall omhändertas inom fastighet bedöms planen inte innebära betydande påverkan.

Hela planområdet ligger inom grundvattenförekomsten Garphyttan - Vintrosa som utgörs av en yta på 46 km². Grundvattenförekomsten är av typen sedimentär bergförekomst med en uppskattad uttagsmöjlighet på 2000 - 6000 liter/h. Grundvattenförekomsten uppnår god kemisk status samt god kvantitativ status. Påverkanskällor begränsas till förorenade områden som har en betydande påverkan.

Föroreningar kan tillkomma i form av utsläpp. Planen bedöms inte bidra med föroreningar i den grad att betydande påverkan kommer ske på grundvattenförekomsten. För att säkerställa att man vid schaktning inte berör grundvattnet kan det vid dessa markjobb bli aktuellt att säkerställa på vilket djup grundvattnet förekommer.

Det kommer ske en ökning av biltrafik inom området vid utbyggnad av planområdet och bullernivåer och utsläpp från biltrafik kan därmed tänkas öka. Trots detta bedöms eventuella ökningarna inte medföra betydande påverkan på miljökvalitetsnormerna.

Förenlighet med miljöbalken

Detaljplanen möjliggör bebyggelse i direkt anslutning till befintlig tätort. Detta innebär att området med lätthet kan tillgodogöra sig befintlig service. Kollektivmöjligheterna för människorna i närheten byggs ut i och med genomförandet av detaljplanen.

Planområdet tar i anspråk i huvudsak befintlig åkermark för att möjliggöra för bostäder. Planen bidrar till bostadsförsörjning inom Hidinge-Lanna tätort. Planens genomförande bedöms utifrån ovanstående vara förenligt med miljöbalkens (MB) 3 kap. Grundläggande bestämmelser för hushållning med mark- och vattenområden om god hushållning av mark och vatten



Kartbilder som visar planområdets läge.

PLANDATA

Läge och omfattning

Planområdet ligger i västra Lanna intill Garphytteån och Hidingevägen (länsväg 566). Avståndet till Fjugesta är ungefär 9 km och till centrala Örebro är det ungefär 20 km. Områdets areal är ungefär 40 000 m².

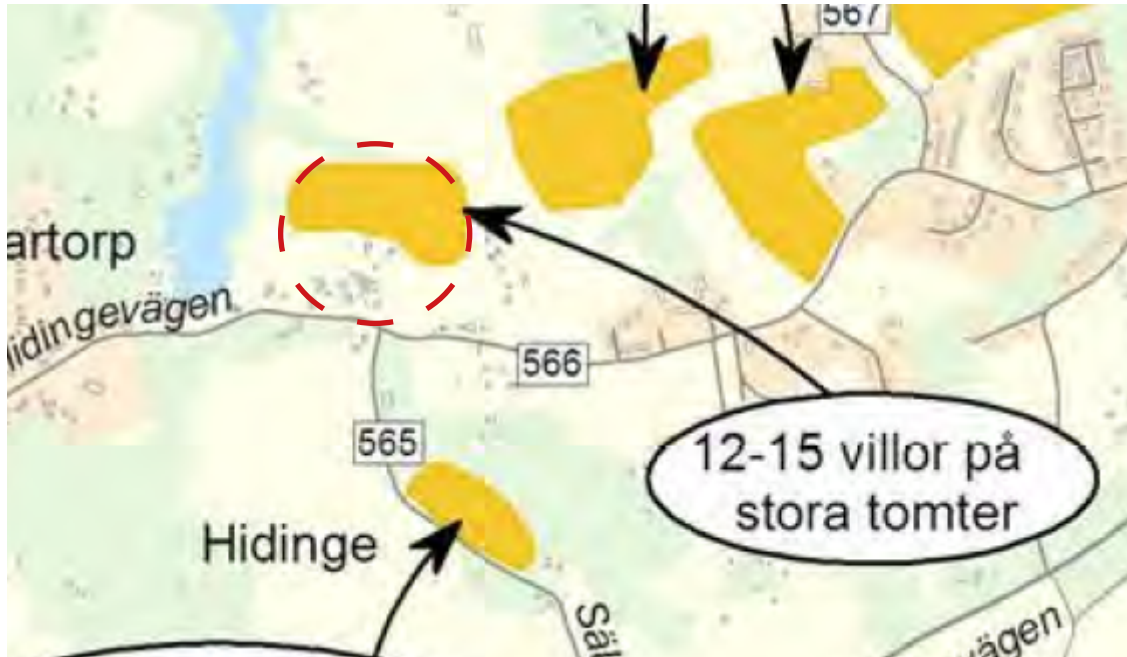
Markägoförhållanden

Sälven 1:41 ägs av Lekebergs kommun och Sälven 1:39 är i privat ägo. Även en marksamfällighet S:2 är med och ägs av 14 stycken fastighetsägare. Läs mer under rubriken *fastighetskonsekvensbeskrivning*.

TIDIGARE STÄLLNINGSTAGANDEN

Riksintressen

Planområdet ligger inom riksintresset för naturvård enligt 3 kap. 6 § miljöbalken. Riksintresset som berörs är Latorpsplatån (NRO 18014). Latorpsplatån är ett platåberg med lager av sandsten, alunskiffer och kalksten. De geologiska förutsättningarna är en bidragande orsak till latorpsplatåns stora artrikedom. Det finns skogsmiljöer i form av björk, gran, al, ask, lind och ek men även ängs- och åkermark samt ett stort urval av blommor. Den näringsrika berggrunden har gett upphov till ett mångformigt landskap som präglas av odlings-, ängs- och hagmarker samt med inslag av ädellövskogar. Området ska skyddas mot åtgärder som kan skada natur- eller kulturmiljön.



Utdrag ur Fördjupad översiktsplan för Vintrosa-Lanna (2012). Planområdet ringas in i den röda cirkeln.

Översiktsplan för Lekebergs kommun (2014)

I gällande översiktsplan (ÖP) framgår det att Hidinge-Lanna mer eller mindre är sammanväxta med varandra och att orterna bör ses som en enhet. I ÖP:n framförs det även att den småskaliga karaktär som Hidinge-Lanna-området har ska bibehållas och att ny bebyggelse bör anpassas efter rådande förhållanden.

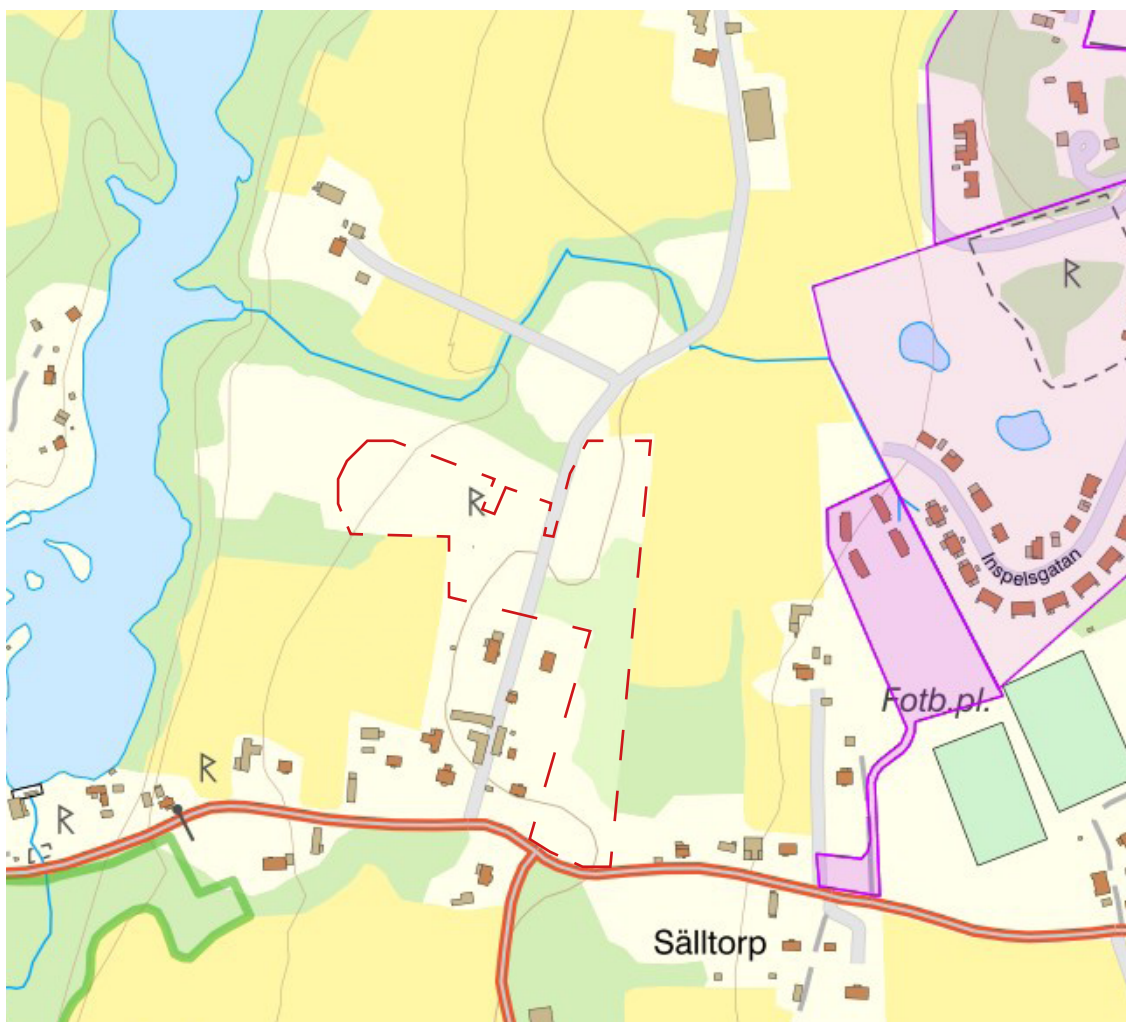
Fördjupad översiktsplan för Vintrosa-Lanna (2012)

I gällande fördjupade översiktsplanen för Vintrosa-Lanna, uttrycks det att nyproduktion av bostäder i Hidinge-Lanna ska ske i mindre grupper eller som komplettering till befintlig bebyggelse och utformas med bykaraktär. Enligt riktlinjer i FÖP:en ska villatomter generellt sett vara ungefär 1500 m² för att ta hänsyn till landskapsbild och den lantliga karaktären i området. I FÖP:en finns en del av planområdet utpekad som utbyggnadsområde för bostäder och det föreslås lämpligt att platsen exploateras med 12-15 villor på stora tomter.

I förhållande till riksintresset för naturvård i form av Latorpsplatån motiveras detta med att omfattande naturinventeringar har gjorts i landskapet för att hitta platser som kan exploateras trots riksintresset. Inom avgränsningen för planområdet finns alltså inte några höga naturvärden och därför är marken lämplig att exploatera i förhållande till riksintresset för Latorpsplatån.

Detaljplaner

Planområdet och dess närmsta omgivning är inte detaljplanelagt men det finns detaljplaner i östlig riktning mot Lanna. Detaljplan för del av Sälven 1:35 och detaljplan för del av Vreta 2:11 är närmast angränsade och möjliggör i huvudsak för bostäder.



Lila områden visar gällande detaljplaneområden. Röda linjen visar planområdets läge.

FÖRUTSÄTTNINGAR

Befintlig bebyggelse

Inom planområdet finns ingen bebyggelse. Det finns en del spridd bebyggelse i form av ett antal mindre gårdar runt omkring planområdet. Planområdet är beläget i zonen mellan Hidinge/Skärmartorp och Lanna där det korta avståndet och den utspridda bebyggelsen mellan orterna gör att platserna i princip är sammanväxta med varandra.

Mark och vegetation

Grönstrukturplan

De västra delarna av planområdet finns övergripande beskrivet i kommunens grönstrukturplan och har där getts klass C. Enligt grönstrukturplanen har området inga omistliga naturmässiga kvaliteter vid sidan av nyckelbiotopen som gränsar till planområdet (nyckelbiotopen beskrivs mer utförligt under rubriken "Natur- och djurmiljö"). Resterande del av planområdet består uteslutande av sly och lövträd.

Naturvärdesinventering

Inför planområdet har en översiktlig naturvärdesinventering upprättats av Sydnärkes Miljöförvaltning för att utreda mer i detalj vilka naturvärden som kan vara bevarandevärda inom planområdet. Det framgår av utredningen att det inte har påträffats några höga naturvärden eller generella biotopskydd inom planområdet. Det framförs dock att det i tre ställen inom eller i direkt anslutning till planområdet finns smala skogsridåer av lövträd som bedöms ha en viss positiv betydelse för biologisk mångfald och har därför givits naturvårdsklass 4 enligt svenska standard (SS19000:2014). Dessa områden bör enligt naturvärdesinventeringen undantas från avverkning och exploatering.



Utdrag från naturvärdesinventeringen. Röda cirkelarna visar utpekade områden. Blåa området illustrerar planområdets ungefärliga omfattning.

Natur- och djurmiljö

Skogspartiet som sträcker sig längs med strandkanten i väster och vidare norr om planområdet är klassat som nyckelbiotop och är ett särskilt beslutat biotopskyddsområde som upprättats av Skogsstyrelsen enligt 7 kap. 11 § miljöbalken. Nyckelbiotoper är känsliga livsmiljöer för hotade och rödlistade arter. En nyckelbiotop är ett område som har stor betydelse för skogens flora och fauna. Skogspartiet utgörs av en strand- eller svämskog och kännetecknas av att det finns en stor variation av trädslag och mycket död ved. Bäver har dokumenterats på platsen och det finns flodpärlmussla i vattendraget som ansluter till Garphytteån. Området berörs även av stora ornitologiska värden.

Utifrån art- och habitatdirektivet framgår det att alla åtgärder som vidtas ska ha målsättningen att samtidigt bevara och återställa en gynnsam bevarandestatus för arterna och deras livsmiljöer. Vattensalamandern använder dammar i området som fortplantningsvatten. Den del av Garphytteån som gränsar till planområdet är resultatet av en fördämning och kan vara en av de dammar som är viktiga för vattensalamanderns fortlevnad. Det har även konstaterats tidigare att vattensalamandern vandrar mellan olika platser i Lanna. En förmodad vandringsled korsar genom området för nyckelbiotopen strax norr om planområdet.

Området där den större vattensalamandern har sin förmodade vandringsled lämnas utanför detaljplanen och det finns ett väl tilltaget avstånd på 35 meter mellan kvartersmark och yttersta gränsen för nyckelbiotopen.

Störningar

De riktvärden som anges i Förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader ligger till grund för bedömningen av om kravet på förebyggande av olägenhet för människors hälsa i plan- och bygglagen är uppfyllt i planläggning, bygglov och förhandsbesked.

Gällande riktvärden är:

- 60 dBA ekvivalent ljudnivå vid bostadsbyggnads fasad för bostäder större än 35 kvadratmeter.
- 65 dBA ekvivalent ljudnivå vid bostadsbyggnads fasad för bostäder mindre än 35 kvadratmeter.
- 50 dBA ekvivalent ljudnivå samt 70 dBA maximal ljudnivå vid uteplats i anslutning till byggnaden.

Avsteg från ovanstående riktvärden är:

- Minst hälften av bostadsrummen vänds mot en sida där 60 dBA dygnsekvivalent ljudnivå samt 70 dBA maximal ljudnivå mellan kl. 22-06 inte överskrids vid fasaden. Med ett bostadsrum menas rum för daglig samvaro (utom kök) och rum för sömn.
- Om 70 dBA maximal ljudnivå vid uteplats överskrids bör den inte göra det med mer än 10 dBA fem gånger per timme mellan kl. 06.00 och 22.00.

Trafik

Trafikutredning och trafikmängder

En övergripande trafikutredning för Hidinge-Lannaområdet togs fram år 2012. I utredningen ges förslag på hur Lanna-Hidingeområdets trafikstruktur kan utvecklas för att tillgodose eventuell exploatering i området. Det aktuella planområdet finns med som en förutsättning som har tagits i beaktande vid framställandet av trafikutredningen. Föreslagen gatuanslutning mot Hidingevägen redovisas som ny framtida bilväg i trafikutredningen. Dessutom anges i trafikutredningen förslag om en ny gång- och cykelväg som förbinder området med Lanna längs Hidingevägen. Ur trafiksäkerhetssynpunkt för oskyddade trafikanter vore en ny gång- och cykelväg som ansluter från planområdet och dess omgivning till Lanna en lämplig åtgärd.

En trafikmätning har gjorts av Lekebergs kommun mellan 2020-11-05 till 2020-11-16. Mätningpunkten placerades vid förskolan Äppelgården som är bredvid Hidinge skola. Mätningen visar att cirka 14 bilar kör förbi varje timma i genomsnitt. Vilket resulterar i 336 årsdygnstrafik (ÅTD.) ÅDT är det under ett år genomsnittliga trafikflödet per dygn mätt som fordon per dygn.

Närmaste byggrätten är 16 meter från Hidingevägen. Genom att använda Boverkets beräkningsmall "Hur mycket bullrar vägtrafiken" har en beräkning genomförts. Beräkningen visar att vid en ÅTD på 1220 uppskattas ljudnivåerna vara på acceptabla nivåer cirka 25 meter ifrån vägmitt.

Enligt publikationen Effektsamband för vägtransportsystemet beräknas varje hushåll generera ca 4 resor per dygn. Att åka till och från jobbet, till och från träning eller liknande generera $2 \times 2 = 4$ resor. Räknat på att detaljplanen genererar 25 nya hushåll blir det alltså 100 nya resor per dygn i området. Detta är samma siffra och resonemang som redovisas i trafikutredningen för Lanna. Det övergripande trafiksystemet i Hidinge-Lanna kräver kompletteringar och detta är ett kontinuerligt arbete som utförs för att hantera trafiksituationen.

Enligt trafikverkets senaste kartläggning i området är den totala trafikmängden 440 fordon per dygn, varav ungefär 4,5 procent utgörs av tung trafik. Därtill kan 100 resor per dygn tillkomma som en konsekvens av planen enligt ovanstående uppskattning, vilket är i linje med den trafikmätning som Lekebergs kommun har tagit fram.

Trafikstruktur

Planområdet nås idag från länsväg 566 (Hidingevägen) och det finns en enskild väg som skär igenom planområdet. Denna väg ansluter från väg 566 direkt väster om planområdet och skär igenom planområdets centrala del.

Djurhållning

Enligt Boverkets rapport Vägledning för planering för och invid djurhållning från 2011 beskrivs det att det krävs relativt låga halter av hästallergen för att det ska spridas inom en hästanläggnings närområde. Spridningen sker främst inom 50-100 meter från hästanläggningen. Spridningen är beroende av de lokala förhållandena på platsen och för att ge vägledning i enskilda planärenden skapade Länsstyrelsen i Skåne rapporten Hästar och bebyggelse 2004. Här slogs det fast att skyddsavstånd på 200 – 500 meter sällan är motiverade, då en väsentlig allergenspridning sker via personer med djurkontakt. Vidare i rapporten redogörs det att skälig hänsyn ska tas till befintlig bebyggelse-, äganderätts- och fastighetsförhållanden som kan inverka på planens genomförande. På landsbygden bör djurhållning och dess omgivningspåverkan vara i högre grad acceptabel än i miljöer där sådan normalt inte förekommer. Den dominerande parametern var det skyddsavstånd som man ansåg borde finnas mellan bebyggelse och hästanläggningar. Placeringen av hästanläggningar borde dock enligt rapporten även omfatta lämplighetsbedömningar kring tillgången till områden där hästar kunde färdas utan olägenheter för markägare, boende eller övriga fritidsintressen. Länsstyrelsen gjorde bedömningen att hästhållning mellan 1-10 djurenheter bör det vara 100 meter till stall/gödselanläggningshantering samt minst 50 meter till område där hästar vistas. För att göra en lämplighetsbedömning konstaterar Länsstyrelsen att nedanstående förhållanden bör ligga till grund för bedömningen av vilka skyddsavstånd som kan vara motiverade i det enskilda planeringsfallet:

- karaktär på området, lantlig miljö/villabebyggelse
- antal hästgårdar samt deras lokalisering
- antal hästar, lokalisering av stall, bete, paddockar och planerade ridvägar
- gödselhantering, placering och utförande
- hagar, dess lokalisering och storlek samt antal hästar och hur frekvent hagen används
- förhärskande vindriktning
- topografi samt eventuell avskärmande vegetation eller bebyggelse
- förekomst/grad av näringsverksamhet
- redovisning av närboendes uppfattning/befintliga upplevelser av olägenhet

En generell riktlinje enligt FÖP:en för Vintrosa-Lanna är att det bör vara 30-50 meter mellan hästhållning och bostäder. Det finns dock inga fasta avståndsregler utan en bedömning för hur stort skyddsavstånd som krävs får göras i respektive fall.

Observationer som har gjorts visar att det finns djurhållning i direkt anslutning till planområdet. Det är finns djurhållning på fastigheterna Sälven 1:32 som endast innefattar en hage, Sälven 1:19 som ligger direkt norr om planområdet samt Sälven 1:5 som är cirka 80 meter öster om planområdet.

Geotekniska förhållanden

Enligt SGU:s jordartskarta består området till största delen av silt, sand och morän. I de södra delarna finns även inslag av glacial lera och lerig morän. Hela området kring Lanna innehåller förhöjda radonförekomster i mark.

Den mark som planeras bebyggas har inga identifierade ras- och skredrisker.

Geoteknisk undersökning

En geoteknisk undersökning har genomförts av Sweco gällande Sälven 1:39 i de västra delarna av planområdet. Det framgår i undersökningsrapporten att området till stor del består av sättningkänsliga lerjordar, där sättningars storlek är beroende av påförd last och plattstorlek. Genom att förbelasta områden kan sättningar minimeras. Därför rekommenderas det enligt den geotekniska undersökningen att grundläggning i huvudsak utförs med pålar (friktions- eller kohesionspålar) på Sälven 1:39. Eventuellt kan grundläggning i de östra delarna av Sälven 1:39 utföras efter utskiftning av sättningkänslig jord.

Det har även genomförts en geoteknisk undersökning rörande Sälven 1:41 av VAP. Det framgår av undersökningsrapporten att jorden inom området till största delen består av 0,0-2,0 m siltig sand/sandig silt ovanpå lera med som mest ca 7 m mäktighet. Leran, som delvis är siltig, är fast ner till mellan 1 och 3 m under markytan och därunder lös. Under leran utgörs jorden av fast lerig morän och i kanten av områdets sydöstra del förekommer den fasta moränen direkt under mulljordslagret.

Slutsatsen av undersökningarna är att det krävs pålningen längst med hela norra sidan av planområdet och i södra delarna rekommenderas plattgrundläggning. Det framförs även att slutliga rekommendationer bestäms efter det att området höjdsatts och byggnaders golvnivåer samt lägen i plan bestämts.



Fornlämningar

Länsstyrelsen har bedömt att det kan förekomma tidigare okända fornlämningar inom det tänkta planområdet. För att undersöka om fornlämningar förekommer har en arkeologisk utredning enligt 2 kap. 11 § kulturmiljölagen (1988:950) genomförts. Få lämningar påträffades inom området, endast inom en begränsad yta framkom enstaka bitar förhistorisk keramik, odlingslager och en hårdrest. Länsstyrelsen har bedömt att lämningarna är så fragmentariskt bevarade att de har ett väldigt lågt vetenskapligt värde. Trots utökning av schakten i just detta område framkom inga ytterligare lämningar. Det innebär att inga fornlämningar kan sägas finnas inom området som omfattas av detaljplanen. Därmed krävs inget tillstånd för borttagande av fornlämningar eller några ytterligare arkeologiska åtgärder i samband med genomförandet av detaljplanen.

Förorenade områden

Det finns inga potentiellt eller konstaterat förorenade områden registrerade inom eller i anslutning till planområdet.

Strandskydd

Garphytteån omfattas av strandskydd enligt 7 kap. 13 § miljöbalken. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och bevara goda livsvillkor för djur- och växtliv, såväl på land som i vatten. Därför finns det restriktioner mot uppförande av nya byggnader, anläggningar och anordningar inom strandskyddszonen. Strandskyddet gäller 100 meter från strandkanten inåt land och lika långt ut i vattnet från strandkanten. Strandskyddet ligger direkt anslutning till planområdets gräns.

FÖRÄNDRINGAR

Planens huvuddrag och planerad bebyggelse

Detaljplanen är utformad för att möjliggöra ett nytt bostadsområde med friliggande enbostadshus i cirka 25 antal med lantlig karaktär. Den vägstruktur som planläggs är att en kommunal väg ska gå in avslutas med två vändplaner och längs denna gata ska bostäder anslutas. Vidare finns en befintlig grusväg som går igenom planområdet och även denna ska avslutas med en vändplan och sedan ska den övergå till en gata för gång och cykeltrafik. Vid vändplanen vid den befintliga grusvägen kan två fastigheter anslutas.

Naturvärden skyddas genom att avstånd hålls från biotoper och andra naturvärden. Vidare har befintliga bostäder beaktas för att göra en så lite påverkan som möjligt men fortsätta exploatering av området.

Planbestämmelser i plankartan

GATA₁

Lokalgata föreslås för att möjliggöra en utbyggnad av det allmänna gatunätet. Gatorna avslutas med vändplaner.

GATA₂

Bussangöring. För att möjliggöra en busshållplats åt båda riktningarna. Detta görs för att kunna tillskapa ett gott kollektivstråk i Hidinge-lanna.

NATUR

Natur används för att möjliggöra grönytor som kan användas för gång- och cykelstråk.

B

Möjliggör för bostäder med olika former av boende av varaktig karaktär. Tillsammans med egenskapsbestämmelserna begränsas byggrätten för bostäder till friliggande enbostadshus. Detta görs för att byggnationen ska kunna passa in till omgivningen.

E₁

Utbyggnad av transformatorstation.

e₁

Högsta utnyttjandegraden i byggnadsarea per fastighetsarea är 30 %. Detta är för att reglera att fastigheterna inte exploateras för mycket och att hög grönyta behålls.

e₂

Högst en huvudbyggnad per fastighet. Detta regleras för att undvika rad- och kedjehus

.....

Marken får inte förses med byggnad - Denna prickmark är utlagd för att säkerställa säkerhetsavstånd från gata och fastighetsgränser.

0.0

Högsta byggnadshöjden är 6 meter och är till för att begränsa byggnation till två våningar.

00-00

Takvinkel är satt till mellan 10 och 45 grader. Detta för att undvika platta tak.

d₁

Minsta fastighetsstorlek får vara 1 000 kvadratmeter. Detta är för att efterlikna en mer lantlig miljö. Detta frångår FÖPen men bedömningen att minst 1000 kvadrat kan fortsatt tillskapa en eftersträvad gestaltning i området.

p₁

Huvud- och komplementbyggnad skall placeras minst 4,5 meter från fastighetsgräns mot gata och minst 2,5 meter från fastighetens angränsade fastighet. Garage eller den del av huvudbyggnaden som innehåller ett garage skall ligga minst 6 meter ifrån gata. Detta görs för att tillskapa ett område med friliggande enbostadshus.

f₁

Endast friliggande enbostadshus - För att säkertälla att det endast blir friliggande villor och inte parhus.

b₁

Byggnad skall uppföras i radonsäkert utförande - För att säkerställa att skydd mot radon genomförs.

g₁

Markreservat för gemensamhetsanläggning - Används för att möjliggöra en vändplan för befintliga vägen i sydvästra delarna. Vidare ska befintlig gata användas för gång och cykeltrafikanter.

Mark, vegetation och natur

Det har varit av vikt vid utformningen av detaljplanen att nyckelbiotoper inte påverkas negativt. Planområdet har anpassats så att det finns ett trädlängds avstånd (35 meter) mellan biotopskyddsområdet och kvartersmark där ny bebyggelse kan komma att uppföras.

Under bilagan *Lokaliseringsprövning* går det läsa mer om anspråkstagandet av jordbruksmark.

Geotekniska förhållanden

I Fjugesta tätort finns alunskiffer i berggrunden vilket innebär att marken inom planområdet också kan innehålla förhöjda radonförekomster. Därför ska byggnader uppföras radonskyddade.

Trafik

Planområdet kommer angöras med en ny kommunal gata som ansluter i de sydöstra delarna från Hidingevägen. Inom planområdet delas gatan i två olika riktningar för att försörja planerade bostäder. Båda riktningarna avslutas med en vändplan.

En befintlig gata som går igenom planområdet kommer brytas av och avslutas med en vändplan. Resterande grusväg kommer hamna under föreslås användas för gång- och cykeltrafik (läs mer under gång och cykel.)

Trafikbuller

Planområdet regleras i södra delen med prickmark samt markreservatet för underjordisk ledning. Detta gör att avståndet till Hidingevägen blir ungefär 15. Detta avstånd säkerställer att byggrätten inte ska påverkas av buller från Hidingevägen. Således finns goda möjligheter att uppfylla gällande riktvärden för trafikbuller såväl för nya bostäder som för uteplatser.

Gång och cykel

Inom detaljplanen föreslås att den befintliga grusvägen ska användas som en separat gång- och cykelväg. Vidare lutar sig detaljplanen på att en gång- och cykelväg förlängs från Vretalundsvägen och fortsätter längs Hidingevägen fram till planområdet. Genom denna lösning kan Hidinge skola nå säkert via en egen separat gång- och cykelväg. Vidare möjliggörs att planområdets norra del ansluts från Inspelsgatan inom naturmarken. Här kan också en trafiksäker gång- och cykelväg anläggas och sammanfoga tätorten. Se bild på nästa sida.

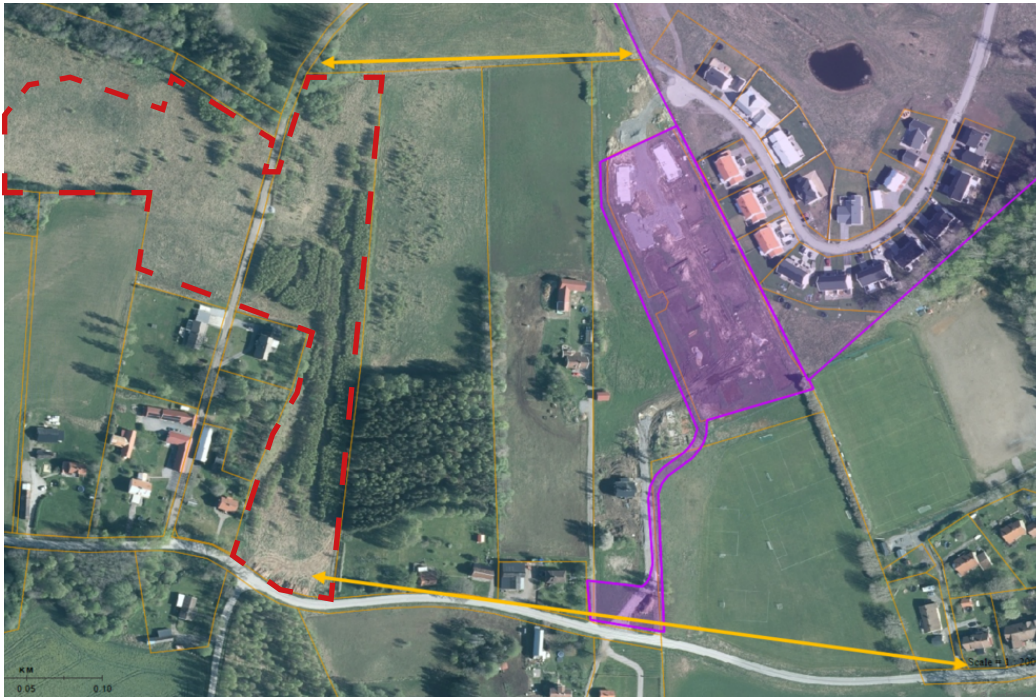


Illustration på hur gång- och cykelvägar kan anläggas för att nå planområdet. Lila områdena visar gällande detaljplaner. Planområdet illustreras med det rödstreckade området.

Djurhållning

Det förekommer djurhållning på närliggande fastigheter och dessa fastigheter kommer påverkas i varierade grad. Detta beror på avstånd och vegetation som finns mellan.

Det har framkommit i yttrande och observationer att det förekommer bete på Sälven 1:32. Det befintliga stallet finns på Sälven 1:5 och hästar tillåts beta på båda fastigheterna Sälven 1:5 och Sälven 1:32. Bete kan komma att begränsas på fastighet Sälven 1:32 eftersom möjliggörandet av bostäder så pass nära betesmark kan påverka boende negativt. Det gällande regelverket som finns idag innebär att djurhållning till delar kan begränsas om det är i direkt anslutning till planområdet. Dock kan ett kortare avstånd mellan djurhållning och bostadsbebyggelse kunna tålas eftersom det är i linje med den lokala traditioner samt att djurhållning och dess omgivningspåverkan i högre grad bör vara acceptabel på landsbygden.

Rekreation och friluftsliv

Den befintliga grusvägen kan fortsatt bevaras och exempelvis utnyttjas som rekreativstråk.

Strandskydd

Detaljplaneförslaget innebär att föreslagen kvartersmark i de västra delarna ligger precis i gräns med strandskydds zonen. Detaljplanen bedöms därmed inte påverka strandskyddets syften.

Dagvatten

Dagvattnet föreslås omhändertas lokalt genom infiltration på tomter och i diken, genom dessa åtgärder kan dagvattnet tas om hand och fördröjas innan det når recipienten.

Brandvattenförsörjning

Brandvattenförsörjningen behöver utökas och anpassas till en ny plan i enlighet med gällande VAV-P76 och P83. Planområdet bör förses med minst en brandpost som har kapaciteten 600 liter per minut.

Teknisk försörjning

Det finns kommunalt vatten- och avlopp i närhet till planområdet som området kan anslutas till. Förbindelsepunkter ska upprättas för varje enskild bostadsfastighet.

En vatten- och avloppsledning följer Hidingevägen i de södra delarna av planområdet, denna är lokaliserad inom ett markreservat och gatumark. Det är därmed säkerställt att det inte uppförs några byggnader på ledningen.

En ny spillvattenledning finns inom planområdet och genom u-områden, på norra delen av planområdet. Ledningen och rättigheten ska bestå.

Det finns servitut för avloppsledningar som i samband med framdragning av det kommunala avloppsnätet sannolikt blir onödiga.

Vid undanflyttningsåtgärder eller skydd av telekablar vid möjliggörande av exploatering ska den part som initierar åtgärden även bekosta det.

GENOMFÖRANDEFRÅGOR

Konsekvenser av planens genomförande

Planen innebär att ett oexploaterat område som huvudsakligen består av obrukad åkermark får säkerställd byggrätt för bostäder. En utbyggnad enligt detaljplanen är ytterligare ett led i utvecklingen mot att Hidinge/Skärmartorp och Lanna växer samman till en gemensam ortstruktur.

Detaljplanen är utformad så att bebyggelsen ska anpassas till områdets karaktär samt det naturnära läget intill Garphytteån.

En till konsekvens är att djurhållningen i närheten av planområdet kan komma att begränsas på fastigheten direkt öster om. Detta är på grund utav närheten till byggrätt för bostäder. Begränsningen faller endast in om problem uppstår med allergi till exempel. Denna begränsning bedöms lämplig utifrån att den fördjupade översiktsplanen har pekat ut området som lämpligt för bostäder och den prövningen för lämplighet redan har gjorts.

En konsekvens av detaljplanens genomförande är att en bussangöring föreslås längs väg 566 samt en ny väganslutning kommer till. Från denna väganslutning föreslås det att ny allmän gata uppförs som ska försörja exploateringen som sker inom planområdet och kan även försörja fastigheterna norr om planområdet. Befintlig grusvägen påverkas genom att den delas upp av planområdet och befintliga vägföreningen måste ombildas.

Planområdet ska byggas ut med allmänna gator som avslutas med vändplaner. Den befintliga grusvägen som går igenom planområdet kommer således brytas av för biltrafik. Den gemensamhetsanläggning som redan finns ändras och bland annat tillkommer en vändplan. Resterande delen av grusvägen som finns inom planområdet blir för gång- och cykeltrafikanter och hamnar inom kvartersmark fast regleras med gemensamhetsanläggning.

Nybyggda fastigheter kommer angränsa till kommunala gatan som föreslås förutom två fastigheter som kan bildas vid vändplanen och kan använda befintliga grusvägen som infart.

Organisatoriska frågor

Samhällsbyggnad Sydnärke ansvarar för planarbetet på uppdrag av Lekebergs kommun.

Ekonomiska frågor

Ett planavtal har skrivits med ägaren för Sälven 1:39. Kostnader som uppkommer i planarbetet delas mellan fastighetsägarna till Sälven 1:41 och Sälven 1:39, detta regleras genom ett planavtal. Fördelning av kostnader regleras i exploateringsavtalet.

Ekonomiska konsekvenser

	Utgifter för exploatörer på allmän plats	kkv Kom-mun	kkv Exploa-tör	Kkv Totalt	Not.
1	Mark	400			
2	Förbereande arbeten	-	-	-	
3	Planläggning, fast för, grundkarta	45+15=60	45+15=60	120	regl. plan-avtal
4a	Fastighetsbildning, fast best.	45	45	90	genomförd
4b	Fastighetsbildning 50/50	250	250	500	regl. expl. avtal
5	Gata 43 % kommunen, 57 %	1701	2254	3955	regl. expl. avtal
6	Belysning 43% kommunen, 57% Bolaget	243	322	565	regl. expl. avtal
7	Park och lekpark	-	-	-	
8	VA	-	-	-	finansieras via taxa
9	LOD	-	-	-	
	Övrigt/oförutsett 10% på 4b,5,6	219	283	502	
	Administration 5% på 4b,5,6	110	141	251	
	Summa	3028	3355	6383	
	Försäljningar för kommunen				
	Småhustomter 14	+11200			
	Kommunens försäljningskost.	-100			
	Summa	+11100			
	Total kommunens kostnad/intäkt	+8072			

Exploateringsavtal

Ett exploateringsavtal avses upprättas mellan kommunen och ägaren av fastighet Sälven 1:39. Exploateringsavtalet ska reglera de åtaganden som kan komma att krävas för att detaljplanen ska kunna genomföras. Det kan till exempel handla om:

- Anläggande av gator, vägar och andra allmänna platser
- Anläggningar för vattenförsörjning och avlopp
- Andra åtgärder (exempelvis utformningen av allmänna platser, tidsplanering, kontroller och garantitider för exploatörens åtgärder, ansökningar om lantmäteriförrättningar mm)
- Att utbyggnad av allmän plats och allmänna anläggningar finansieras av den som har nytta av detaljplanen

Tidplan

Tidplanen utgör en preliminär bedömning och kan komma att ändras under planarbetets gång.

Samråd: Sommar 2016

Granskning 1: Vår 2017

Granskning 2: Höst 2020

Antagande: Vår 2021

Laga kraft: Sommaren 2021

Genomförandetid

Genomförandetiden är 5 år från det att detaljplanen vunnit laga kraft.

Huvudmannaskap

Kommunalt huvudmannaskap för allmän plats.

Fastighetsrättsliga frågor

Fastighetsbildning kan ske då planen vunnit laga kraft. För att genomföra fastighetsrättsliga åtgärder som föreslås genom detaljplanen krävs en ansökan om lantmäteriförrättning hos Lantmäteriet.

Detaljplanen innebär en del förslag på ombildningar av fastigheter och utgör erforderligt underlag för fastighetsbildning. Fastighetsbildning kommer kunna ske när detaljplanen vunnit laga kraft.

Föreslagen gatumark och naturmark som berör fastigheterna Sälven 1:39, Sälven 1:41 samfällighet s:2 föreslås utgöra kommunalt huvudmannaskap. Lantmäteriet prövar genom förrättning vilka fastigheter som ska bildas. Fastighetsägarna för Sälven 1:41 och 1:39 ansvarar för att ansöka om och bekosta lantmäteriförrättning för de åtgärder som blir aktuella efter detaljplanens genomförande. Med stöd av detaljplanen har kommunen rätt att lösa in allmänna platser utan överenskommelse med den berörda fastighetsägaren.

Rättigheter

Ledningsrätten 1814-665.1 ligger delvis fel och övrensstämmer inte med avloppsledningen. Denna bör ändras och läggas i det markreservat som pekats ut i plankartan.

Tekniska frågor

Området ansluts till befintliga el- och teleledningar.

Planområdet avses anslutas till det kommunala vatten- och avloppsnätet.

Fastigheten ligger inom ett område med hög uranhalt och i ett område med alunskiffer. Eftersom att alunskiffer finns i marken bör man inte installera bergvärmeanläggningar i området då det finns en risk att grundvattnet/dricksvattnet blir förstört om man borrar igenom alunskiffer. Ytjordvärme är bättre uppvärmningssystem i ett alunskifferområde.

Gata

Gatornas utformning regleras till 7 meter bredd och en vändplan på 20 meter i diameter. Genomförandet av gatorna ska ske i enlighet med trafikverkets riktlinjer för vägar och gators utformning (VGU).

Avfallshantering

Avfallshantering föreslås ske på ett traditionellt sätt med hämtning av hushållsavfallet på varje enskild tomt/fastighet. Varje gata avslutas med en vändplan på 20 meter i diameter.

Konsekvenser för sakägare

<i>Fastighet</i>	<i>Konsekvenser</i>
Sälven 1:39	Delar av fastighet införlivas i Sälven 1:41 med den markanvändning som föreslås bli allmän gata. Resterande planområde föreslås bilda nya fastigheter.
Sälven 1:41	Kvartersmarken som är föreslagen för bostadsändamål bör bilda nya fastigheter. Allmänna gatan och bussangörningen föreslås byggas på Sälven 1:41.
Sälven S:2	Föreslås delvis införlivas i Sälven 1:41 för att tillskapa den allmänna gatan.
Lekeberg Sälven ga:1	Lekeberg Sälven ga:1 omfattar befintlig grusväg som innehåller infart till fastigheter syd-väst om planområdet. Denna gemensamhetsanläggning ska omprövas genom en anläggningsför rättning och kommer påverka samtliga delägande fastigheter. Intentionen är att gemensamhetsanläggningen ska avslutas i sydvästra delen av planområdet med en vändplan. Vidare ska delen resterande delen av gemensamhetsanläggning bestå av befintliga vägen, men endast kunna användas för gång- och cykeltrafikanter.
Sälven 1:32	Djurhållning kan begränsas på fastigheten. Bostäder kan ske i gräns till fastigheten på Sälven 1:41 som kan innebära dessa begränsningar.

MEDVERKANDE I PLANARBETET

Planhandlingarna har upprättats av Samhällsbyggnad Sydnärke.

Patrik Igelström
Planarkitekt

Fredrik Idevall
Samhällsbyggnadschef



Samhällsbyggnad
Sydnärke

Laxå • Askersund • Lekeberg

Bilaga 1 - Lokaliseringsprövning

Jordbruk är av nationell betydelse enligt 3 kap. 4 § MB, och får endast tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. Väsentligt samhällsintresse kan vara enligt proposition 1985/86:3; bostadsförsörjningsbehovet, lokalisering av bostäder och arbetsplatser nära varandra, att skapa väl fungerande och lämpliga tekniska försörjningssystem och säkerställa viktiga rekreationsintressen. Jordbruksmark omfattar både åkermark och betesmark och är ett natur- och kulturarv som skapats av människan under lång tid.

För att göra en bedömning kring jordbruksmarken behövs tre frågor besvaras:

- *Är jordbruksmarken brukningsvärd?*
- *Är det som ska byggas eller anläggas ett väsentligt samhällsintresse?*
- *Finns det en alternativ lokalisering som är mer lämplig?*

Är jordbruksmarken brukningsvärd?

Brukningens värd jordbruksmark avses mark som med hänsyn till läge, beskaffenhet och övriga förutsättningar är lämpad för jordbruksproduktion. För att jordbruksmark ska klassas som brukningsvärd krävs att marken brukats. Jordbruksmark som inte brukas idag på grund av exempelvis olönsamma förhållanden kan ändå vara brukningsvärd.

Idag finns inget sätt att klassificera jordbruksmarken på ett bra sätt. Den 10-gradiga skala som har använts under en lång tid har flertalet brister, och därför används den inte längre i någon högre utsträckning. Jordbruksverket, Boverket, länsstyrelserna och HaV arbetar med att ta fram en ny matris för detta, men är inte klar under denna planprocess. Således görs inte bedömningen om jordbruksmarkens beskaffenhet, utan all jordbruksmark bedöms som likvärdig i Lekeberg. Det som bedöms är geografiska läge och närliggande jordbruksstruktur. Bedömningen bör ligga i att mindre ytor jordbruksmark kan i större grad tas i anspråk för att låta större sammanhängande jordbruksytor bestå som i regel är mer effektiva och ekonomisk gynnsammare.

Jordbruksmarken är en ändlig resurs, ett nationellt intresse som är centralt för samhällets försörjning av livsmedel. Jordbruksverket staplar upp flertalet argument för att bevara jordbruksmarken. Utgångspunkten är att kortsiktiga vinster har fått gå före jordbruksmarkens betydelse, eftersom jordbruksmarkens värden är svåra att sätta prislappar på:

- Möjligheten att producera mat blir allt viktigare, när befolkningen ökar och världens åkerareal minskar.
- Åkermark buffrar stora vattenflöden, till exempel vid kraftiga regn.
- Utan jordbruksmark som odlas och betande djur växer landskapet snabbt igen.
- I jordbruksmarken finns mängder av arter som riskerar att dö ut om markerna inte brukas och bevaras.
- Åkermark och betesmark binder koldioxid i marken.
- Småskaliga odlingar, gärna stadsnära, kan ge möjligheter till både integration och

rehabilitering.

- Allt fler konsumenter vill välja lokalproducerade och närodlade produkter.
- Närhet till naturen, och särskilt öppna landskap, har en positiv inverkan på människors hälsa och välmående.

Avvägningar för att ta i anspråk jordbruksmark

- Bostäder kan tillhandahålla sig befintlig kommunal service
- Mindre arealer av jordbruksmark kan försvinna för att skydda större ytor av jordbruksmark som är mer ekonomiskt gångbara.
- Kunna tillhandahålla telekommunikation och VA-system.
- En viss förtätning bidrar till hållbar samhällsutveckling ur alla hållbarhetsaspekter sätt medan ianspråkstagande av jordbruksmark inte är ekologisk hållbart. Tillämpningen av kommunens Klimatstrategi och Energieffektiviseringsstrategi kan bidra till att det ekologiska fotavtrycket minskar.
- Med fler människor i kommunen förbättras underlaget för föreningslivet och det redan rika kulturutbudet på landsbygden och i tätorten.
- Planen bidrar till att tätorterna levandegörs med bibehållande eller komplettering av saknade funktioner så som olika typer av bostäder, handel, vård, omsorg och föreningsliv. Genom att binda samman bostadsområden, hållplatser, service mm med gång- och cykelvägnätet ökar även tryggheten.

Gällande förutsättningar för jordbruksmarken

Jordbruksmarken som tas i anspråk inom Lanna är inte anspråkstagen i någon gällande detaljplan. I dag används den inte, utan har blivit vildvuxen under de 10 senaste åren.

Är det som ska byggas eller anläggas ett väsentligt samhällsintresse?

Väsentligt samhällsintresse är som tidigare konstaterat bostadsförsörjningsbehovet, lokalisering av bostäder och arbetsplatser nära varandra, att skapa väl fungerande och lämpliga tekniska försörjningssystem samt säkerställa viktiga rekreationsintressen. För att kunna göra en bedömning om det är väsentligt samhällsintresse krävs det att åtgärden uppnår någon egenskaperna som nämndes innan.

För att göra avvägningar för det allmänna intresset görs en översiktsplan. I Lekebergs kommun gäller den översiktsplan som antogs 2014, och ska visa hur kommunen tänker ta hänsyn till allmänna intressen. Översiktsplanen är inte bindande men ska ge vägledning för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas och hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras. Här sammanfogas även nationella och regionala intressen. Ett väsentligt samhällsintresse är således ställningstaganden som i detta hänseende har tagits fram i politiska dokument, såsom översiktsplanen och andra kommunala dokument.

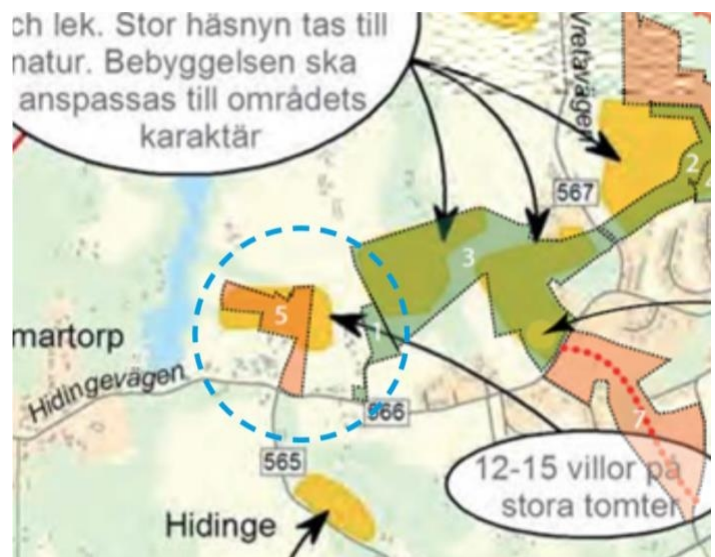
Många av de allmänna intressena är grundläggande vid planering så som att områden som planläggs är lämpliga att bygga på utifrån exempelvis jord-, berg och vattenförhållanden, att det finns möjlighet att anlägga vägar, vatten och avlopp och möjlighet att ta hand om avfall, möjlighet till samhällsservice och att det inte finns risker för översvämningar, ras eller skred.

De allmänna intressena handlar även om att utformningen av bebyggelse, grönområden och kommunikationsleder ska vara estetiskt tilltalande och möjliga att använda för personer med nedsatt rörelse- och orienteringsförmåga. De innebär att man i planeringen måste ta hänsyn till kommande generationer så att mark, vatten, resurser och energi används sparsamt och med goda miljöförhållanden. Mark och vattenområden ska användas till det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet och läge och till behoven.

I översiktsplanen står det inte så mycket hur Lanna ska utvecklas, utan det hänvisas till en fördjupad översiktsplan, Fördjupad översiktsplan för Vintrosa-Lanna (VINNA).

Fördjupad översiktsplan Vintrosa-Lanna (Vinna)

Fördjupade översiktsplanen Vintrosa-Lanna (FÖP VINNA) antogs under 2012 och har som syfte att samordna och främja utveckling och resurshushållning i Skärmartorp, Hidingebro, Hidinge, Lanna, Vintrosa, Latorp och Tysslinge.



V. Är ett utdrag från ÖPn och visar aktuellt planområde i röda cirkeln. H. är ett utdrag från Bostadsplaneringsprogrammet och visar aktuellt planområde i blå cirkel.

Flertalet ställningstagande görs i dokumentet:

”Nyproduktion av bostäder i Lanna ska ske i mindre grupper eller som komplettering till befintlig bebyggelse och utformas med bykaraktär. Villatomter ska i huvudsak vara ca 1500 m² för att ta hänsyn till befintlig landskapsbild och den lantliga karaktären.”

”Jordbruksmark är en viktig samhällsresurs och får därför endast bebyggas för att tillgodose betydelsefulla samhällsintressen och stadens utveckling, eller när lämplig alternativ lokalisering saknas, eller om en alternativ användning ger totalt större miljövinst.”

Bostadsplaneringsprogrammet

I bostadsplaneringsprogrammet från 2017 som bygger på översiktsplanen och FÖP:en görs bedömningen att det finns inget som tyder på att Örebros tillväxttakt ska avta de närmaste åren varför Lekeberg bör planera för en större årlig befolkningsökning än vad översiktsplanen utgår från. Endera i paritet med det senaste året eller ett snitt för de senaste åren, d v s mellan 100-150 personer. Detta är för hela Lekebergs kommun.

För specifikt Lanna pekas flertalet områden ut där det aktuella planområdet ingår. I bostadsprogrammet är utgångspunkten att den aktuella detaljplanen skulle antas under 2017-2018.

Finns det en alternativ lokalisering som är mer lämplig?

I översiktsplanen pekas inga områden ut i Hidinge-Lanna, men i den antagna Fördjupade översiktsplanen pekas 8 stycken områden ut. Tre stycken områden är idag redan planlagda och helt eller delvis utbyggda (2,3,6 på bild nedan)

Det lämnar fem stycken områden som inte redan är planlagda i föp:en som ändamål för utvidgning av tätorten.

1. Aktuella planområdet. Kommunen äger halva området.
2. Är idag planlagt för bostads och natur och all byggrätt är utnyttjad.
3. Är idag planlagd för en rad markanvändningar bland annat centrumändamål. Inom området finns det idag bara en förskola. Området ägs av Lekebergs Kommunfastigheter.
4. Finns områdesbestämmelsen golf på ytan och flertalet detaljplaner som möjliggör bostäder. Byggrätter i gällande detaljplaner är till stor del utbyggd och byggnation på golfbanan finns det inget planuppdrag på. Marken ägs inte av kommunen.
5. Området är en del av ett större planuppdrag och detta arbete är redan påbörjat. Ägs inte av kommunen
6. Är inte planlagt, men området är delvis utbyggt. Större delen av utpekade planområdet bör vara olämpligt p.g.a. närheten till gamla E18. Ägs inte av kommunen
7. Inte utbyggt mer än befintliga gårdar. Finns inget planuppdrag och området ägs inte av kommunen.
8. Inte planuppdrag och området ägs inte av kommunen



Alternativa lokaliseringar utanför översiktsplanen

Lekebergs kommun är i process att ta fram en ny översiktsplan. I arbetet med den finns det inga andra lämplighetsprövande områden som alternativ. Därför görs bedömningen att det inte finns några andra lämpliga alternativ utanför dessa områden som är utpekade.

Sammanfattning/förändringar

I översiktsplanen som antogs 2014 beskrivs det att sedan 2002 har antalet invånare ökat årligen, men utslaget över hela perioden 1995-2012 har befolkningsökningen varit runt 250 personer eller 0,2 % per år. Den officiella befolkningsprognosen för Lekebergs kommun, enligt SCB jan 2012, visar dock på en tämligen snar utplaning av befolkningstillväxten och framåt 2025-2030 bedöms befolkningsnivån ligga stabilt på ca 7 500 invånare. Detta har visat sig felaktigt, för runt 2014-2015 har befolkningsmängden i Lekebergs kommun ökat dramatiskt och idag bor det enligt SCB siffror från 2019, 8 234 personer i Lekebergs kommun.

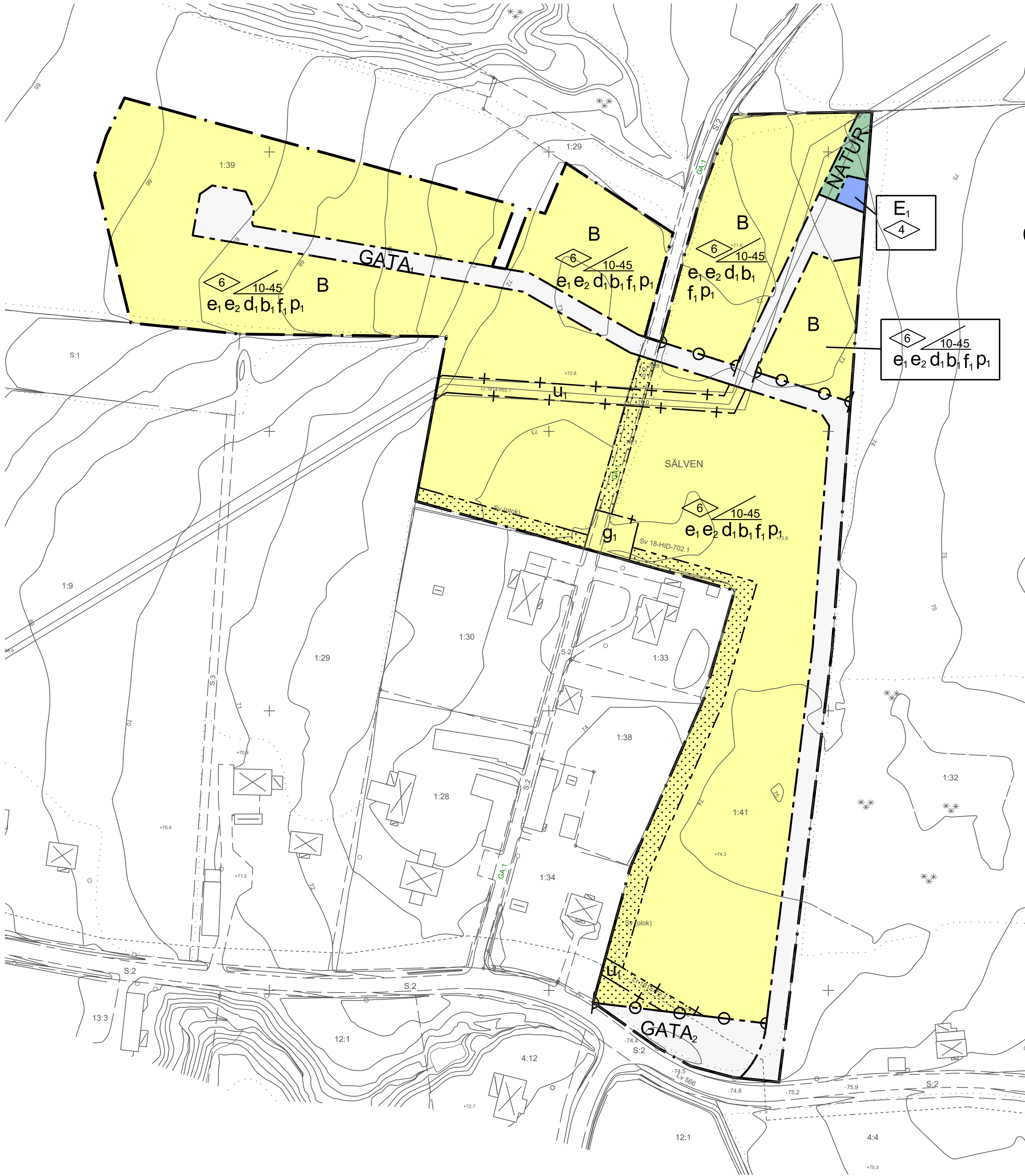
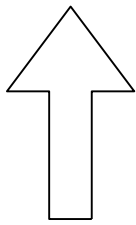
Bedömningen som görs är att jordbruksmarken är brukningsvärd, men att det är väsentligt för samhället att dessa områden kan tas i anspråk för föreslagen markanvändning i enlighet med detta förslag. Detta grundar sig på att den utbyggnad som möjliggörs och den föreslagna bostadsbebyggelsen kan tillhandahålla kommunal service, nära till arbetstillfällen och tekniska försörjningssystem. Lekebergs kommun och Hidinge-Lanna som tätort kommer kunna växa på grund utav inflyttning till kommunen. Genom att detaljplanelägga områden kommer tätorten tillåtas växa.

Bedömningen som görs är att jordbruksmarkens begränsade areal och läge samt avsaknad till en större sammanhållen jordbruksstruktur saknas. Detta gör att den kan tas i anspråk för att försörja ett allmänt intresse. Dessutom bedöms det allmänna intresse väsentligt genom att området är utpekad i översiktsplanen för bostäder och det finns ett betydelsefullt behov av nya bostäder.

Möjligheterna inom de andra områdena är det begränsade möjligheter och i område 1 bedöms vara det mest lämpliga. Område 2 och 4 som är helt utbyggt förutom någon tomt som finns kvar. Inom område 4 finns det en del av golfbanan kvar, men bedöms inte aktuellt eftersom golfbanan har en attraktionskraft för tätorten. Vidare har inte markägaren visat något intresse för detta, utan istället sökt och fått planuppdrag norr om område 4 var också område 5 ingår. Vidare har område 6 fått beviljade förhandsbesked. så detta område är delvis utbyggt. Delar av området går dessutom bort och expansionsmöjligheterna är små. Område 7 bedöms olämpligt i detta skede eftersom en byggnation på andra sidan gamla E18 inte är lämpligt, utan en förtätning av befintlig tätort bör göras. Till sist är område 3 är inte utbyggd med tankar är att tillskapa mindre centrum på denna plats.

Alternativ lokalisering av bostäder finns inte i dagsläget, utan alterina utpekade områdena inväntas i den nya översiktsplanen.

Slutsatsen är att jordbruksmarken kan tas i anspråk på grund av ovanstående och att det finns väsentligt samhällsintresse för allmänheten.

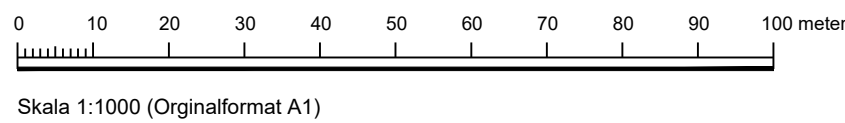


BETECKNINGAR GRUNDKARTA

Trakgräns	---
Fastighetsgräns	---
Traktnamn	SÄLVEN
Registerbeteckning	2:6
Servitut, rättighet	Sv 18-IM4-64/1717.1 Lr 104
Servitut, rättighet	---
GA-Anläggning	SÄLVEN GA:1
GA-Anläggning	---
Vägbant	---
Dikesmitt med dikeskant	---
Höjdkurva säker/osäker	---
Ledning ovan mark	---
Bostadshus taklinje	---
Uthus taklinje	---
Övrig byggnad, trafo/elbyggnad	---
Koordinatkräns	---
Koordinatangivelse	N=6521000
Underjordiska ledningar redovisas ej i kartan	

GRUNDKARTA

Kartbeteckningar enligt HMK-kartografi Skala 1:1000
Grundkartan upprättad av Metria Hallsberg 1 januari 2016, rev 2021-01-14
Koordinat- och projektionssystem SWEREF 99 15 00
Höjdsystem RH 00
Aktualitet:
Fastighetsindelning 2021-01-08
Detaljinformation 2020-12-18
Kartstandard enligt HMK-Ka 2.2.6.1
Per-Åke Jureskog
Lantmäteringenjör



PLANBESTÄMMELSER

Följande gäller inom områden med nedanstående beteckningar. Endast angiven användning och utformning är tillåten. Där beteckning saknas gäller bestämmelsen inom hela planområdet.

GRÄNSBETECKNINGAR

---	Planområdesgräns
---	Användningsgräns
---	Egenskapsgräns
---	Administrativ gräns
---	Administrativ och eigenskapsgräns

ANVÄNDNING AV MARK OCH VATTEN

Allmänna platser med kommunalt huvudmannaskap, 4 kap 5 § 2

GATA ₁	Lokalgata
GATA ₂	Bussangöring
NATUR	Naturområde
B	Bostäder
E ₁	Transformatorstation

EGENSKAPSBESTÄMMELSER FÖR KVARTERSMARK

Bebyggandets omfattning

e ₁	Högsta utnyttjandegrad i byggnadsarea per fastighetsarea inom användningsområdet är 30 %, 4 kap 11 § 1
e ₂	Högst en huvudbyggnad per fastighet, 4 kap 11 § 1
...	Marken får inte förses med byggnad, 4 kap 11 § 1
0.0	Högsta byggnadshöjd i meter, 4 kap 11 § 1
00-00	Takvinkeln får vara mellan de angivna gradtalen, 4 kap 11 § 1
Fastighetsstorlek	Minsta fastighetsstorlek är 1000 kvadratmeter, 4 kap 18 §
d ₁	
Placering	
p ₁	Huvud- och komplementbyggnad skall placeras minst 4,5 meter från fastighetsgräns mot gata och minst 2,5 meter från fastighetsgräns mot angränsade fastighet. Garage eller den del av huvudbyggnaden som innehåller ett garage skall ligga 6 meter ifrån gata, 4 kap 16 § 1

Utformning

f ₁	Endast frilligande enbostadshus, 4 kap 16 § 1
----------------	---

Utförande

b ₁	Byggnad skall uppföras i radonsäkert uppförande, 4 kap 16 § 1
----------------	---

Stängsel och utfart

o	Körbar förbindelse får inte anordnas, 4 kap 9 §
---	---

ADMINISTRATIVA BESTÄMMELSER

Huvudmannaskap

Huvudmannaskapet är kommunalt för allmän plats, 4 kap 7 §

Genomförandetid

Genomförandetiden är 5 år från den dagen detaljplanen vinner laga kraft, 4 kap 21 §

Markreservat

u ₁	Markreservat för allmännyttiga underjordiska ledningar, 4 kap 6 §
----------------	---

Gemensamhetsanläggning

g ₁	Markreservat för gemensamhetsanläggning för gata, 4 kap 18 §
----------------	--



LEKEBERGS
KOMMUN

Planhandlingar
<input checked="" type="checkbox"/> Planbeskrivning <input checked="" type="checkbox"/> Fastighetsförteckning
<input checked="" type="checkbox"/> Samrådsredogörelse <input checked="" type="checkbox"/> Undersökning om betydande miljöpåverkan
<input checked="" type="checkbox"/> Granskningsutlåtande

ANTAGANDEHANDLING

Detaljplan för
Fastighet Sälven 1:41 m.fl.

Lekebergs kommun, Örebro län.

Upprättad av Samhällsbyggnad Sydärke februari 2021

Patrik Igelström
Planarkitekt

Fredrik Idevall
Samhällsbyggnadschef

Beslutsdatum

Antagande

Laga kraft

Diarienummer



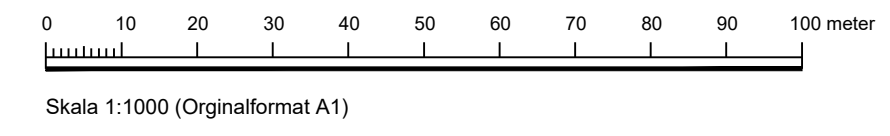
BETECKNINGAR GRUNDKARTA

- Fastighetsgräns
- Traktnamn
- Registerbeteckning
- Servitut, rättighet
- Väggkant
- Dikesmitt med dikeskant
- Höjdkurva
- Ledning
- Koordinatangivelse
- Bostadshus taklinje
- Uthus taklinje
- Koordinatkryss

GRUNDKARTA
Kartbeteckningar enligt HMK-kartografi Skala 1:1000
Grundkartan upprättad av Metria Hallsberg i januari 2016
Koordinat- och projektionssystem SWEREF 99 15 00
Höjdsystem RH 00
Aktualitet:
Fastighetsindelning 2016/09-18
Detaljinformation 2015-12-18
Kartstandard enligt HMK-kartografi 2011
Per-Ake Jureskog
Lantmätningsskiftet

IK-kartografi Skala 1:1000

Metria Hallsberg i januari 2016
system SWEREF 99 15 00



LEKEBERGS
KOMMUN

- Planhandlingar
- ☒ Planbeskrivning
 - ☒ Samrådsredogörelse
 - ☒ Granskningsutlåtande
 - ☒ Fastighetsförteckning
 - ☒ Undersökning om betydande miljöpåverkan

GRANSKNINGSHANDLING
Detaljplan för
Fastighet Sälven 1:41 m.fl.

Lekebergs kommun, Örebro län.
Upprättad av Sydnärkes Byggförvaltning september 2020
Patrik Igelström
Planarkitekt

Fredrik Idevall
Samhällsbyggnadschef

Beslutsdatum
Antagande
Laga kraft
Diarienummer

Detaljplan för fastighet Sälven 1:41 m.fl. Lekebergs kommun, Örebro län.

Sammanfattning av planförslaget

Efter beslut i kommunstyrelsen i Lekebergs kommun (2014-04-08) har Sydnärkes Byggförvaltning fått uppdraget att planlägga fastigheterna Sälven 1:41 och 1:39 i utkanten av Hidinge-Lanna.

Granskningen

I enlighet med PBL (Plan- och bygglagen) 5 kap. 18 § har planförslaget varit tillgängligt för granskning under tiden mellan 2020-10-12 och 2020-11-04. Berörda sakägare, kommunala instanser, statliga myndigheter, berörda fastighetsägare, organisationer och övriga berörda har underrättats. Förslaget har varit utsänt för kännedom via brev till berörda, en underrättelse har publicerats på kommunens anslagstavla. Alla planhandlingar i sin helhet har funnits tillgängliga på Samhällsbyggnad Sydnärkes hemsida. Efter granskningen har 11 yttranden inkommit. I detta dokument sammanställs och besvaras inkomna synpunkter som berör detaljplanen. Samtliga yttranden finns att tillgå i sin helhet på Samhällsbyggnad Sydnärke.

Yttranden har lämnats av:

Namn	Inkommit
1. Länsstyrelsen Örebro län	2020-11-02
2. Lantmäteriet	2020-11-04
3. Trafikverket	2020-10-29
4. Sydnärkes Miljönämnd	2020-11-02
5. Sydnärkes kommunalförbund	2020-10-12
6. Nerikes Brandkår	2020-10-12
7. PostNord Sverige AB	2020-10-06
8. Skanova Sverige AB	2020-10-20



9. Fastighetsägare 1	2020-11-04
10. Fastighetsägare 2	2020-11-03
11. Fastighetsägare 3	2020-11-04

1. Länsstyrelsen Örebro län

Sammanfattning:

Bedömning enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att ett antagande av detaljplanen inte kommer att prövas.

Råd enligt 2 kap. PBL

Djurhållning

Länsstyrelsen vidhåller att det i planbeskrivningen behöver tydliggöras på vilka avstånd från planområdet som det bedrivs djurhållning, särskilt hästhållning, eftersom det i fråga om hästar finns en befarad hälsorisk, risken för spridning av allergen. I samband med planering för hästverksamhet i anslutning till befintliga bostäder måste olägenheter och hälsorisker beaktas. Enligt Boverkets rapport "Vägledning för planering för och invid djurhållning", 2011, behöver ett visst skyddsavstånd till bostäder säkerställas. Omfattningen av spridning av lukt, damm och allergener beror på *lokala* förhållanden såsom avstånd, topografi, vindriktning och vegetation. Länsstyrelsen anser att det utifrån sådana lokala förhållanden behöver motiveras om tillräckliga skyddsavstånd klaras mellan hästhållning och planerade bostäder.

Trafiksäkerhet

Länsstyrelsen vidhåller att det i planhandlingarna behöver tydliggöras hur den nya gatan i planområdet ska utformas för att en god trafiksäkerhet ska uppnås, särskilt för oskyddade trafikanter. Länsstyrelsen anser även att det är viktigt att det finns ett säkert gång- och cykelvägnät i Lanna-Hidingeområdet och som kopplas samman med målpunkter i Lanna såsom förskola och skola. I planbeskrivningen hänvisas till att det i trafikutredningen från 2012 finns förslag om en ny gång- och cykelväg längs Hidingevägen som förbinder området med Lanna samt att det ur trafiksäkerhetssynpunkt för oskyddade trafikanter vore en lämplig åtgärd. Länsstyrelsen anser att det i planbeskrivningen behöver framgå om kommunen idag har konkreta planer på att anlägga en sådan gång- och cykelväg när aktuell detaljplan ska genomföras.

Planbestämmelser

Enligt Boverkets allmänna råd om redovisning av reglering i detaljplan och föreskrifter om detaljplan ska användningen gata tillämpas för områden avsedda främst för trafik inom en ort eller för trafik som har sitt mål vid gatan. I användningen ingår även komplement som behövs för gatans funktion.

Användningen lokalgata bör därmed betecknas GATA1 och vid färgläggning ges ljusgrå färg. Likaså bör användningen bussangöring betecknas GATA2.

Kommentar:

Planhandlingarna kompletteras gällande djurhållning och trafiksäkerhet.

Plankartan revideras för att följa Boverkets allmänna råd om redovisning av reglering i detaljplan och föreskrifter om detaljplan gällande markanvändning gata.

2. Lantmäteriet

Sammanfattning:

För plangenomförandet viktiga frågor där planen *måste* förbättras

Grundkarta

16 januari 2020 registrerade Lantmäteriet en omfattande fastighetsbestämning och inmätning av gränser som många av gränserna i planområdet, Lantmäteriets akt 1814-2019/25. Grundkartans aktualitetsdatum för fastighetsindelningen anges vara, 2016-01-18. Gränsmarkeringarna som tillkommit i samband med fastighetsbestämningen har kan heller inte återfinnas i grundkartan. Grundkartan måste uppdateras så att detaljplanens gränser överensstämmer med fastighetsindelningen. Teckenförklaringen till grundkartan behöver uppdateras. Symbol för fastighetsgräns och gränsmarkering saknas.

Fastighetskonsekvenstabell

Tabellen bör kompletteras med att även naturmark ska överföras från Sälven 1:39 till Sälven 1:41 eftersom naturmarken har kommunalt huvudmannaskap. Tabellen behöver kompletteras men en rad som beskriver hur Lekeberg Sälven ga:1 påverkas av detaljplanen. Det bör då fram att gemensamhetsanläggning ska omprövas genom en anläggningsförrättning som kommer att beröra samtliga delägande fastigheter.

För plangenomförandet viktiga frågor där planen *bör* förbättras

Egenskapsbestämmelser

U-området i planens sydvästra hörn med kvartersmark för bostad och u-området i planens nordöstra del med kvartersmark för bostad avgränsas båda av en kombinerad egenskapsgräns och administrativ gräns. Kommunen bör se över om det inte räcker med en administrativ gräns där. Nuvarande reglering med en kombinerad egenskapsgräns och administrativ gräns medför att dessa två delar helt saknar egenskapsbestämmelser. Att delar av blivande bostadsfastigheter saknar egenskapsbestämmelser gör planen onödigt svårtolkad.

Utnyttjandegrad



Då planbestämmelsen e1 reglerar att en procentandel av fastighetsarealen får bebyggas bör kommunen vara medveten om att fastigheten kan bli större än området inom planen med mark som angränsar planområdet. Om en större fastighet bildas med mark utanför planområdet medför det att byggnadsarean kan beräknas mot en större fastighet. Lantmäteriet noterar att kommuner i vissa planer väljer att relatera högsta tillåtna byggnadsarea som en procentandel av fastighetens areal inom användningsområdet.

Begrepp tomt/fastighet

Lantmäteriet noterar att kommunen i bestämmelsen p1 skriver "tomt/fastighet". Lantmäteriet rekommenderar att man använder begreppet fastighet istället för tomt. Tomt är ett funktionellt begrepp medan fastighet är ett äganderättsligt

Kommentar:

Grundkartan revideras

Fastighetskonsekvenstabell kompletteras gällande naturmark och ga:l

Plankartan ändras från en kombinerad egenskapsgräns och administrativ gräns till endast en administrativgräns.

E1 revideras till högsta tillåtna byggnadsarea som en procentandel av fastighetens areal inom användningsområdet.

P1 revideras och ordet tomt tags bort.

3. Trafikverket

Sammanfattning:

Trafikverket har inget ytterligare att erinra i ärendet.

4. Sydnärkes Miljönämnd

Sammanfattning:

Sydnärkes miljönämnd ställer sig positiv till detaljplanen på fastigheten fastighetsbeteckning Sälven 1:41 m.fl.

Sydnärkes miljönämnd har följande synpunkter:

Fastigheten ligger inom ett område med hög uranhalt och i ett område med alunskiffer. Eftersom att alunskiffer finns i marken bör man inte installera bergvärmeanläggningar i området då det finns en risk att grundvattnet/dricksvattnet blir förstört om man borrar igenom alunskiffer. Ytjordvärme är bättre uppvärmningssystem i ett alunskifferområde.

I anslutning till detaljplanen finns det skogsridåerna av lövträd som bedöms att ha höga naturvärden och dessa bör undvikas vid en exploatering.

Inga förorenade områden kan noteras i området.

Detaljplanen ligger även inom strandskyddsområde, men anses inte påverka strandskyddets syften.

Kommentar:

Plankartan och planbeskrivningen har en bestämmelse att skydd mot alunskiffer.

Naturvärden, tillika den skogsridå precis söder om den västra delen av planområdet, skyddas genom att den inte ges någon byggrätt.

Strandskyddet hamnar i gräns med planområdets gräns.

5. Sydnärkes Kommunalförbund

Sammanfattning:

Sydnärkes kommunalförbund lämnade 2017-06-27 yttrande över granskning 1 vilket ej framgår av granskningsutlåtandet. Förbundet påpekade i sitt yttrande att detaljplanen saknar beskrivning av hur avfallshanteringen är tänkt att lösas. En sådan beskrivning saknas fortfarande i granskningshandlingarna.

Förbundet vill påpeka att framkomligheten samt möjligheten att vända för renhållningsfordon måste säkerställas i planen. En vändplats bör minst ha en radie på 20 m

Samhällsbyggnad Sydnärke har av missat att besvara kommunalförbundet yttrande från 2017-06-27. Hela yttrandet läggs in här och bemöts också.

Yttrande från 2017:

I detaljplanen nämns inget om hur avfallshanteringen i planområdet är tänkt att lösas. Då planen endast medger uppförande av friliggande enbostadshus får antas att avfallshanteringen ska lösas på varje enskild tomt. Utifrån planbestämmelserna bedöms möjligheten att lösa avfallshanteringen gemensamt för hela planområdet som begränsad. Lösningen som återstår är då vanlig kärthantering på varje tomt. Om det blir denna lösning måste framkomligheten för sopbil inom området säkerställas, framförallt möjligheten att vända fordonet på vändplatserna. Vändradien för en sopbil uppgår är över 15 m varför vändplatsernas radie med marginal minst bör vara 20 m.

Kommentar:

Vändplanen utökas till 20 meter

En vändplan föreslås anläggas i en gemensamhetsanläggning inom planområdet. Dock föreslås flera fastigheter anläggas mot befintlig väg och skapa en egen gemensamhetsanläggning. Detta skapar en situation att antingen två vändplaner måste anläggas eller att möjligheten att köra hela vägen till Hidingevägen måste finnas. Förändringar görs i plankartan är således att vändplanen anläggs mot befintliga vägen så att fastigheterna sydväst om planområdet kan vända. Den andra gemensamhetsanläggning tas bort och fastigheterna som skulle anslutas mot denna gemensamhetsanläggning får istället ansluta mot den föreslagna kommunala gatan. Dock föreslås att

två fastigheter ansluts mot den befintliga gatan runt vändplanen. Således skulle de infartsväg bli befintlig gatan och inte den nya föreslagna gatan. Planhandlingar revideras efter detta förslag.

6. Nerikes Brandkår

Sammanfattning:

Nerikes Brandkår inte har några nya synpunkter i ärendet.

7. PostNord Sverige AB

Sammanfattning:

Vid nybyggnation av villor/radhus och verksamhetsområden placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.

En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

Kommentar:

Noterat

8. Skanova AB

Sammanfattning:

Generellt önskar Skanova att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i sitt nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flytt.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova generellt att den part som initierar åtgärden även bekostar den. Skanova utgår från att nödvändiga åtgärder i telenät till följd av planförslaget kommer att framgå av planhandlingarna. Vi önskar U område för ledning nära Sälven 1:32

Kommentar:

Ingen av Skanovas ledningar bedöms påverkas i planförslaget. Planbeskrivningen innehåller information att olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flytt står den part som initierar åtgärden som även bekostar den.

9. Fastighetsägare 1

Sammanfattning:

Yttrandet har sammanfattats, men finns att begära ut hos Samhällsbyggnad Sydnerke.

Flertalet fastighetsägare har gått ihop och skrivit ett granskningsyttrande.

- De menar att det har hänt mycket i området sedan beslut om planläggning togs år 2014, vilket borde göra den ogiltig. Över 100 nya bostäder har tillkommit och trafiken har ökat avsevärt sedan dess.
- FÖP och ÖP skiljer sig i och att det står 1500 kvadrat, men att detaljplanen medger 1000 kvadrat som minsta fastighet. De påpekar också att fastigheterna som är runt planområdet är mycket större än 1000 kvadrat.
- Påpekar att takhöjden är inkonsekvent.
- De menar också att infartsvägen är omöjlig att genomföra på grund utav vattenledningar, brunnar, och fiber som ligger längst östra tomtgränsen.
- De menar även att dagisverksamheter och skolan är redan fyllda till bredden samt att skogen vid Skolan är förstörd på grund av mängden barn. Vidare så menar de att personal i skolverksamheterna går på knäna och inte klarar av den arbetsbelastning som är idag. De menar att kvantitet har gått före kvalitet.
- De ifrågasätter om det ens är möjligt att koppla på hur mycket vatten och avloppsledningar som helst? De vill också veta hur beräkningen och riskanalysen har gjorts. De menar också att de inte fick/avråddes att ej koppla VA-nätet vid inflyttning i området för många år sedan.
- Vidare tycker de att trafiksituationen bör ses över. Alla oskyddade trafikanter, och det är många som går med barnvagnar, löptränar, hundpromenader, barn som cyklar både till skolan, fotbollsplanen och kompisar, hästar och ryttare som rider på vägen för att ta sig både till ridhuset och ut i skogen.
- Det ifrågasätter om verkligen länsbussen ska gå på Hidingevägen då vägen är smal och det upplevs farligt med bussar och lastbilar som kör över hastighetsgränsen. De menar att innan krävs det byggtrafik och tunga fordon bör vägen breddas och gång- och cykelväg anläggas.
- Vidare påpekar de att trafikräkningen är gammal och inaktuell.
- Menar att helhetsgrepp behöver tas och inte se detaljplanens påverkan trafikmässigt isolerat. De påpekar att Länsstyrelsen är av samma åsikt när det kommer till gång- och cykelvägar.
- De är av åsikten att Hindinge-Lanna börjar likna vilket villaområde som helst inne i centrala delarna, med moderna hus och små trånga tomter där folk bor "på varandra" som inte passar in bland de ursprungliga gårdarna och sekelskifteshusen som är ett kulturarv från förr.
- I och med att Sveriges befolkning ökar så blir odlingsbar mark mer och mer värdefull för landets egen självförsörjning, och bör inte byggas på! Vi behöver istället värna om bönderna, djurhållning, och närproducerad mat och foder. Bra natur och strövmråden som inte bebyggs och i sin tur stressar och påverkar både djur och natur inkl. oss människor. Den häst- och djurhållning som finns i området är en stor del av detta område och att då inte ta hänsyn till dessa blir att frånga sina positiva och formande delar för hela Hidinge. Dessutom så vill vi poängtera att det tidigare missats att det finns vilande hästgårdar på bla Sälven 1:29 och betesmark för hästar på Sälven 1:32 och Sälven 1:19 dvs. längs med större delen av angränsande mark, förutom de befintliga hästgårdarna runt omkring planområdet: Sälven 1:19, 4:4, 1:5, 3:4 och Hidinge Kulltorp 3:5.
- Fastighetsägarna anser att det finns på tok för många fel i denna plan och att kommunen bör ordna med alla redan befintliga problem som ligger framför deras fötter istället för att bara köra på, och mer eller mindre förstöra framtiden i bygden. I övrigt så kvarstår alla deras synpunkter i tidigare skrivelser i detta ärende som redan finns dokumenterat hos er.

Kommentar:

- Ett planuppdrag kan bara dras tillbaka av politikerna i Lekebergs kommun. Inga externa eller andra interna förutsättningar kan ogiltigförklara ett planuppdrag.
- Bedömningen är att minst 1000 kvadrat är lämpligt och det kommer passa in i den omgivning som finns i direkt anslutning. Detta frångår den fördjupande översiktsplanen som beskriver att 1500 kvadrat. Ändringar från FÖP:en får göras och detta bedöms lämpligt.

- Byggnadshöjden är inkonsekvens genom planhandlingarna. Det är plankartan som är det juridiskt bindande. Planhandlingarna rättas efter plankartan.
- Vattenledningar och fiber hamnar inom prickat u-område.
- Gällande förskola och skola som har knapphändiga utrymmen finns det andra processer som ska lösa detta. Dessa processer är redan igång för att lösa dessa problem.
- Information gällande vatten- och avlopp kompletteras planbeskrivning om detta.
- Planbeskrivningen kompletteras med information kring gång- och cykelvägar.
- Gällande Hidingevägen lämnas denna information till Lekebergs kommun för vidare behandling.
- En detaljplan får inte säga vad som ska ske utanför, utan får bara reglera inom planområdet. Processer för se över trafiksituationen är igång, men sker parallellt i en annan process.
- Trafikmätningen uppdateras och planbeskrivningen kompletteras samt att Hidingevägen ska få åtgärder som gör det mer trafiksäkert att röra sig i området.
- Planbeskrivningen kompletteras gällande *gång- och cykelvägar*.
- Bebyggelsen anpassas till friliggande enbostadshus. Inga parhus får inte uppföras.
- En lokaliseringsprövning upprättas för att utreda anspråkstagandet av jordbruksmark.
- Planbeskrivningen kompletteras med information gällande djurhållning.



10. Fastighetsägare 2

Sammanfattning:

Beslut om planläggning av fastigheterna togs 2014-04-08 och samrådshandlingar skickades ut 2016. Under den tiden har det hänt mycket i området.

Trafiken har ökat avsevärt med ökad inflyttning utan att säkerheten för oskyddade trafikanter ökat. På länsstyrelsens påpekande svarar kommunen att det inte ingår i detaljplanen. Det är ansvarslost att planera för ett 20-tal tomter utan att lösa trafiksituationen. Vägen in till området är inritad i östra kanten. Där finns kopplingar för vattenledningen och i tomtgränsen är fiber lagd. Dessutom är utfarten skyddad mot öster. Det ryktas om en busshållplats. Med tanke på det anser fastighetsägare 2 att en 4-vägs korsning är ett bättre alternativ med tydlig sikt åt alla håll.

Trafiksituationen och geografisk lokalisering för utryckningsfordon behöver bli tydlig med vägnamn. Ambulanser ska inte, som vi upplevt, köra fel och komma gamla E18 och köra över golfbanan, som är avstängd för trafik. I kommentar till länsstyrelsens påpekande om avstånd till hästar svarar kommunen att ingen stallbyggnad ligger inom det avståndet. Hästarna står inte i stall hela tiden utan betar på fälten. Fastighetsägare menar att grannarnas hästar betar på dennes fastighet.

I planbeskrivningen anges takhöjden för byggnader till 4,5 m medan på planskissen är 5;5 m inritad. Vad gäller? Tomtstorlekarna verkar också otydliga är det 1000 eller 1500 kvm. FÖP och detaljplan skiljer sig åt.

Byggnationen jämförs till och från med Lanna. Det är stor skillnad på områdena. Lanna är en fortsatt utbyggnad av ett tidigare centrum medan den här planen ska infogas bland äldre bebyggelse.

En konsekvens av den stora inflyttningen är att dagisplatser inte finns i den utsträckning som önskas. Den äldre delen av befolkningen har ingenstans att flytta den dag de vill sälja sina hus.

Fastighetsägare 2 föreslår att detaljplanens östra del ändras till dagis och seniorboende, var för sig men med möjlighet till kontakter och måltider för seniorerna.

I övrigt vidhåller fastighetsägare 2 synpunkterna i sin tidigare skrivelse.

Kommentar:

Kopplingar för vattenledningar och fiber hamnar inom u-område och dessa områden får inte exploateras.

Åtgärder för hela Hidingevägen planeras för att skydda trafikanter.

Det är korrekt att lösningarna inte sker inom ramen för detaljplanen, men åtgärder planeras utanför planprocessen.

Gällande utryckningsfordon löses det i system utanför ramen av en detaljplan. Information kring detta förs vidare till berörda tjänstepersoner som arbetar med detta.

Planbeskrivningen revideras gällande djurhållning.

Planhandlingarna förtydligas i höjd och storlek.



Utanför detaljplanen i andra områden diskuteras utförande av förskoleverksamhet, detta är inte aktuellt inom denna detaljplan.

11. Fastighetsägare 3

Sammanfattning:

Om bostadsgatan ska förses med tät bituminös beläggning och rännstensbrunnar till en dagvattenlednings så kräver undertecknad som delägare i fiske- och kräftfiskarättigheten i Skärmmartorpsdammen (Garphytteån), se bif. Bilaga, en oljeavskiljare på ledningen till recipienten.

Kommentar:

Det är en detaljfråga som tas upp i projektering av utan gatan. Informationen förs vidare till ansvarig tjänsteperson som ansvarar för projektering för gator.

Förslag till revidering av detaljplan för fastighet Sälven 1:41 m.fl. Lekebergs kommun, Örebro län

Samhällsbyggnad Sydänärke har bedömt att det är lämpligt att gå vidare med följande justeringar:

- Plankartan revideras för att följa Boverkets allmänna råd om redovisning av reglering i detaljplan och föreskrifter om detaljplan gällande markanvändning gata.
- Grundkartan revideras
- Plankartan ändras från en kombinerad egenskapsgräns och administrativ gräns till endast en administrativ gräns på två ställen.
- Planbestämmelserna E1 revideras till högsta tillåtna byggnadsarea som en procentandel av fastighetens areal inom användningsområdet och P1 revideras genom att ordet tomt tags bort.
- Planhandlingar justeras gällande höjd och storlek så att det står samma i dokumenten.
- Planhandlingarna revideras också så att en vändplan säkerställs på 20 meter.
- Planbeskrivningen kompletteras med information om flyttning av ledningar.
- En lokaliseringsprövning genomförs och läggs som bilaga till planbeskrivningen.
- Planbeskrivning kompletteras med information kring djurhållning, trafiksäkerhet, vatten- och avlopp, trafikmätning, gång- och cykelvägar.
- Fastighetskonsekvenstabell kompletteras gällande naturmark och ga:1
- En vändplan föreslås anläggas i en gemensamhetsanläggning inom planområdet. Dock föreslås flera fastigheter anläggas mot befintlig väg och skapa en egen gemensamhetsanläggning. Detta skapar en situation att antingen två vändplaner måste anläggas eller att möjligheten att köra hela vägen till Hidingevägen måste finnas. Förändringar görs i plankartan är således att vändplanen anläggs mot befintliga vägen så att fastigheterna sydväst om planområdet kan vända. Den andra gemensamhetsanläggning tas bort och fastigheterna som skulle anslutas mot denna gemensamhetsanläggning får istället ansluta mot den föreslagna kommunala gatan. Dock föreslås att två fastigheter ansluts mot den befintliga gatan runt vändplanen. Således skulle de infartsväg bli befintlig gatan och inte den nya föreslagna gatan. Planhandlingar revideras efter detta förslag.

Granskningsutlåtandet har upprättats av Samhällsbyggnad Sydänärke

Patrik Igelström

Fredrik Idevall

Planarkitekt

Samhällsbyggnadschef

Detaljplan för Sälven 1:41 och 1:39, Lekebergs kommun, Örebro län.

Sammanfattning av planförslaget

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för ett nytt bostadsområde i området kring Lanna och Hidinge, norr om Hidingevägen (566), i Lekebergs kommun. Detaljplanen ger förutsättningar för attraktiva bostäder i ett naturnära läge intill Garphytteån.

Samrådet

I enlighet med PBL (Plan- och bygglagen) 5 kap. 17 § har planförslaget varit ute på samråd under tiden mellan 2016-03-24 och 2016-04-14. Förslaget har varit utsänt för kännedom via brev till berörda, funnits tillgängligt på Lekebergs kommun samt varit publicerat på Byggförvaltningens hemsida. Efter samrådet har 19 yttranden inkommit. I detta dokument sammanställs och besvaras inkomna synpunkter som berör detaljplaneförslaget. Samtliga yttranden finns att tillgå i sin helhet på Sydnärkes byggförvaltning.

Yttranden har lämnats av:

Namn	Inkommit
1. Länsstyrelsen Örebro län	2016-04-14
2. Lantmäteriet Örebro län	2016-04-15
3. Trafikverket	2016-04-12
4. Nerikes Brandkår	2016-04-04
5. Skogsstyrelsen	2016-04-12
6. TeliaSonera Skanova	2016-04-07
7. E.ON	2016-04-11

8. Sydnärkes miljönämnd	2016-04-13
9. Lekebergs kommun, Kultur- och bildningsnämnden	2016-04-13
10. Fastighetsägare Skärmartorp 1:35 och Skärmartorp 1:36	2016-04-12
11. Fastighetsägare Skärmartorp 1:37	2016-03-28
12. Fastighetsägare Sälven 1:28	2016-04-12
13. Ellevio	2016-04-12
14. Närboende i området	2016-04-14
15. Fastighetsägare Sälven 1:33 och Sälven 1:30	2016-04-13
16. Fastighetsägare Sälven 1:34	2016-04-11
17. Fastighetsägare Sälven 1:32	2016-04-28
18. Sälven 12:1	2016-04-12
19. Hidinge-Lanna Byalag	2016-04-14

1. Länsstyrelsen Örebro län

Sammanfattning:

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att ett antagande av detaljplanen inte kommer prövas.

Man konstaterar att detaljplanen delvis stämmer överens med översiktsplanen.

Riksintresse

Länsstyrelsen anser att det bör framgå tydligare i planbeskrivningen hur riksintresset för naturvård, Latorpsplatån, ska tillgodoses.

Strandskydd

Man uppmärksammar att kvartersmark för bostäder ligger inom strandskyddsområdet på flera ställen i de västra delarna av planområdet. Länsstyrelsen bedömer att det inte finns några särskilda skäl att upphäva strandskyddet enligt 7 kap. 18 c § MB.

Naturvård

I detaljplanen anges felaktigt att det särskilt beslutade biotopskyddsområdet enligt 7 kap. 11 § MB som finns inom planområdet är ett generellt biotopskyddsområde. För att genomföra detaljplanen bedömer Länsstyrelsen att det krävs dispens gällande biotopskyddsområdet men att denna dispens kan vara svår att få för de åtgärder som föreslås i planen. Bebyggelse i omedelbar närhet till biotopskyddsområdet kan vara olämpligt och Länsstyrelsen framhåller Skogsstyrelsens synpunkter om att åtminstone ett träd längds avstånd (ca 35 meter) bör hållas mellan biotopskyddsområdet och ny bebyggelse.

Inom biotopskyddsområdet finns även fridlysta arter enligt 8 kap. MB. För att kunna genomföra detaljplanen kan artskyddsdispens krävas. Kommunen behöver därför inventera området med avseende på lämpliga livsmiljöer (fortplantningsområden, födoförsöksområden och viloplats). Detaljplanen bör enligt Länsstyrelsen kompletteras med en redovisning av hur de fridlysta arterna kommer att påverkas vid ett genomförande av planen samt en bedömning om artskyddsdispens kommer att krävas.

Det anses också nödvändigt att beskriva hur förekomsten av bäver, flodpärlmussla och det rika fågellivet kan påverkas av detaljplanen samt huruvida det finns generellt skyddade biotoper såsom åkerholmar, diken, odlingsrösen eller stenmurar inom planområdet.

Miljöbedömning

Länsstyrelsen delar **inte** kommunens uppfattning att en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) inte behöver upprättas utan anser att en MKB behöver genomföras för att utreda påverkan på naturvård i området.

Trafiksäkerhet

Länsstyrelsen anser att det bör tydliggöras hur gång- och cykelvägar i planområdet kopplas samman med målpunkter i Lanna, så som förskola/skola. Det anses även nödvändigt att redogöra för hur god trafiksäkerhet ska uppnås, i synnerhet för oskyddade trafikanter. Vidare bör anslutningen till väg 566 utformas efter utformningskrav i VGU. Där kvartersmarken avgränsar till väg 566 bör plankartan kompletteras med utfartsförbud.

Fornlämningar

Länsstyrelsen bedömer att det kan finnas tidigare okända fornlämningar inom planområdet och att en arkeologisk utredning enligt 2 kap 11 § kulturmiljölagen (1988:950) behöver genomföras.

Jordbruksmark

Det framförs att om jordbruksmark ska bebyggas behöver en anmälan om att ta jordbruksmark ur produktion skickas till Länsstyrelsen (enligt 12 kap 9 § MB).

Geoteknik

Länsstyrelsen rekommenderar att den planerade geotekniska undersökningen görs inom planprocessen för att kunna anpassa utformningen av detaljplanen utifrån undersökningens resultat.

Plankarta

Delar av Garphyttån ingår i naturmark inom planområdet. Länsstyrelsen anser att plangränsen bör justeras så att den avgränsas av strandlinjen eller att vattenområdena planläggs som W, öppet vatten.

Kommentar:

Planbeskrivningen förtydligas angående riksintresset för naturvård, Latorpsplatån.

Planområdet justeras och görs mindre med anledning av strandskyddet och närheten till biotopskyddsområdet. Naturmarken i de västra och de norra delarna av planområdet undantas från detaljplanen. Det ska säkerställas att byggrätter i detaljplaneförslaget inte placeras närmare än 35 meter till biotopskyddsområdets gräns.

Genom justeringar, i huvudsak korrigerande av planområdets omfattning, bedöms inte miljöpåverkan bli så pass betydande att en miljökonsekvensbeskrivning är nödvändig.

Detaljplanen kompletteras med en naturvärdesinventering.

En arkeologisk utredning ska utföras innan detaljplanen antas.

Anmälan om att ta jordbruksmark ur produktion ska skickas till Länsstyrelsen innan detaljplanen antas.

En geoteknisk undersökning ska genomföras innan detaljplanen antas.

2. Lantmäteriet Örebro län

Sammanfattning:

Planbestämmelser

Lantmäteriet rekommenderar att man använder begreppet fastighet istället för tomt. Tomt är ett funktionellt begrepp medan fastighet är ett äganderättsligt begrepp, tomtstorlek och fastighetsstorlek behöver alltså inte vara samma sak. Man påpekar att begreppet tomt används under planerad bebyggelse i planbeskrivningen. Det framförs att det är bra om samma begrepp används överallt i handlingarna.

Konsekvenser av planens genomförande

Lantmäteriet anser att det i fastighetskonsekvensbeskrivningen bör framgå att mark för gata kommer överföras från Sälven 1:39 och s:2 till Sälven 1:41. Det bör även framgå att gemensamhetsanläggningen på den befintliga vägen genom området Sälven ga:2 ska omprövas och upphävas på den delen där det blir kommunal gata.

Information och funderingar

Då planbestämmelsen som reglerar att en procentandel av fastighetsarealen får bebyggas används bör man vara medveten om att fastigheten kan bli större än området inom planen med mark som avgränsar utanför planområdet. I de nordöstra delarna skulle en större fastighet kunna bildas med mark utanför planområdet vilket även kan medföra att byggnadsarean kan beräknas mot en större fastighet.

Lantmäteriet undrar även om kommunen funderat på om delat huvudmannaskap vore lämpligt i planen, att vägnätet skulle vara kommunalt och naturområdena enskilt huvudmannaskap.

Kommentar:

Planhandlingarna justeras så att begreppet fastighet används istället för tomt.

Planbeskrivningen kompletteras så att det framgår att mark för gata kommer överföras från Sälven 1:39 och s:2 till Sälven 1:41.

Planbeskrivningen kompletteras så att det framgår att gemensamhetsanläggningen på befintlig grusväg Sälven ga:2 ska omprövas och upphävas på den delen där det blir kommunal gata.

Detaljplanen ändras så att den medger delat huvudmannaskap istället för kommunalt huvudmannaskap.

3. Trafikverket

Sammanfattning:

Trafikverket framför att ny bebyggelse inte bör placeras närmare än 12 meter från allmän väg enligt 47 § väglagen. Enligt Trafikverket ser det ut som att detta avstånd uppfylls genom detaljplanen.

Trafikverket ser inget hinder mot att en ny anslutning sker ut mot Hidingevägen (väg 566) men framför att anslutningen ska följa utformningskrav i VGU (vägar och gators utformning).

Trafikverket informerar även om att en TA-plan ska sökas hos Trafikverket innan ombyggnation av anslutning till Hidingevägen påbörjas.

Slutligen anser Trafikverket att detaljplanen bör kompletteras med utfartsförbud på sträckan som motsvarar byggrätten som saknar det i den södra delen av planområdet.

Kommentar:

Planbeskrivningen kompletteras med information om att föreslagna gator inom planområdet ska utformas enligt utformningskrav i Trafikverkets riktlinjer i VGU (vägar och gators utformning).

Tekniska förvaltningen informeras om att en TA-plan ska sökas hos Trafikverket innan ombyggnation av anslutning till Hidingevägen påbörjas.

Plankartan kompletteras med utfartsförbud på sträckan som motsvarar byggrätten som saknar det i den södra delen av planområdet.

4. Nerikes Brandkår

Sammanfattning:

Nerikes Brandkår anser att brandvattenförsörjning behöver utökas och anpassas till en ny plan i enlighet med gällande VAV-P76 och P83. Aktuellt planområde bör förses med minst en brandpost som har kapaciteten 600 liter per minut.

Kommentar:

Planbeskrivningen kompletteras med information om att brandvattenförsörjningen behöver utökas och anpassas till en ny plan i enlighet med gällande VAV-P76 och P83.

5. Skogsstyrelsen

Sammanfattning:

Skogsstyrelsen framför att det felaktigt uttrycks i detaljplanen att biotopskyddsområdet i anslutning till planområdet är ett generellt biotopskyddsområde när det i själva verket är ett särskilt beslutat biotopskyddsområde enligt miljöbalken 7 kap. 11 § andra stycket.

Skogsstyrelsen anser att anläggande av badplats och eventuellt tillskapande av rekreationsstigar inom biotopskyddsområdet kan komma att skada naturmiljön vilket strider mot beslutet om biotopskyddsområde.

Skogsstyrelsen framför även att bebyggelse inte bör uppföras i omedelbar anslutning till biotopskyddsområdet utan att ett trädlängds avstånd (cirka 35 meter) åtminstone bör hållas mellan biotopskyddsområdets gräns och ny föreslagen bebyggelse.

Skogsstyrelsen bedömer samantaget att planförslaget delvis strider mot beslutet om biotopskyddsområde.

Kommentar:

Planbeskrivningen kompletteras med korrekt information angående biotopskyddsområdet.

Planområdet justeras och görs mindre med anledning av strandskyddet och närheten till biotopskyddsområdet. Naturmarken i de västra och de norra delarna av planområdet undantas från detaljplanen. Det ska säkerställas att bygggränt i detaljplaneförslaget inte placeras närmare än 35 meter från biotopskyddsområdets gräns.

6. TeliaSonera Skanova

Sammanfattning:

TeliaSonera Skanova önskar så långt som möjligt behålla befintliga anläggningar i sitt nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som kan uppkomma i samband med flytt. Om undanflyttningsåtgärder blir nödvändiga förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den. Man utgår ifrån att nödvändiga åtgärder till följd av planförslaget framgår av planhandlingarna.

Kommentar:

Synpunkterna beaktas.

7. E.ON

Sammanfattning:

E.ON har inget att erinra, området ligger strax utanför E.ON elnäts koncessionsområde.

8. Sydnärkes miljönämnd

Sammanfattning:

Sydnärkes miljönämnd är positiva till planförslaget men anser att biotopskyddsområdet bör tas bort från planområdet då markanvändningen redan är reglerad i skogsstyrelsens beslut om biotopskydd. Det framförs att skogsstyrelsens synpunkter är viktiga och bör beaktas.

Kommentar:

Planområdet justeras och görs mindre med anledning av strandskyddet och närheten till biotopskyddsområdet. Naturmarken i de västra och de norra delarna av planområdet undantas från detaljplanen. Det ska säkerställas att bygggrätter i detaljplaneförslaget inte placeras närmare än 35 meter till biotopskyddsområdets gräns.

9. Lekebergs kommun, Kultur- och bildningsnämnden

Sammanfattning:

Barnperspektiv och trafiksäkerhet

Det framförs att det är viktigt att anslutande cykel- och gångvägar till området utformas på ett trafiksäkert sätt. Barn och elever ska ha säkra vägar mellan bostadsområde och förskola/skola.

Kultur- och bildningsnämnden anser att det är av stor vikt att planen på ett säkert och enkelt sätt möjliggör tillgång till vistelse i närliggande naturområden.

Man uttrycker också att det är viktigt att kommunen har god framförhållning och planerar för eventuell utökning av platser i förskolan/skolan.

Miljö

Anslutande vägar till planområdet bör planeras utifrån kort resväg för att minimera miljöpåverkan. Gång- och cykelvägar bör finnas som alternativ till bilvägar för transport från- och till förskola/skola.

Tillgänglighet

Tillgängligheten i området kring förskolor, skolor och sporthall behöver iakttas i förhållande till utökat barn- och elevtal i Hidinge/Lanna.

Kommentar:

Synpunkterna beaktas.

10. Fastighetsägare Skärmartorp 1:35 och Skärmartorp 1:36

Sammanfattning:

Yttranden anser att alla fastighetsägare samfällighetsföreningen Skärmartorp s:1 bör erhålla underrättelse om förslag till detaljplan då del av marken som ligger i anslutning till planområdet ägs av föreningen.

Det framförs att man gärna ser att planen kompletteras med information om vad det innebär att ge förbättrad möjlighet att ta sig till strandkanten samt att de strandnära områdena kan bli mer tillgängliga för allmänheten.

Uttrycker att 1000 m² som minsta tomtarea är ett avsteg från FÖP:en där det anges att tomter ska vara ungefär 1500 m² för att ta hänsyn till landskapsbild och den lantliga karaktären i området.

Yttranden framför att det är störande att i jordbrukslandskapet ”bunta ihop” så många små tomter. Det anses även att de två västligaste tomterna är för nära Garphytteån.

Slutligen framförs det att angiven höjd i planbestämmelserna är satt till 5,5 meter medan det i planbeskrivningen står 4,5 meter. 5,5 meter i byggnadshöjd anses inte ta hänsyn till den lantliga karaktären i omgivningen.

Kommentar:

Berörda fastighetsägare i samfällighetsföreningen Skärmartorp s:1 har informerats om planförslaget.

Planområdet justeras och görs mindre med anledning av strandskyddet och närheten till biotopskyddsområdet. Naturmarken och gång- och cykelbanorna närmast garphytteån undantas därmed från detaljplanen.

I FÖP:en anges 1500 m², notera dock att detta enbart är en riktlinje. 1000 m² anses i detta fall vara en lämplig storlek för nya tomter i området.

Planhandlingarna justeras så att samma planbestämmelse gällande höjd på föreslagen bebyggelse anges (5,5 meter). Den lantliga prägeln bedöms inte påverkas negativt genom byggnadshöjden 5,5 meter.

11. Fastighetsägare Skärmartorp 1:37

Sammanfattning:

Yttranden framför att det under planbeskrivningen framgår att högsta byggnadshöjd är 4,5 meter medan det i plankartan medges en högsta byggnadshöjd på 5,5 meter.

Kommentar:

Planhandlingarna justeras så att samma planbestämmelse gällande höjd på föreslagen bebyggelse anges (5,5 meter). Den lantliga prägeln bedöms inte påverkas negativt genom byggnadshöjden 5,5 meter.

12. Fastighetsägare Skärmartorp 1:28

Sammanfattning:

Yttranden anser att det är viktigt att tomterna är stora med tanke på hur omgivningen ser ut idag. En minsta area på 1000 m² anses ”extremt litet” i jämförelse med befintliga tomter i området.

Det framförs att delar av den befintliga grusvägen närmast Hidingevägen bör stängas av för att undvika mer trafik då det redan idag anses vara trångt samt finnas stor olycksrisk.

Yttranden påpekar att det bör byggas en cykelbana som ansluter till skolan och Lanna Valley då trafiksituationen längs Hidingevägen redan idag är ansträngd.

Slutligen uttrycks det att det tidigare framförts från förvaltningen sida att det ska vara 300 meter fritt mellan dammen och föreslagen kvartersmark, yttranden frågar sig om det verkligen är det.

Kommentar:

I FÖP:en anges 1500 m², notera dock att detta enbart är en riktlinje. 1000 m² anses i detta fall vara en lämplig storlek för nya tomter i området.

Detaljplaneförslaget korrigeras gällande den befintliga grusvägen. Eftersom grusvägen till exempel utnyttjas av boende norrut eller används som gång- och cykelstråk är det dock viktigt att dess funktion bevaras.

Det är 100-150 meter mellan dammen och planområdets yttersta gräns. Det bedöms lämpligt att placera plangränsen strax utanför strandskyddszonen som är 100 meter från strandkanten.

13. Ellevio

Sammanfattning:

Ellevio önskar att ett E-område infogas till planhandlingarna för att möjliggöra uppförandet av en ny transformatorstation. Det framförs också att alla schaktningsarbeten för områdets elförsörjning inom planområdet bekostas av exploatören.

Kommentar:

Ett E-område infogas i detaljplanen.

14. Närboende i området

Sammanfattning:

Yttranden anser att Lekebergs kommun exploaterar för mycket på för kort tid i Hidinge-Lannaområdet dit de flyttat för att bo naturnära med sina djur.

Det anses finnas stor risk för utökade trafikmängder om det byggs ett 30-tal nya hus vilket enligt yttranden kan resultera i 60 bilar till i området.

Det påpekas att många överskrider hastighetsbegränsningarna och att det är flera grannar som förlorat katter eller att det har uppkommit dyra veterinärskostnader i samband med olycksfall på vägarna i området. Yttranden menar att trafiksituationen kan förvärras genom detaljplanen som kan resultera i fler bilar.

I övrigt framför yttranden en del synpunkter som inte i huvudsak berör detaljplaneförslaget. Det framförs exempelvis att många nyinflyttade inte är införstådda med den "lantliga kulturen" och att kommunen borde värna om hästar/ridsport som "tjejhobby och verksamhet".

Kommentar:

Detaljplaneförslaget har stöd i den fördjupade översiktsplanen (FÖP) för Vintrosa-Lanna (Vinnaområdet) som antogs 2012. I FÖP:en är planområdet utpekade som ett utbyggnadsområde för bostäder. Att dessa utpekade områden kan komma att exploateras är således rimligt. Det är samtidigt av stor vikt att detaljplaneförslag utformas för att anpassas gentemot Hidinge-Lannaområdets karaktär och synpunkterna beaktas.

Detaljplaneförslaget medger ett småskaligt bostadsområde främst för friliggande enbostadshus och bedömningen är att förslaget inte kommer resultera i några betydande trafikmängder. Observera att planförslaget justeras till nästa steg i planprocessen (granskning) vilket innebär att planområdet justeras och görs mindre.

15. Fastighetsägare Sälven 1:33 och Sälven 1:30

Sammanfattning:

Det framförs att den lantliga miljön med stora tomter bör bibehållas. Det uttrycks att det finns flera hästgårdar i området och att ridvägar bör finnas med. Yttranden anser att det bör framgå i planen att hästar och andra betesdjur finns i närområdet.

Yttranden frågar sig hur försörjning av vatten- och avlopp samt bredband påverkar befintlig bebyggelse och om tomterna kommer påverkas av den spillvattenledning som grävs ner från Lanna Valley.

Det uttrycks att cykelbanor som förbinder området med idrottsplats, skola, busshållplats och Lanna-Skärmartorp bör finnas redovisade i planen, det framförs att säker trafikmiljö för alla bör prioriteras.

Detaljplanens genomförandetid på 15 år anses vara för lång tid då efterfrågan kan förändras med tiden.

Yttranden undrar om det finns möjlighet att ändra infartsflödet på befintlig grusväg genom att bryta av vägen efter befintliga tomter intill planområdet, på så sätt undviks en fyrvägs korsning.

Kommentar:

Planbeskrivningen kompletteras med information om hästgårdar, betesdjur och ridvägar i området.

Det finns möjlighet att ansluta ny bebyggelse till befintligt vatten- och avloppsnät samt befintliga bredbandsanslutningar i närheten. Den nya spillvattenledningen från Lanna Valley har beaktats i detaljplaneförslaget och kommer utmarkeras som u-område i detaljplanen.

Detaljplanens genomförandetid justeras till 10 år.

Detaljplaneförslaget korrigeras gällande den befintliga grusvägen. Eftersom grusvägen till exempel utnyttjas av boende norrut eller används som gång- och cykelstråk är det dock viktigt att delar av dess funktion bevaras.

16. Fastighetsägare Sälven 1:34

Sammanfattning:

I yttrandet framförs det att man flyttat till området för att bo på landet och motsätter sig ny bebyggelse i närhet av dennes fastighet.

Det framförs att 3 villor med tomter på 1000 m² i anslutning till yttranden och dess grannars fastigheter med tomter på över 2000 m² inte passar in i den lantliga karaktären och befintlig bebyggelse i området.

Det framförs också en oro över ökade bullernivåer som en ny gata kan medföra.

Kommentar:

Detaljplaneförslaget har stöd i den fördjupade översiktsplanen (FÖP) för Vintrosa-Lanna (Vinnaområdet) som antogs 2012. I FÖP:en är planområdet utpekade som ett utbyggnadsområde för bostäder. Att dessa utpekade områden kan komma att exploateras är således rimligt. Det är samtidigt av stor vikt att detaljplaneförslag utformas för att anpassas gentemot Hidinge-Lannaområdets karaktär och synpunkterna beaktas.

I FÖP:en anges 1500 m², notera dock att detta enbart är en riktlinje. 1000 m² anses i detta fall vara en lämplig storlek för nya tomter i området.

Trafikmängderna i området kommer vara av begränsad omfattning eftersom det är ett småskaligt bostadsområde som kan komma att byggas. Detaljplaneförslaget antas inte medföra att några bullervärden överskrids.

17. Fastighetsägare Sälven 1:32

Sammanfattning:

I yttrandet framförs det att det i FÖP:en anges att villatomter generellt sett ska vara ungefär 1500 m² vilket enligt yttranden "rimmar illa" med planbestämmelsen om minsta tomtstorlek på 1000 m². Fastighetsägaren tycker att det finns stora variationer i de nya områdena i Lanna med omnejd och man påtalar i sammanhanget att det inte finns någon planbestämmelse som reglerar typ av tak eller byggnadsmaterial i detaljplanen.

Det uppmärksammas att befintligt dagvattensystem i området bör bevaras och att det är viktigt att det fungerar även i fortsättningen.

Fastighetsägaren önskar att grönytan mellan Sälven 1:41 och Sälven 1:32 förlängs utmed planområdets östra gräns, detta eftersom Sälven 1:32 är en jordbruksfastighet där hästar betar.

Kommentar:

I FÖP:en anges 1500 m², notera dock att detta enbart är en riktlinje. 1000 m² anses i detta fall vara en lämplig storlek för nya tomter i området.

Att reglera just typ av tak eller byggnadsmaterial anses inte nödvändigt inom ramen för denna detaljplan. Planförslaget justeras dock till nästa steg i planprocessen (granskning) och ytterligare några reglerande planbestämmelser infogas till detaljplanen.

Utgångspunkten vid utformningen av detaljplanen är att den ska vara långsiktigt flexibel men samtidigt reglera utefter rådande förutsättningar i Lanna.

Naturområdet justeras utmed planområdets östra gräns.

18. Fastighetsägare Sälven 12:1

Sammanfattning:

Det framförs att planförslaget genererar ”ökat tryck på miljön och buller för djur och människor som redan finns i området”. Genom att de strandnära områdena görs mer tillgängliga för allmänheten anses det bli mer slitage och trafikbuller i området.

Det uttrycks att planförslaget kommer medföra att det genereras mer trafik och buller längs med väg 565. I yttrandet framförs även en hel del synpunkter kring trafikutredningen som genomfördes av Sweco 2012 samt åsikter kring Hidinge-Lanna-områdets övergripande trafikstruktur. Det uttrycks specifika synpunkter kring väg 565 och vilka konsekvenser som exploatering i området medför på vägen.

Yttranden framför att man gärna vill ha kontakt med Lekebergs Kommun för fortsatta diskussioner gällande trafiken i Lanna-Hidinge-området.

Kommentar:

Planområdet justeras och görs mindre med anledning av strandskyddet och närheten till biotopskyddsområdet. Naturmarken och gång- och cykelbanorna i de västra och de norra delarna av planområdet undantas därmed från detaljplanen.

Trafikmängderna i området kommer vara av begränsad omfattning eftersom det är ett småskaligt bostadsområde som kan komma att byggas. Detaljplaneförslaget antas inte medföra att några bullervärden överskrids. Planförslaget bedöms inte resultera i att de totala trafikmängderna i området ökar i särskilt hög utsträckning.

Tekniska förvaltningen informeras om önskemålet om kontakt för fortsatta diskussioner gällande trafiken i Hidinge-Lannaområdet.

19. Hidinge-Lanna Byalag

Sammanfattning:

Man undrar hur trafiken kommer påverkas på Länsväg 566 med anledning av planförslaget.

Det framförs att det finns gång- och cykelväg inom planområdet men ingen som leder därifrån. Man anser att Lanna Valley kan förbindas med området genom ny gång- och cykelväg.

Man anser att området behöver en lekplats.

Byalagsföreningens företrädare undrar hur naturområdet i de västra delarna av planområdet kan göras tillgängligt för andra än boende inom planområdet.

I övrigt frågar sig företrädaren hur Lekebergs Kommun ställer sig till de hästgårdar som finns i området samt om det ska utvecklas ett nytt område för hästintresserade.

Avslutningsvis framförs det att man tycker att det vore nödvändigt att kommunen kallar till ett informationsmöte om de pågående planerna i Lanna/Hidinge.

Kommentar:

Om behovet av en lekplats uppstår skulle den kunna anläggas inom naturmark i planområdet.

Planbeskrivningen kompletteras med information om hästgårdar, betesdjur och ridvägar i området. Frågor kring hur Lekebergs kommun förhåller sig till hästgårdar samt om det ska utvecklas något nytt område för hästintresserade berör inte detaljplaneförslaget men informationen förs vidare till tjänstemän och politiker på Lekebergs kommun.

När en detaljplan upprättas görs alltid en bedömning huruvida samrådsmöte kopplat till detaljplanen är nödvändigt eller inte. I det här fallet gjordes bedömningen att detaljplanen var av begränsad art samtidigt som det finns tidigare underlag genom processen med FÖP:en där området blivit utpekad som ett framtida utbyggnadsområde för bostäder. Men det som efterfrågas är kanske ett mer övergripande möte där flera planer och projekt presenteras samtidigt? Önskemålet om informationsmöte angående pågående planer i Lanna/Hidinge förs vidare till tjänstemän och politiker på Lekebergs kommun.

Förslag till revidering av detaljplan för Sälven 1:41 och 1:39, Lekebergs kommun, Örebro län.

Sydnärkes Byggförvaltning har bedömt att det med följande justeringar är lämpligt att gå vidare med förslaget:

- *Planbeskrivningen förtydligas angående riksintresset för naturvård, Latorpsplatån.*
- *Planområdet justeras och görs mindre med anledning av strandskyddet och närheten till biotopskyddsområdet. Naturmarken och gång- och cykelbanorna närmast garphytteån undantas därmed från detaljplanen.*
- *Detaljplanen kompletteras med en naturvärdesinventering.*
- *En arkeologisk utredning ska utföras innan detaljplanen antas.*
- *Anmälan om att ta jordbruksmark ur produktion ska skickas till Länsstyrelsen innan detaljplanen antas.*
- *En geoteknisk undersökning ska genomföras innan detaljplanen antas.*
- *Planhandlingarna justeras så att begreppet fastighet används istället för tomt.*
- *Planbeskrivningen kompletteras så att det framgår att mark för gata kommer överföras från Sälven 1:39 och s:2 till Sälven 1:41.*
- *Planbeskrivningen kompletteras så att det framgår att gemensamhetsanläggningen på befintlig grusväg Sälven ga:2 ska omprövas och upphävas på den delen där det blir kommunal gata.*
- *Detaljplanen ändras så att den medger delat huvudmannaskap istället för kommunalt huvudmannaskap.*
- *Planbeskrivningen kompletteras med information om att föreslagna gator inom planområdet ska utformas enligt utformningskrav i Trafikverkets riktlinjer i VGU (vägar och gators utformning).*
- *Plankartan kompletteras med utfartsförbud på sträckan som motsvarar byggrätten som saknar det i den södra delen av planområdet.*
- *Planbeskrivningen kompletteras med information om att brandvattenförsörjningen behöver utökas och anpassas till en ny plan i enlighet med gällande VAV-P76 och P83.*

- *Planbeskrivningen kompletteras med korrekt information angående biotopskyddsområdet.*
- *Naturområdet justeras utmed planområdets östra gräns.*
- *Planhandlingarna justeras så att samma planbestämmelse gällande höjd på föreslagen bebyggelse anges (5,5 meter).*
- *Ett E-område infogas till planhandlingarna.*
- *Planbeskrivningen kompletteras med information om hästgårdar, betesdjur och ridvägar i området.*
- *Detaljplanens genomförandetid justeras till 10 år.*

Samrådsredogörelsen har upprättats av Sydnärkes Byggförvaltning

Jonas Kinell

Ove Sahl

Planarkitekt

Förvaltningschef

ÉlanCité

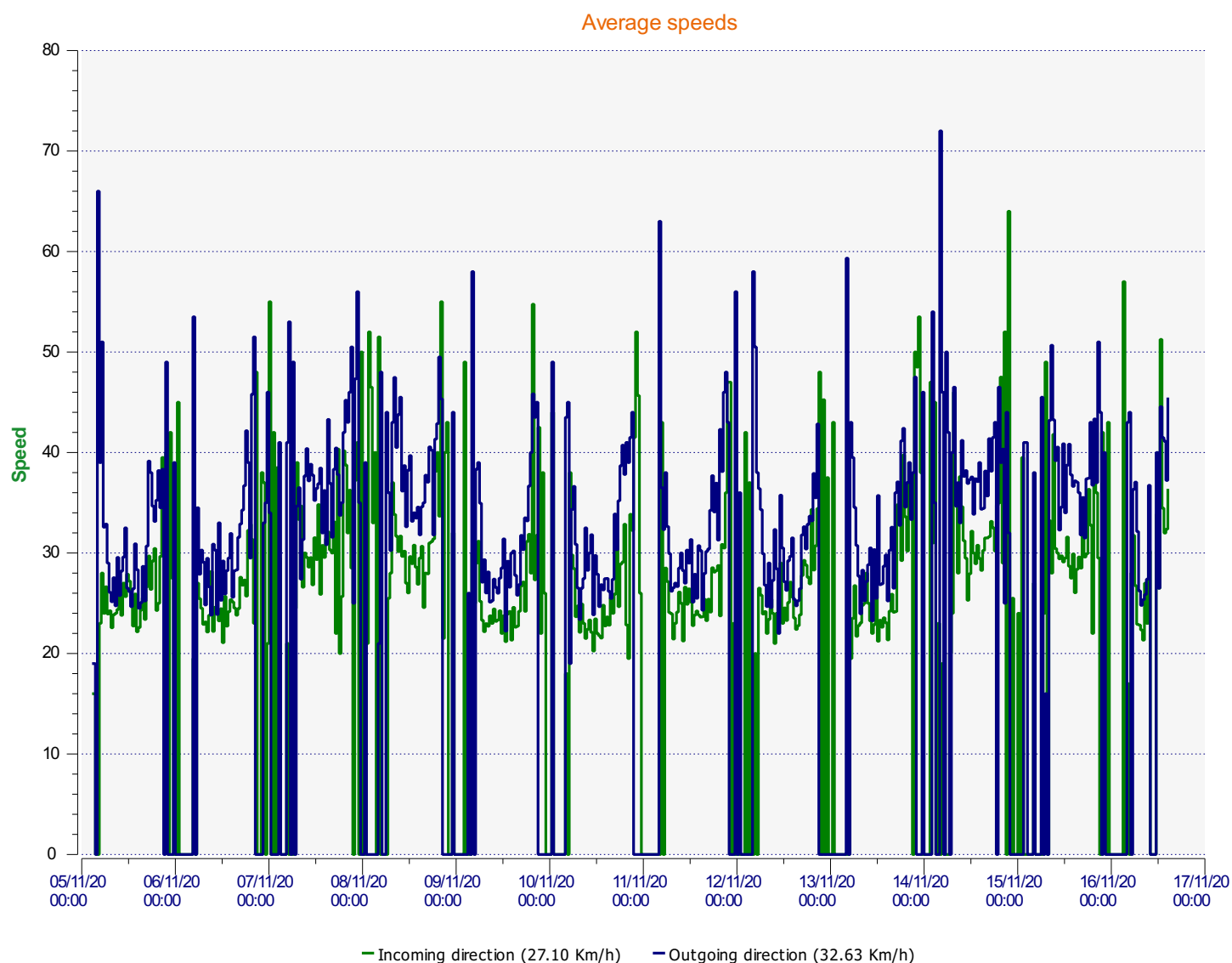


DÉTECTER • INFORMER • SÉCURISER

Start date: Thursday, November 5, 2020 3:00 AM
End date: Monday, November 16, 2020 2:30 PM

Location:

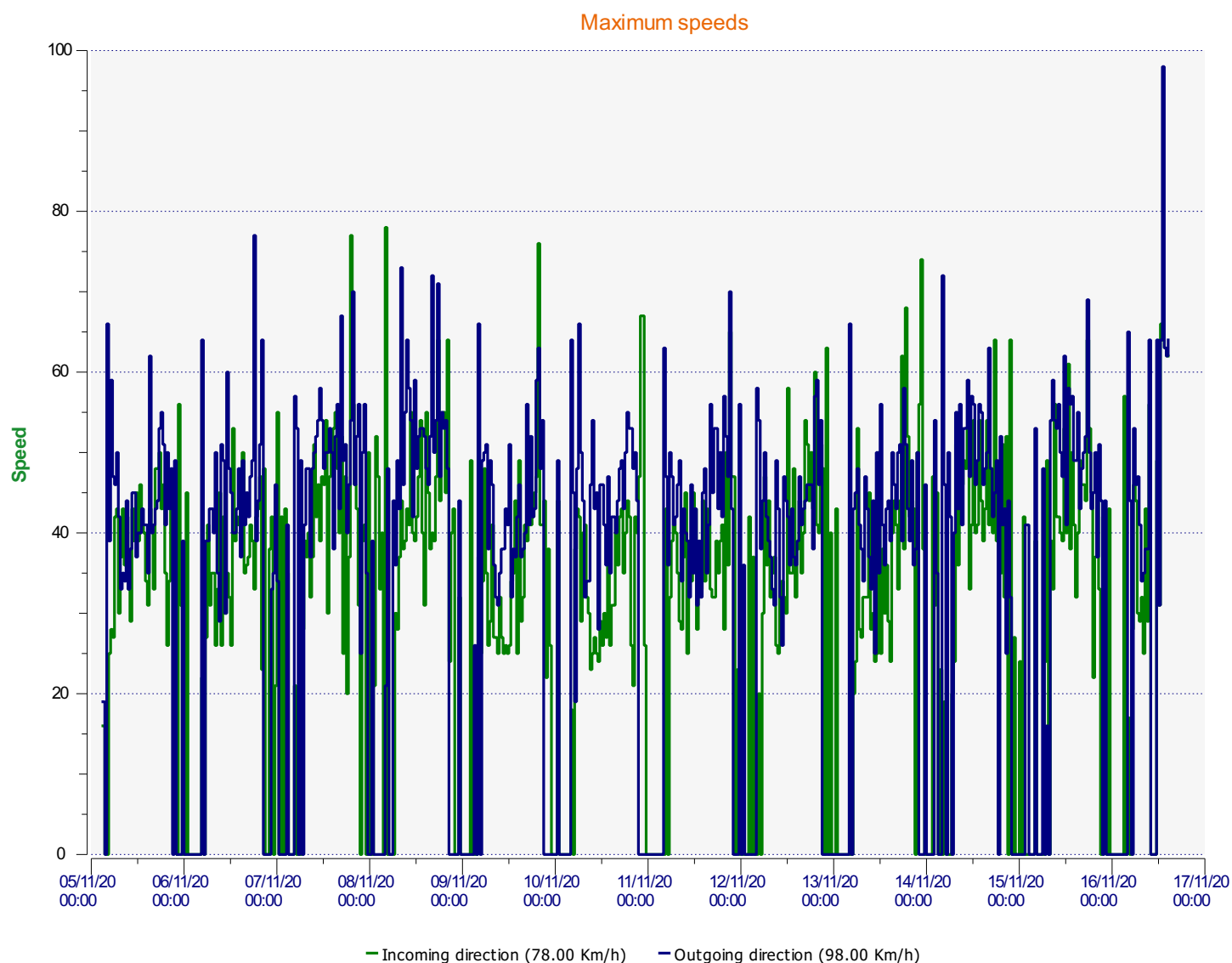
Comments:



Start date: Thursday, November 5, 2020 3:00 AM
End date: Monday, November 16, 2020 2:30 PM

Location:

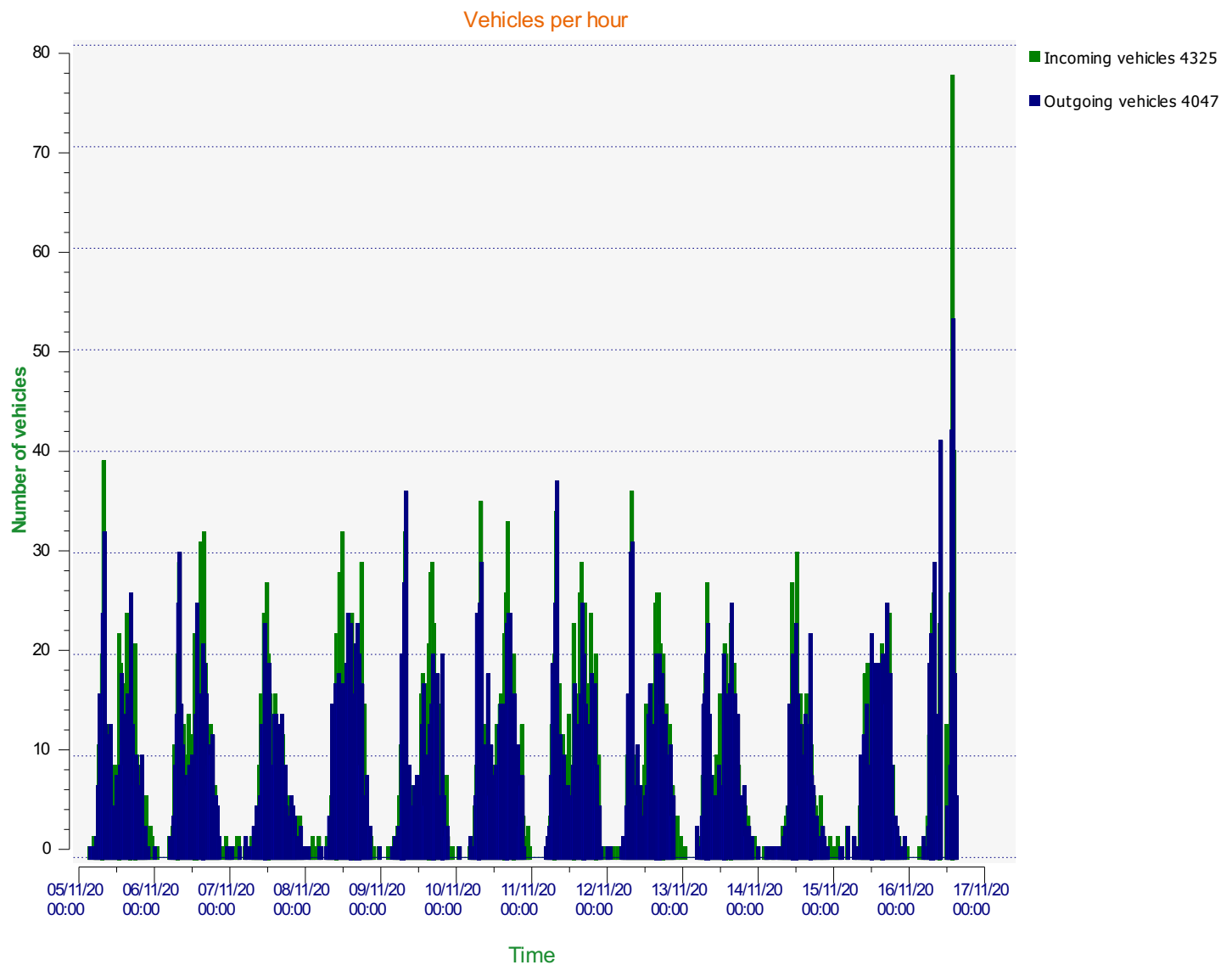
Comments:



Start date: Thursday, November 5, 2020 3:00 AM
End date: Monday, November 16, 2020 2:30 PM

Location:

Comments:

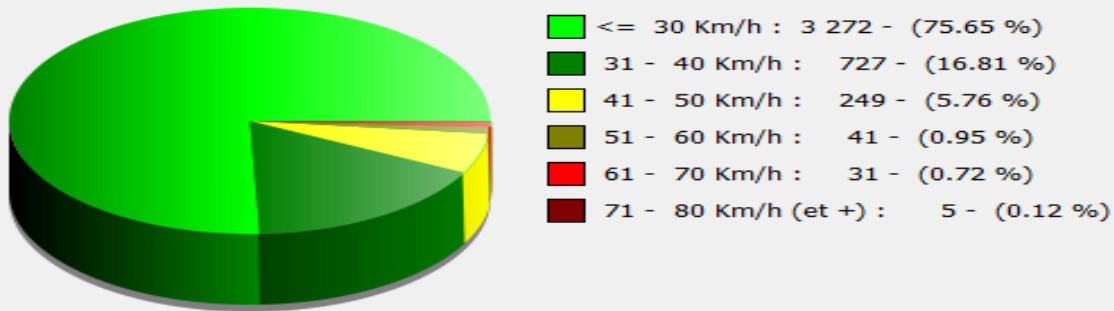


Start date: Thursday, November 5, 2020 3:00 AM
End date: Monday, November 16, 2020 2:30 PM

Location:

Comments:

Incoming vehicles

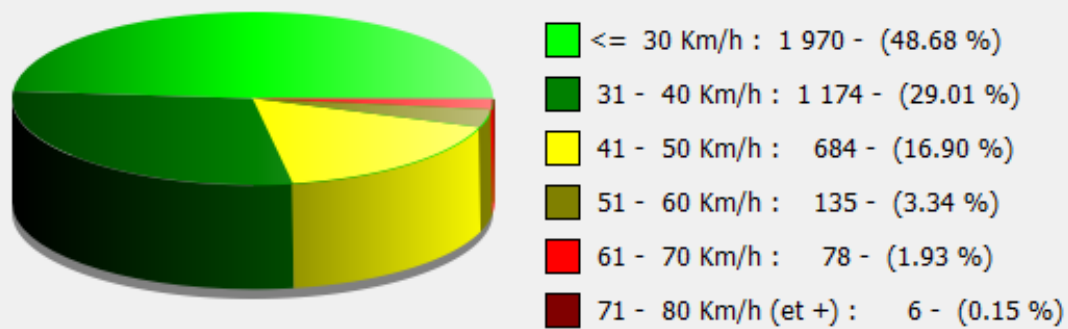


Start date: Thursday, November 5, 2020 3:00 AM
End date: Monday, November 16, 2020 2:30 PM

Location:

Comments:

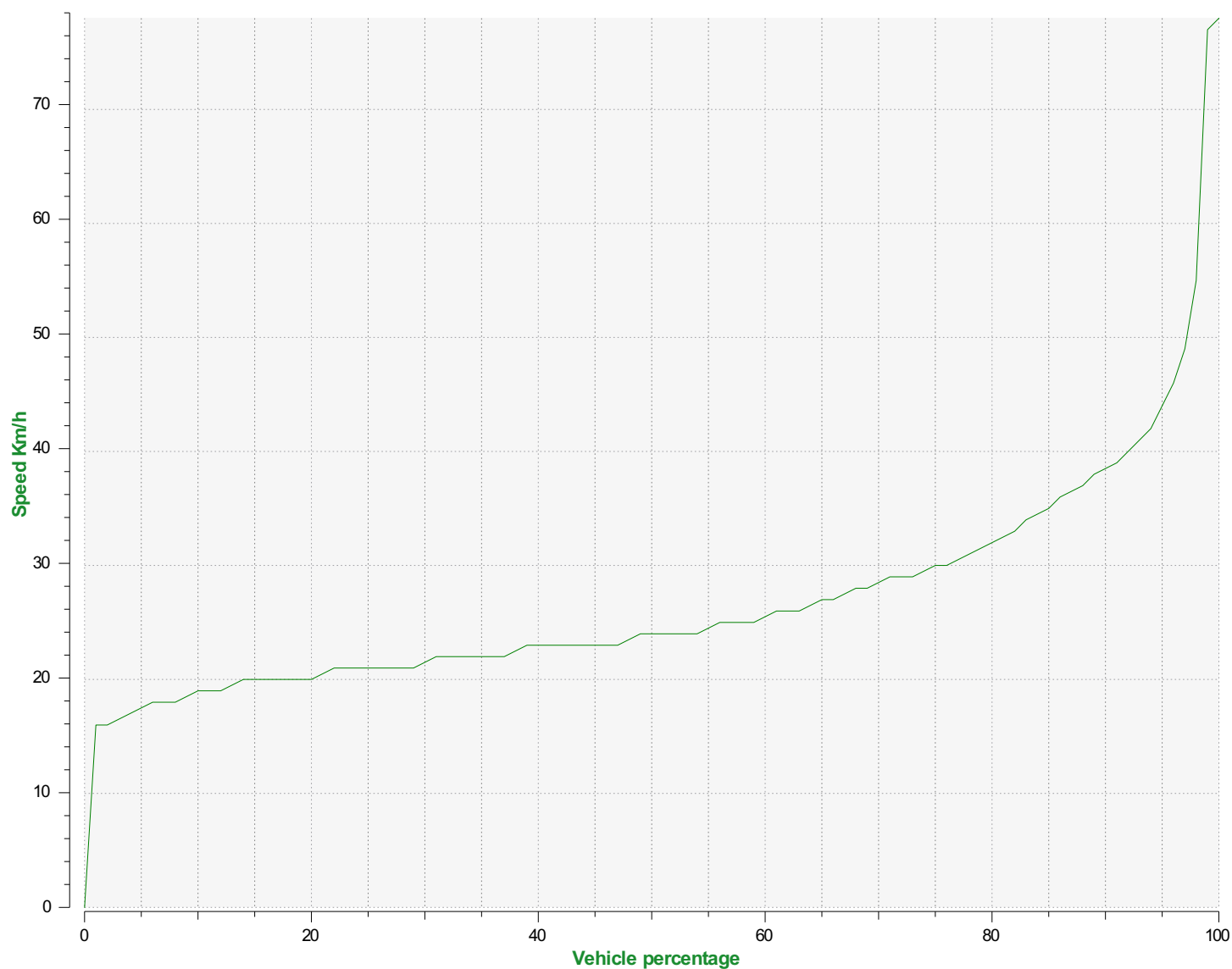
Outgoing vehicles



Start date: Thursday, November 5, 2020 3:00 AM
End date: Monday, November 16, 2020 2:30 PM

Location:

Comments:



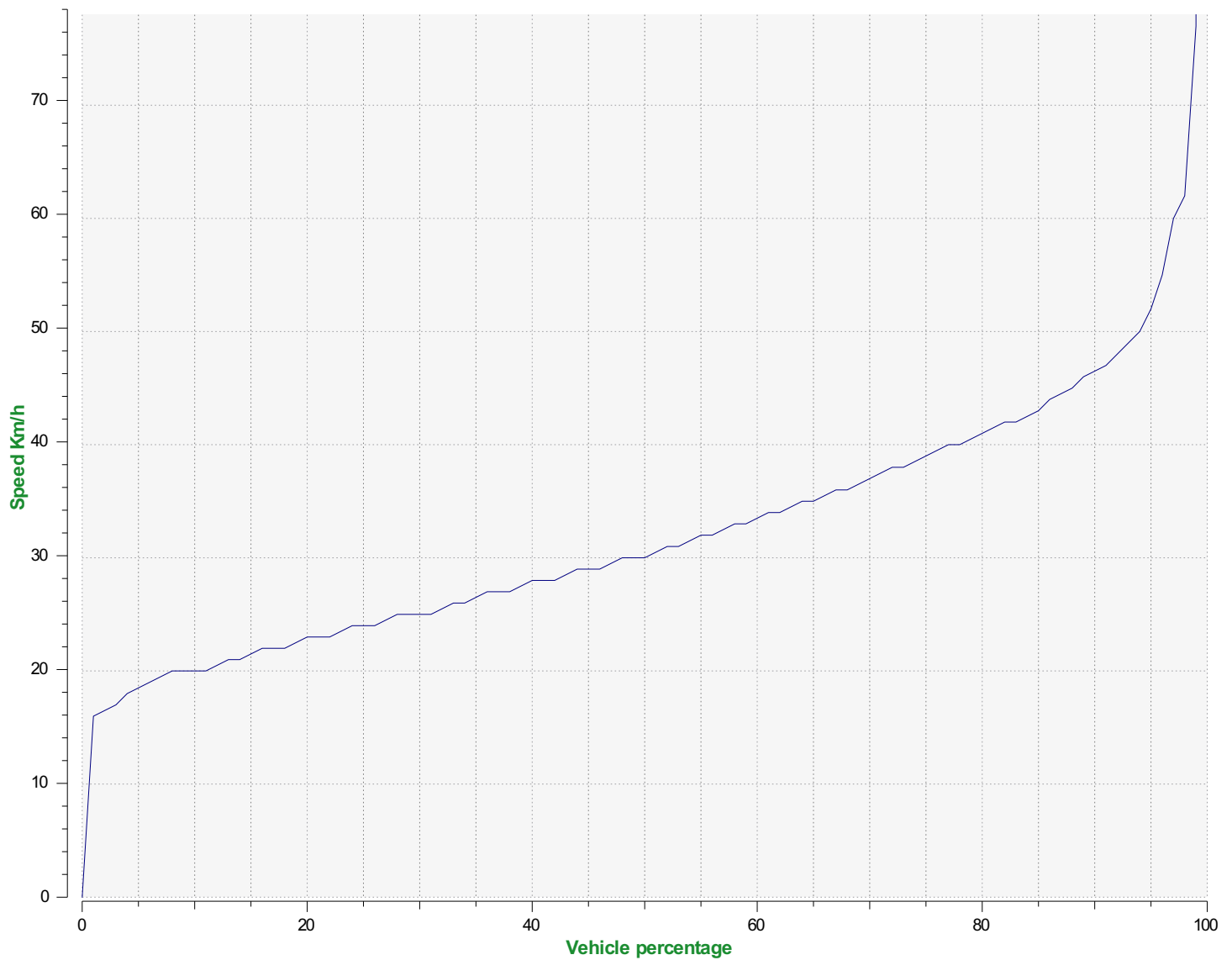
Speed percentiles (incoming)

V30: 21.00Km/h **V50:** 24.00Km/h **V85:** 35.00Km/h

Start date: Thursday, November 5, 2020 3:00 AM
End date: Monday, November 16, 2020 2:30 PM

Location:

Comments:



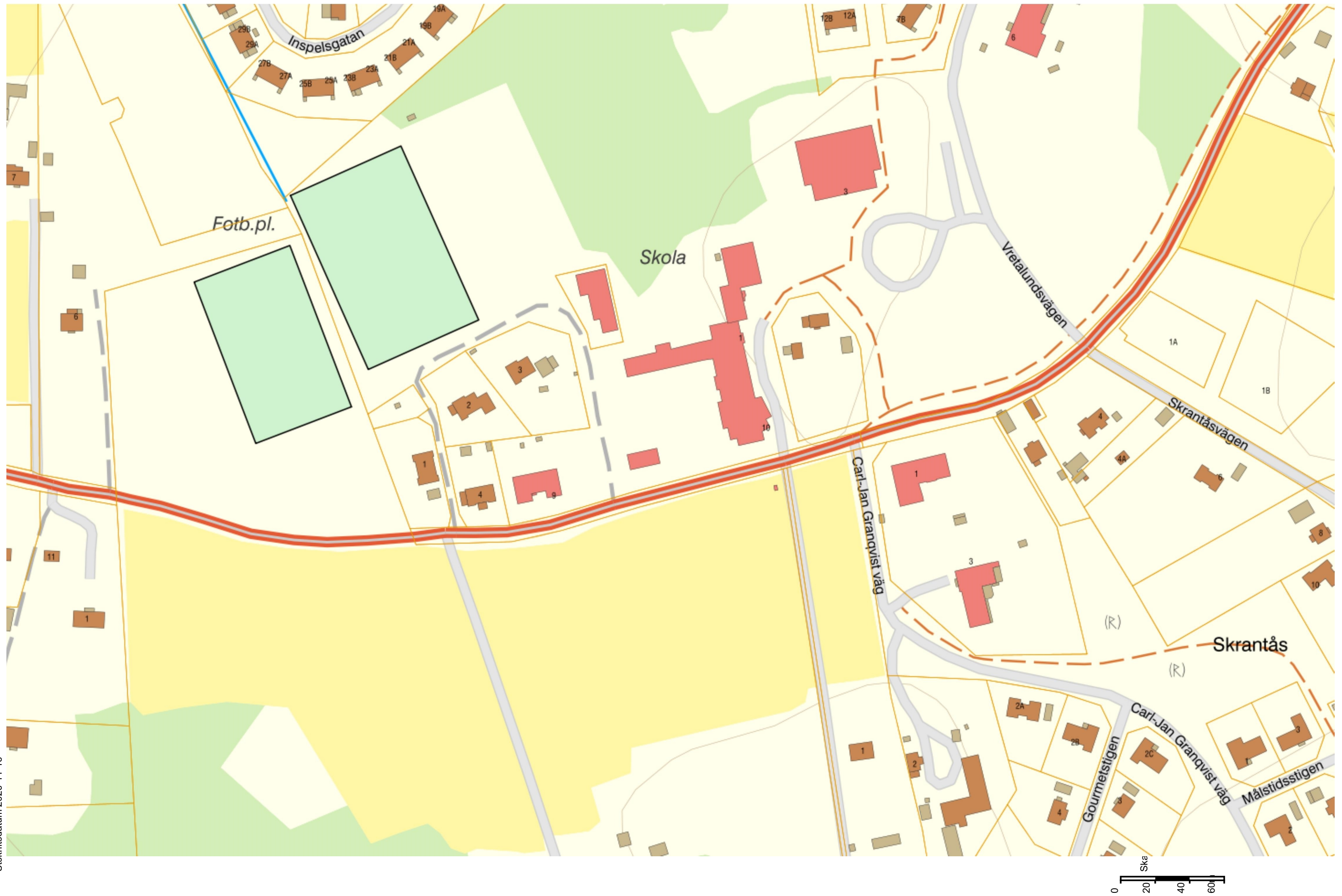
Speed percentile(outgoing)

V30: 25.00Km/h **V50:** 30.00Km/h **V85:** 43.00Km/h

Start date: Thursday, November 5, 2020 3:00 AM
End date: Monday, November 16, 2020 2:30 PM

Location:

Comments:



TEKNISK PM GEOTEKNIK OCH MARKTEKNISK UNDERSÖKNINGSRAPPORT

BYGGA BOSTÄDER AB

Sälven 1:39, Lekeberga, Örebro

UPPDRAGSANUMMER 2204276000

GEOTEKNISK UNDERSÖKNING



2016-11-29

SWECO CIVIL AB

MALIN LAMBERG GUSTAFSSON

GRANSKAD AV
BJÖRN PETTERSSON

Innehållsförteckning

1	Objekt	1
1.1	Allmänt	1
1.2	Befintliga förhållanden	1
2	Utförda undersökningar	1
2.1	Underlag för undersökningen	1
2.2	Styrande dokument	2
2.3	Utförda fältundersökningar	2
2.4	Hydrogeologiska undersökningar	3
2.5	Bergfritt djup	3
2.6	Geotekniska laboratorieundersökningar	3
2.7	Radon	3
2.8	Provhantering	3
2.9	Positionering	3
2.10	Härledda värden	3
2.10.1	Hållfasthetsegenskaper	4
2.10.2	Deformationsegenskaper	6
2.11	Utvärdering av undersökningarna	7
3	Styrande dokument	7
4	Geotekniska förhållanden	7
4.1	Jordlagerföljd	7
4.2	Hydrogeologiska förhållanden	8
5	Geotekniska parametrar – sammanvägda härledda värden	8
6	Sättningar	8
7	Stabilitet	8
8	Geoteknisk rekommendation	9
8.1	Allmänt	9
8.2	Grundläggning	9
8.3	Radon	9
8.4	Mark- och schaktarbeten	9

BILAGA

BILAGA 1

BILAGA 2

BILAGA 3

EUROFINS RADON TESTING SWEDEN AB

CONRADUTVÄRDERING

KALIBRERINGSINTYG SOND 4845

RITNING

2204276-G1

2204276-G2

SITUATIONSPLAN

1:1000

BORRHÅLSRITNING

1:100

1 Objekt

1.1 Allmänt

Sweco Civil AB har på uppdrag av Bygga Bostäder AB utfört geotekniska undersökningar för att ta reda på jordens geotekniska egenskaper och markförhållanden inför eventuell nybyggnation.

Utredningens syfte är att bedöma fastighetens lämplighet gällande nybyggnation och ge förslag på grundläggningsmetod, då kunden önskar att bygga ut området med fristående bostäder.

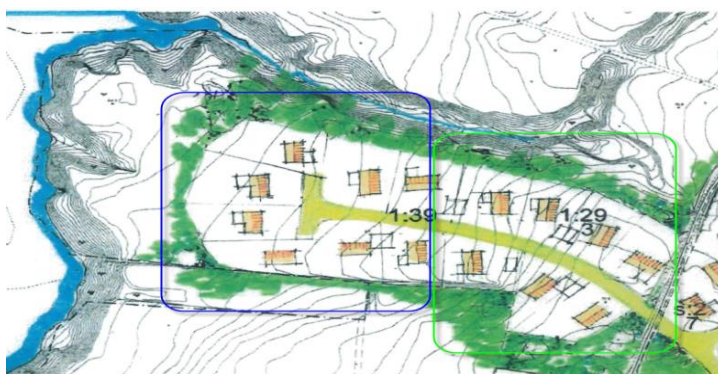


Bild 1. Bild över området med indelning av öster och väster. Inritade bostäder och väg kommer inte att utföras exakt enligt bild.

1.2 Befintliga förhållanden

Fastigheten ligger i Lekeberga utanför Örebro och består av åker-ängsmark med varierande växtligheter och småsly. Området avgränsas av en väg i öster och annars av skog och träddungor. Området ligger högst i öster och sluttar västerut mot älven, där nivåskillnaden är ca 4-5 m.

Enligt jordartskartan från SGU (Sveriges geotekniska undersökning) består området av silt, sand och sandig morän.

2 Utförda undersökningar

Geotekniska undersökningar redovisas i situationsplan och borrhålsritning 2204276-G1 – 2204276-G2, daterade 2016-11-29.

2.1 Underlag för undersökningen

Underlag för undersökningen har varit:

- Grundkarta i PDF-format
- Ledningskartor från Ledningskollen.se

2.2 Styrande dokument

Styrande dokument som ligger till grund för undersökningarna är:

Tabell 1. Fältundersökningar

Undersökningsmetod	Standard eller annat styrande dokument
Skruvprovtagning	SGF Rapport 1:2013
CPTu-sondering	SGF Rapport 1:2013 och EN ISO 22476-1
Viktsondering, maskinell vridning	SIS-CEN ISO/TS 22476-10:2005 och SGF Rapport 1:2013
Jordartsbestämning	SS-EN ISO 14688-1:2002
Jordartsbeskrivning och klassificering	SS-EN ISO 14688-2:2004

Tabell 2. Planering och redovisning

Undersökningsmetod	Standard eller annat styrande dokument
Fältplanering	SS-EN 1997-2
Fältutförande	Geoteknisk fälthandbok SGF Rapport 1:2013 SS-EN ISO 22475-1
Beteckningssystem	SGF/BGS Beteckningssystem 2001:2 samt IEG Beteckningsblad Bilaga C, Rapport 13:2010, daterad 2011-05-08
Redovisning	EN 1997-1 EN 1997-2

2.3 Utförda fältundersökningar

Undersökningarna har utförts i geoteknisk klass 2 (GK 2) och omfattar:

- 10 st CPTu-sondering (CPTu) i samtliga punkter
- 5 st skruvprovtagning (Skr) i punkterna SW1601, SW1603, SW1605, SW1607 och SW1609.
- 1 st viktsondering, maskinell vridning (Vim) i punkt SW1601
- 2 st markradon (Rn) i punkterna SW1601 och SW1609

Fältundersökningar har utförts under november 2016, under ledning av Eje Carlgren, Sweco Civil AB, med borrhandsvagn Geotech 604D.

CPTu-sondering har utförts med sond 4845, som kalibrerades 2015-09-28 av Geotech.

2.4 Hydrogeologiska undersökningar

Grundvattenrör har inte installerats inom undersökningsområdet.

Det har observerats fri vattenytan vid skruvprovtagning i punkterna SW1605 och SW1607 på djupen 1,95 m respektive 2,50 m under befintlig markyta.

2.5 Bergfritt djup

Enligt utförda CPTu-sonderingar varierar bergfritt djup mellan 3,07 m och 10,7 m under markytan, där störst djup har erhållits i väster.

Djup till berg är enligt kartunderlag från SGU 10-20 m under befintlig mark.

2.6 Geotekniska laboratorieundersökningar

Inga upptagna jordprover har skickats till laboratorium för analys.

2.7 Radon

Två ROAC-koppar har satts i punkterna SW1601 och SW1609 för mätning av markradon halten i jordluften. ROAC-kopparna skickades till Eurofins AB för analys, där resultatet visar till värden på 11 kBq/m³ i SW1609 respektive 65 kBq/m³ i SW1601. Se bilaga 1.

2.8 Provhantering

I direkt anslutning till skruvprovtagningstillfällen har upptagna störda jordprover bedömts okulärt av fältgeotekniker. Provtagningsprotokoll har skrivits för respektive provtagningspunkt.

2.9 Positionering

Positionering har gjorts med hjälp från GPS, där fältgeoteknikerna har lagt in provtagningspunkterna för området. Koordinatsystem är SWEREF 99 15 00.

2.10 Härledda värden

Härledda värden på jordparametrar är tolkade och bedömda från utförda CPTu-sonderingar och resultatet är utvärderad med avseende på marktyp. Jordlagerföljden i området har bedömts genom utförda skruvprovtagningar och viktsonderingar. Fritt vatten har observerats vid skruvprovtagning. Genom utförda viktsondering har även värden på relativ fasthet erhållits. Mätning av markradon har utförts i ROAC-koppar.

Härledda värden på hållfasthetsegenskaper och deformationsegenskaper för CPTu-sonderingarna är utvärderade av SGI:s programvara Conrad 3.1.1. Se bilaga 2.

Korrigeringar har utförts där provtagningar har bekräftats eventuell förekomst av grus och silt. Vid utvärdering görs ett påslag med 2° för grus och 3° avdrag för silt.

I Conradutvärderingen har densiteten antagits till 1,7 t/m³ för mullhaltig sand.

2.10.1

Hållfasthetsegenskaper

Friktionsvinkeln vid CPT sonderingar utvärderas enligt det diagram som presenteras av Marchetti (1985)(SGI Information 15, rev 2007) då klassifikationen anger att jordarten är sand eller silt. Utvärderingen av friktionsvinkeln görs enligt följande samband;

$$\varphi' = 29 + 2,8 \times q_c^{0,45} \leq 42^\circ$$

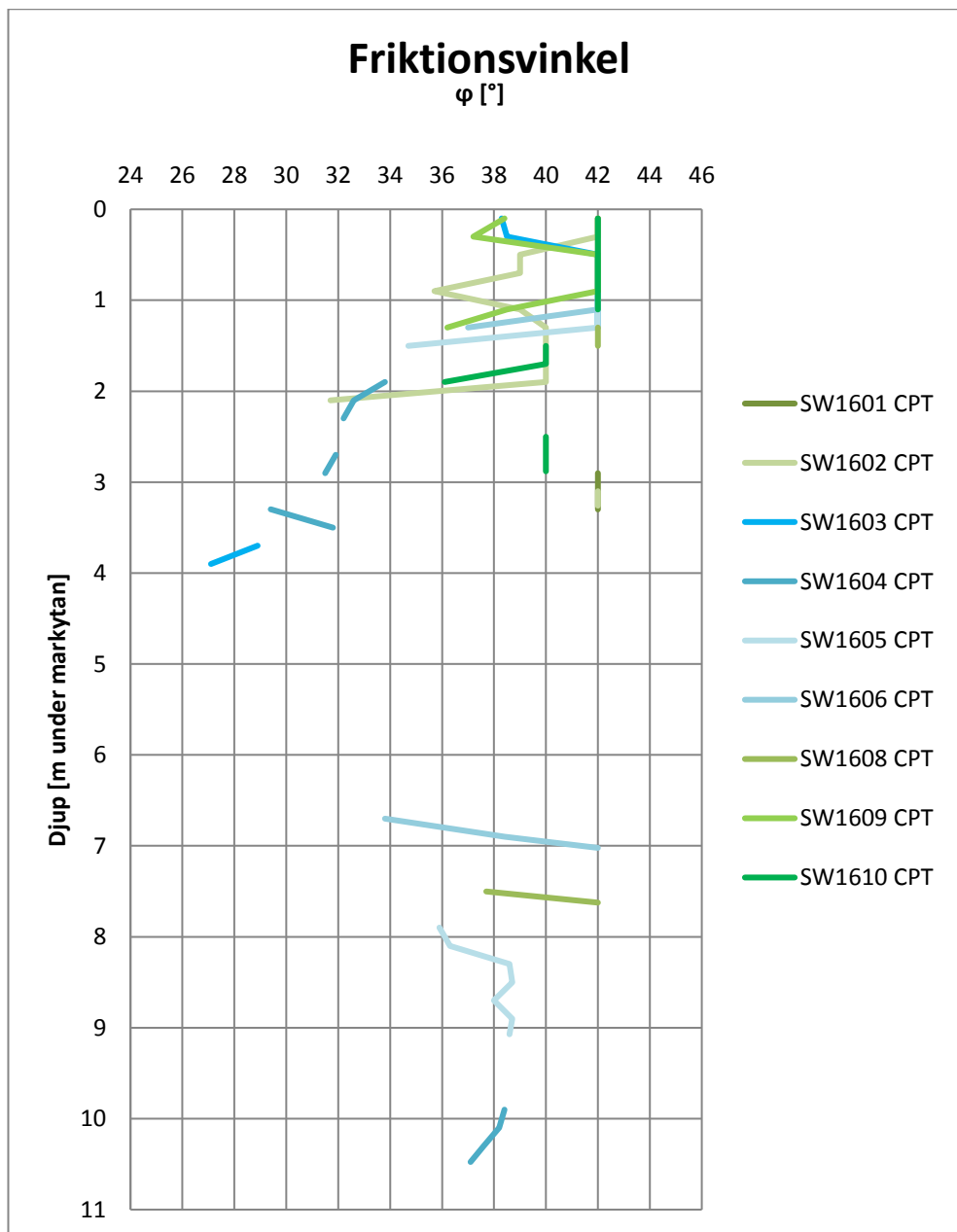


Diagram 2.10.1.1 Härledda värden, friktionsvinkel. Grönfärgade linjer är i den östra delen av området och blåa linjer i den västra delen.

4(10)

TEKNISK PM GEOTEKNIK OCH MARKTEKNISK
UNDERSÖKNINGSRAPPORT
2016-11-29

SÄLVEN 1:39, LEKEBERGA, ÖREBRO

Utvärdering av odränerad skjuvhållfasthet i förekommande lerjordar är utförd enligt SGI Information 15, rev 2007 och med hjälp av SGI:s programvara Conrad 3.1.1.

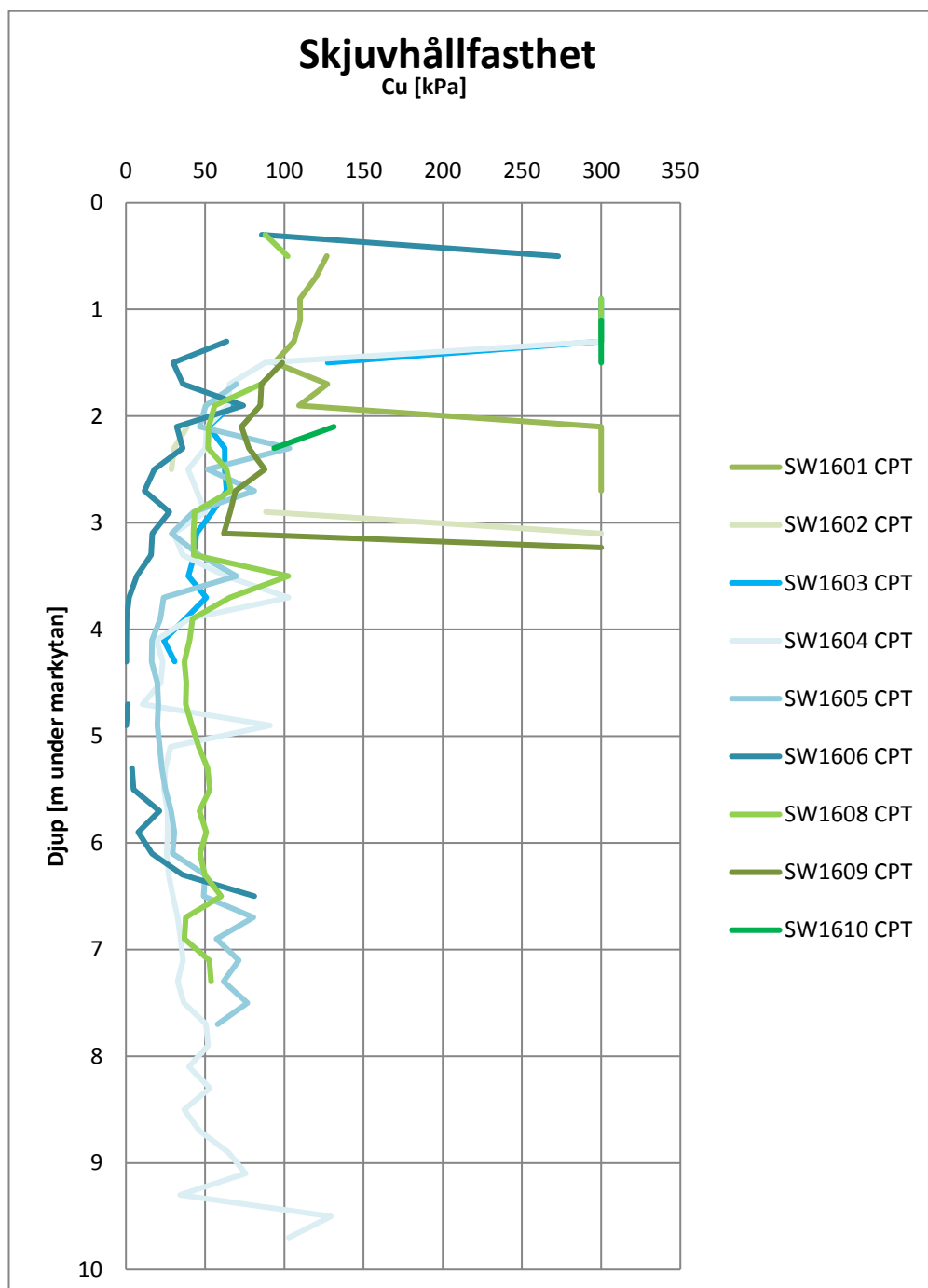


Diagram 2.10.1.2 Härledda värden, odränerad skjuvhållfasthet. Grönfärgade linjer är i den östra delen av området och blåa linjer i den västra delen.

5(10)

2.10.2 Deformationsegenskaper

Härledda värden för elasticitetsmodul är utvärderad från utförda CPTu-sonderingar enligt svensk empiri; $E = 4,3 \times q_t^{0,93} \leq 90 \text{ MPa}$.

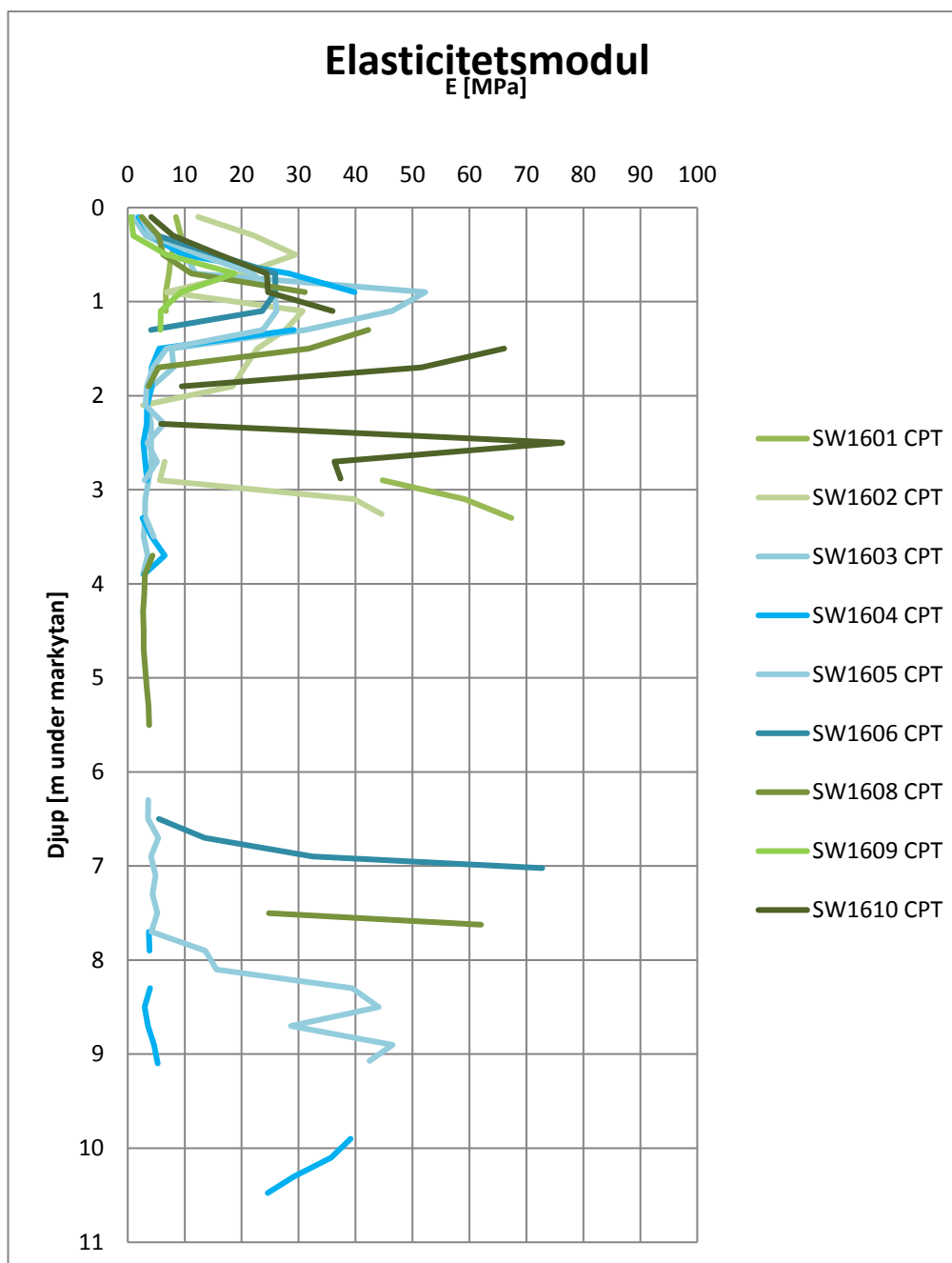


Diagram 2.10.2.1 Härledda värden, elasticitetsmodul. Grönfärgade linjer är i den östra delen av området och blåa linjer i den västra delen.

6(10)

TEKNISK PM GEOTEKNIK OCH MARKTEKNISK
UNDERSÖKNINGSRAPPORT
2016-11-29

SÄLVEN 1:39, LEKEBERGA, ÖREBRO

2.11 Utvärdering av undersökningarna

Under arbetets gång har punkter anpassats i fält från ursprungligt borrprogram, och en sondering har raderats. Där CPT-sonderingar har avslutats på låga djup har denna utförts ytterligare en gång för att erhålla större djup.

I övrigt har undersökningarna genomförts utan större problem.

3 Styrande dokument

Detta PM ansluter till:

- SS-EN 1997-1
- AMA Anläggning 13
- Pålgrundläggning, 1993, AB Svensk Byggtjänst och SGI, Sveriges Geotekniska Institut.
- Plattgrundläggning, 1993, AB Svensk Byggtjänst och SGI, Sveriges Geotekniska Institut.
- SGI Rapporter (Information 1, 3 och 15)
- IEG Rapport 2:2008, Rev 2, TD – Grunder
- IEG Rapport 6:2008, Rev 1, TD – Släntar och bankar
- IEG Rapport 8:2008, Rev 2, TD - Pålgrundläggning
- TR Geo 13 och TK Geo 13

4 Geotekniska förhållanden

4.1 Jordlagerföljd

Skruvprovtagning har utförts ner till djup mellan 3,5 m och 8,0 m, där djupet beror på stopp med ett för metoden normalt förfarande, stopp mot sten/block eller att avslut saknas. Det ska beaktas att beroende på avstånd mellan undersökningspunkter och lokala variationer, kan avvikelser i jordlagerföljden förekomma.

Öster

I sydost börjar jordlagerföljden med mullhaltig sand ner till ca 0,2 m djup med underliggande sand ner till 0,5 m i öster. Därefter ligger ett ca 0,6 m tjockt lager med silt, där jorden innehåller finsand som övergår till varvig finsand och lera. Därunder följer siltig lera ner till ca 2,8 m med mot djupet halter av sand, innan det övergår till något stenig grusig sand. Provtagningsstopp 3,5 m.

Marken i nordost består av mullhaltig sand ner till ca 0,2 m djup med underliggande sand ner till 1,4 m djup. Därefter följer lerjord med silt ner till 3,4 m djup, där den övre delen består av varvig silt. Därunder ligger ett skikt med något lerigt finsand med en mäktighet av 0,2 m innan provtagningsstopp på 3,6 m djup.

7(10)

Väster

I väster består marken av mullhaltig sand ner till ca 0,2 m djup med underliggande sand ner till 1,5 m under markytan. Därunder följer ett 1,5 m tjockt lager med något lerig siltig finsand som från ca 3,0 m djup övergår till siltig lera. Från ca 6,8 m djup följer sand ner till provtagningsstopp 8,0 m under befintlig markyta.

Jordlagerföljden i nordväst och sydväst består av mullhaltig sand ner till ca 0,2 m djup med underliggande sand ner till 1,6 m djup. Därefter följer siltig lera ner till mellan 4,0-4,2 m djup. Därunder följer sand med en tjocklek av 0,5-0,7 m innan det övergår till något stenig grusig sand. Provtagningsstopp på 5,0 m djup. I sydväst ligger ett lager med något lerig siltig finsand mellan 1,6-1,9 m djup.

4.2 Hydrogeologiska förhållanden

Se kapitel 2.4

5 Geotekniska parametrar – sammanvägda härledda värden

Antagande av medelvärden har utförts utan laboratorieanalyser och redovisas i tabell 3 nedan. Området är indelat i väster och öster, där värden på relativ fasthet varierar mellan mycket låga till medelhöga.

Tabell 3. Materialparametrar baserad på medelvärden för det östra och västra området

Djup	Friktionsvinkel, (°)		Elasticitetsmodul, E (MPa)		Odränerad skjuvhållfasthet C_u (kPa)	
	Väster	Öster	Väster	Öster	Väster	Öster
0	-	-	-	-	-	-
0-1,5	37	37	9	9	50	100
1,5-3,5	29	38	5	20	40	75
3,5-7,5	-	-	5	-	25	-
-7,5	37	-	25	-	25	-

6 Sättningar

Området består till stor del av sättningskänsliga lerjordar, där sättningars storlek är beroende av påförd last och plattstorlek. Genom att förbelasta områden kan sättningar minimeras. Där det är risk för sättningar rekommenderas det att utföra grundläggningen med pålar.

7 Stabilitet

Utförs grundläggning och markarbeten enligt AMA Anläggning 13, anses stabiliteten tillfredsställande.

8(10)

8 Geoteknisk rekommendation

8.1 Allmänt

Jorden i området består av lera som är materialtyp 4 och i tjälfarlighetsklass 3, vilket betyder att jorden är måttligt tjällyftande. Partier med lerig silt, siltig lera och silt förekommer och bedöms till materialtyp 5 och tjälfarlighetsklass 4, som betyder att materialet är mycket tjällyftande. Jord bestående av något lerig siltig finsand är materialtyp 3 och tjälfarlighetsklass 2.

Förekommande partier med sand och stenig grusig sand är materialtyp 2 och tjälfarlighetsklass 1. Mullhaltig sand bedöms till materialtyp 6 och tjälfarlighetsklass 1.

8.2 Grundläggning

Grundläggning ska ske i geoteknisk kategori 2 (GK 2) och säkerhetsklass 2 (SK2).

Det rekommenderas att grundläggning sker med friktions- eller kohesionspålar. Eventuellt kan grundläggning längst i öster utföras efter utskiftning av sättningskänslig jord.

Innan grundläggning påbörjas ska all matjord/organisk jord och lösa jordskikt schaktas bort, ner till ca 0,5 m djup. Det bör tas hänsyn till boken "Pålgrundläggning", 1993, av AB Svensk Byggtjänst och SGI (Sveriges Geotekniska Institut). Grundplattan kan läggas på naturlig lagrad friktionsjord.

Kommande entreprenören dimensionerar antalet pålar och längder, beroende på lastens storlek från planerade byggnader.

Pålarnas geotekniska bärförmåga dimensioneras genom dynamisk provbelastning (stöt vågsmätning). Pålning och stoppslagskrav bestäms genom provpålning av ca 5 % av pålarna. Vanligtvis utförs stöt vågsmätning för produktionskontroll på minst 25 % av det totala antalet pålar.

8.3 Radon

Marken klassas som högradonmark och det rekommenderas att nybyggnation sker radonsäkert enligt Statens planverk rapport 59:1982.

8.4 Mark- och schaktarbeten

Markarbeten ska utföras enligt AMA Anläggning 13.

Hänsyn bör tas till att området består av partier med lerjordar som är känsliga mot störningar och kan ha negativ påverkan på totalstabiliteten. Marken innehåller även silt och finsand, som vid vattenöverskott förlorar sin hållfasthet och övergår till flytande form.

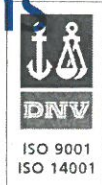
Det bör undvikas att utföra schakt- och fyllningsarbeten vid nederbörd, i tjällossningsperioder samt i tjälad jord. Packning ska utföras enligt tabell AMA CE/4 i AMA Anläggning 13, vid behov med material från tabell AMA CE/1. Fyllning och packning får inte utföras med eller mot tjälad jord.

9(10)

Yta för grundläggning ska utgöras av väl avjämnad och ostörd schaktbotten, där avslutande schaktning ska utföras försiktigt och med skopa utan tänder. Efter avslutad schakt ska schaktbotten skyddas omgående mot vatten och mekanisk påverkan. Vid otjänlig väderlek påförs skyddande skikt direkt i samband med schaktningsarbetet. I annat fall görs det omedelbart efter det att kontroll av schaktbotten utförts.

Schaktning ner till låga djup i förekommande jordlager bedöms kunna ske med släntlutning på 1:1,5 eller flackare, där belastning på släntkrönet bör inte vara närmare än 1 m. Det förutsätter att grundvattenytan ligger, eller är sänkt till, minst 0,5 m under schaktbotten. I övrigt gäller generellt att anvisningar i AB Svensk Byggtjänst och SGI:s skrift "Schakta säkert", 2015, ska beaktas för bedömning av släntlutningar.

Vid behov av grundvattensänkning i lera/silt krävs WellPoint, i friktionsjord ska grundvattensänkning ske i pumpgropar placerade utanför plattan.



Certifierat
kvalitets-
och miljö-
lednings-
system

2016-11-16

RAPPORT 5788

SWECO CIVIL AB
MALIN GUSTAFSSON
JÄRNVÄGSGATAN 3
551 13 JÖNKÖPING

MARKRADONMÄTNING

Mätområde: SELVEN ÖREBRO

Burk id	Borr-hål	Rn-halt kBq/m ³	Utsättn.-datum	Upptagn.-datum	Kommentar
8254	1	65	2016-11-08	2016-11-14	
8256	2	11	2016-11-08	2016-11-14	

Radonhalten i markluft är normalt större än 5 kBq/m³ (kiloBecquerel/kubikmeter).

Den uppmätta registrerade radonhalten anges i enheten kBq/m³. De angivna mätvärdena grundar sig på kalibrering i Statens Strålskyddsinstituts kalibreringsanläggning för markradondetektorer.

Mätrapporten upprättad av
Eurofins Radon Testing Sweden AB

Johanna Lundberg

RADON I VATTEN

Allt vatten som kommer från jordlager och berg innehåller radon. Används vatten med hög halt av radon i hushållet kan det utgöra en hälsorisk. Ju högre radonhalten är, desto större är risken. När man använder radonhaltigt vatten i hushållet, exempelvis till disk, dusch och tvätt, avgår en stor del av radonet till inomhusluften. Långvarig vistelse i luft med förhöjd radonhalt innebär en ökad risk för lungcancer. På Strålsäkerhetsmyndighetens (SSM) hemsida www.ssm.se finns mer att läsa om radon.

SSM har tillsammans med Statens Livsmedelsverk och Socialstyrelsen satt gränsvärden för hur mycket radon vårt vatten högst bör innehålla.

<p>Gränsvärde för radon i dricksvatten enligt Livsmedelsverkets föreskrifter (SLVFS 2001:30)</p> <p>Tjänligt med anmärkning</p> <p>A-vatten Allmänt vatten >100 Bq/l</p> <p>Otjänligt</p> <p>A-vatten Allmänt vatten > 1000 Bq/l</p>	<p>Radon förekommer naturligt i grundvatten. Höga halter finns främst i vatten från bergborrade brunnar. Ytvatten innehåller endast låga halter av radon.</p>
<p>Gränsvärde för radon i dricksvatten enligt Socialstyrelsens allmänna råd om försiktighetsmått för dricksvatten (SOSFS 2003:17) (M)</p> <p>Otjänligt</p> <p>E-vatten Enskild vattentäkt >1000 Bq/l</p>	<p>Ökad risk för hälsoeffekter.</p> <p>I väntan på installation av radonavsckiljare kan vatten med höga halter, som används till dryck och matlagning, värmas till kokning eller vispas kraftigt minst tre minuter för att avlägsna radonet.</p>

Radonavsckiljare

Det finns flera metoder för att sänka radonhalten i vattnet. De vanligaste är att lufta vattnet, eller att låta vattnet passera ett filter med aktivt kol. På marknaden finns ett antal modeller av radonavsckiljare från olika tillverkare. Valet måste ske utifrån kriterier som pris, kvalitet i utförande och material, reningsgrad vid kontinuerlig tappning, tillgång till service och reservdelar, CE-märkning, krav på tillsyn och skötsel mm. Kemiska och mikrobiologiska parametrar kan också vara avgörande i valet av utrustning.

Hör med din kommun för mer information om åtgärder mot radon i vatten.

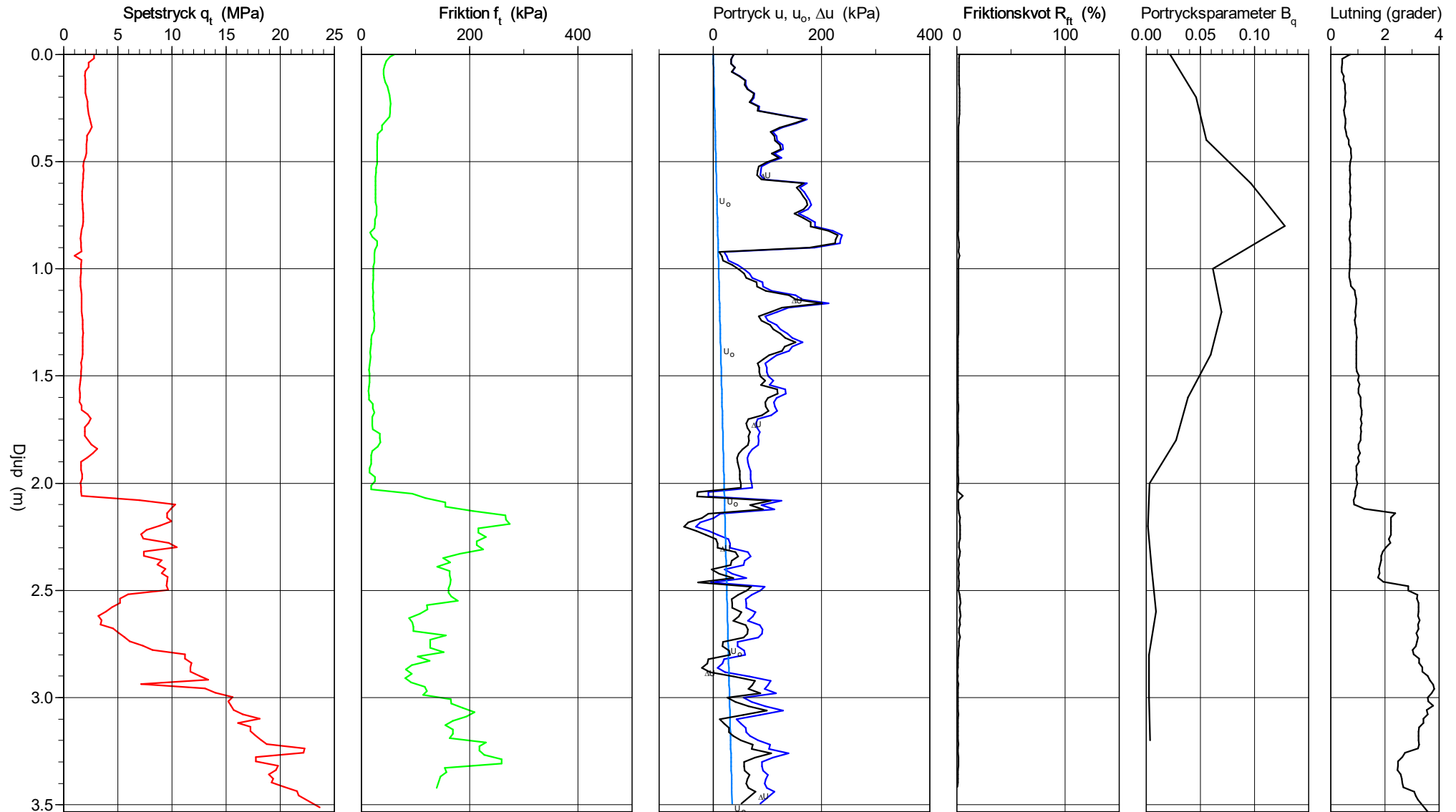
CPT-sondering utförd enligt EN ISO 22476-1

Förborrningsdjup 0.00 m
 Start djup 0.00 m
 Stopp djup 3.53 m
 Grundvattennivå 0.00 m

Referens my
 Nivå vid referens
 Förborrat material
 Geometri Normal

Vätska i filter
 Borrpunktens koord.
 Utrustning Geotech
 Sond nr 4845

Projekt Sälven 1:39
 Projekt nr 2204276000
 Plats Lekeberga, Örebro
 Borrhål SW1601
 Datum 2016-11-07

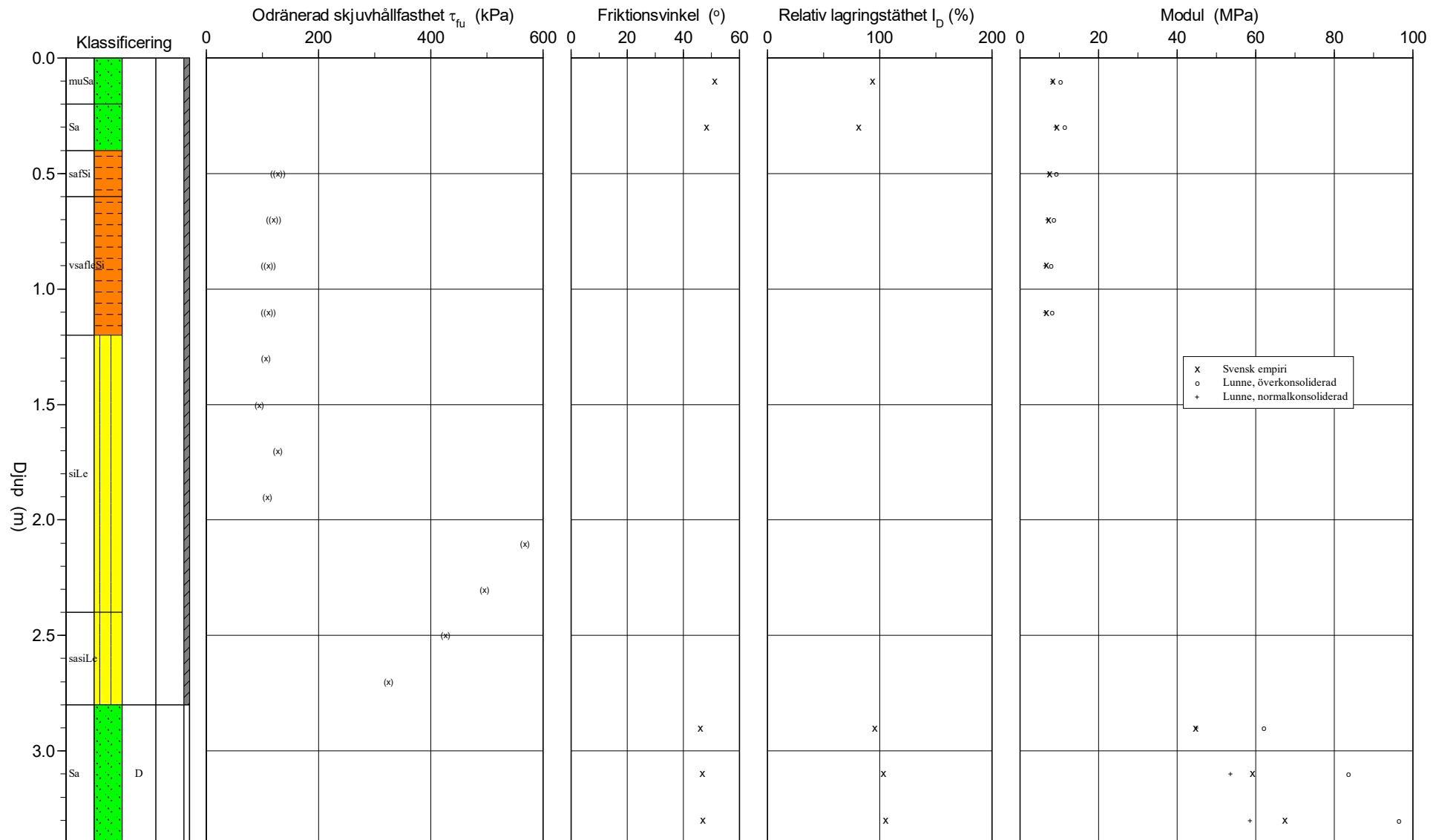


CPT-sondering utvärderad enligt SGI Information 15 rev.2007

Referens my Förborningsdjup 0.00 m
 Nivå vid referens Förborrat material
 Grundvattenyta 0.00 m Utrustning Geotech
 Startdjup 0.00 m Geometri Normal

Utvärderare M Gustafsson
 Datum för utvärdering 2016-11-23

Projekt Sälven 1:39
 Projekt nr 2204276000
 Plats Lekeberga, Örebro
 Borrhål SW1601
 Datum 2016-11-07



Projekt

Sälven 1:39

2204276000

Plats

Lekeberga, Örebro

Borrhål

SW1601

Datum

2016-11-07

Förborrningsdjup

0.00 m

Startdjup

0.00 m

Stoppdjup

3.53 m

Grundvattenyta

0.00 m

Referens

my

Nivå vid referens

Förborrat material

Geometri

Normal

Vätska i filter

Operatör

E Carlgren

Utrustning

Geotech

☒ Portryck registrerat vid sondering

Kalibreringsdata

Spets

4845

Inre friktion O_c

0.0 kPa

Datum

Inre friktion O_f

0.0 kPa

Areafaktor a

0.826

Cross talk c₁

0.000

Areafaktor b

0.000

Cross talk c₂

0.000

Nollvärden, kPa

	Portryck	Friktion	Spetstryck
Före	258.00	121.90	6.43
Efter	258.00	121.90	6.43
Diff	0.00	0.00	0.00

Skalfaktorer

Portryck Område Faktor	Friktion Område Faktor	Spetstryck Område Faktor

☐ Använd skalfaktorer vid beräkning

Korrigerig

Portryck

(ingen)

Friktion

(ingen)

Spetstryck

(ingen)

Bedömd sonderingsklass

3

Portrycksobservationer

Djup (m)	Portryck (kPa)
0.00	0.00

Skiktgränser

Djup (m)

Klassificering

Djup (m)		Densitet (ton/m³)	Flytgräns	Jordart
Från	Till			
0.00	0.20	1.70		muSa
0.20	0.50			Sa
0.50	0.70			safSi
0.70	1.10			vsafleSi
1.10	2.40			siLe
2.40	2.80			sasiLe

Anmärkning

C P T - sondering

Sida 1 av 1

Projekt						Plats								
Sälven 1:39 2204276000						Lekeberga, Örebro								
						Borrhål SW1601								
						Datum 2016-11-07								
Djup (m)		Klassificering	ρ	w_L	τ_{fu}	ϕ	σ_{vo}	σ'_{vo}	σ'_c	OCR	I_D	E	M_{OC}	M_{NC}
Från	Till		t/m ³		kPa	°	kPa	kPa	kPa		%	MPa	MPa	MPa
0.00	0.00	muSa	1.70				0.0	0.0						
0.00	0.20	muSa	1.70			51.3	1.7	0.7			93.7	8.5	10.4	8.3
0.20	0.40	Sa	1.70			48.2	5.0	2.0			80.8	9.3	11.5	9.2
0.40	0.60	safSi	1.70		((126.7))		8.3	3.3				7.6	9.2	7.4
0.60	0.80	vsafleSi	1.70		((119.9))		11.7	4.7				7.2	8.8	7.0
0.80	1.00	vsafleSi	1.70		((109.8))		15.0	6.0				6.7	8.0	6.4
1.00	1.20	vsafleSi	1.70		((110.1))		18.3	7.3				6.7	8.1	6.5
1.20	1.40	siLe	1.70		(106.0)		21.7	8.7		1.00				
1.40	1.60	siLe	1.70		(93.7)		25.0	10.0		1.00				
1.60	1.80	siLe	1.70		(127.1)		28.4	11.4		1.00				
1.80	2.00	siLe	1.70		(109.2)		31.7	12.7		1.00				
2.00	2.20	siLe	1.90		(568.2)		35.2	14.2		1.00				
2.20	2.40	siLe	1.90		(496.4)		38.9	15.9		1.00				
2.40	2.60	sasiLe	1.90		(426.1)		42.7	17.7		1.00				
2.60	2.80	sasiLe	1.90		(325.3)		46.4	19.4		1.00				
2.80	3.00	Sa D	2.00			46.1	50.2	21.2			95.4	44.8	62.1	44.8
3.00	3.20	Sa D	2.00			46.7	54.2	23.2			102.8	59.1	83.8	53.5
3.20	3.40	Sa D	2.00			46.9	58.1	25.1			105.6	67.4	96.4	58.5

P:\2233\2204276_Sälven_1_39_Lekeberga_Örebro\000_Sälven_1_39_Lekeberga_Örebro\3_Genomforande\35_Arbetsmaterial\Geoteknik\Conrad\Blad1.CPW

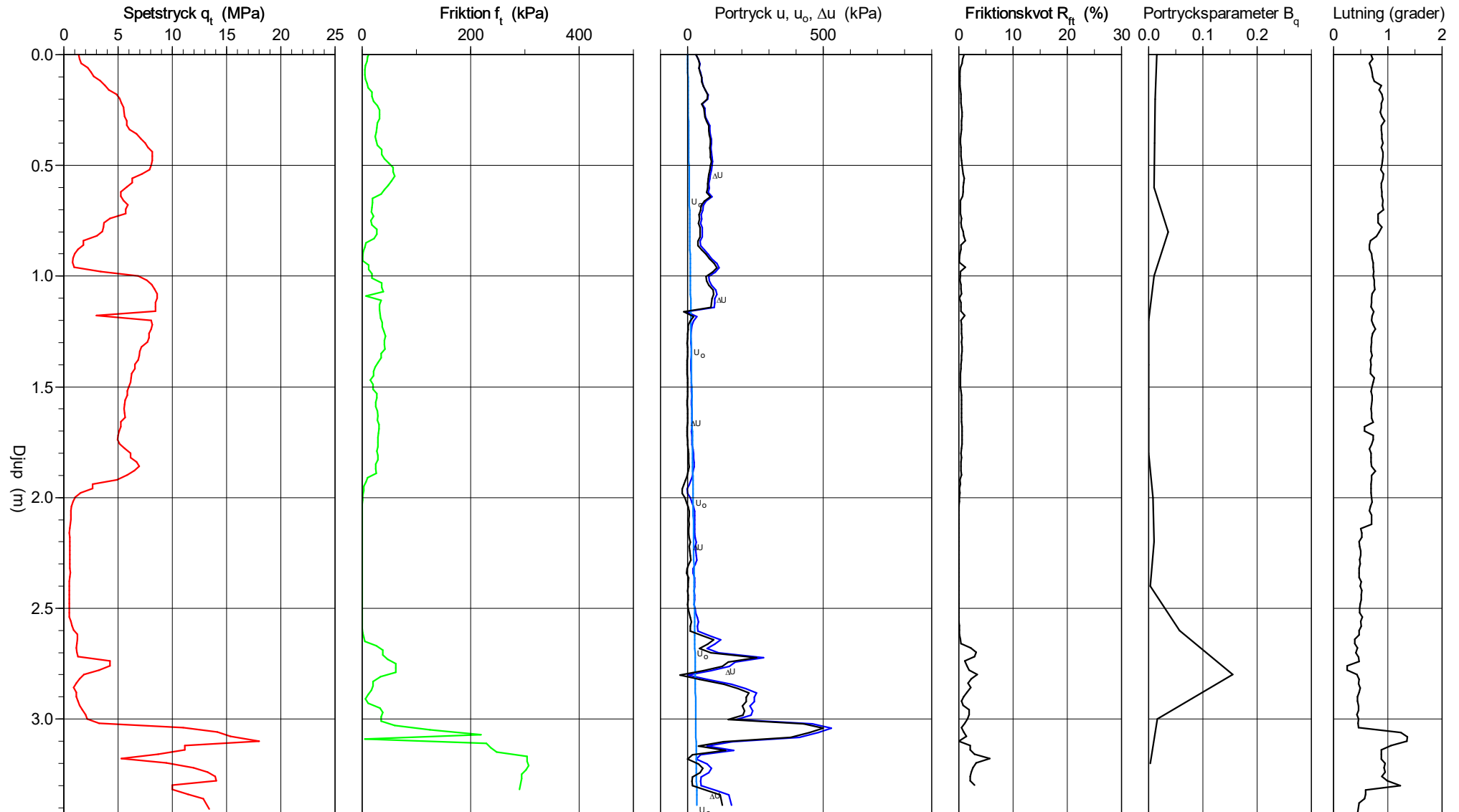
CPT-sondering utförd enligt EN ISO 22476-1

Förbörningsdjup 0.00 m
 Start djup 0.00 m
 Stopp djup 3.43 m
 Grundvattennivå 0.00 m

Referens my
 Nivå vid referens
 Förbörat material
 Geometri Normal

Vätska i filter
 Borrpunktens koord.
 Utrustning Geotech
 Sond nr 4845

Projekt Sälven 1:39
 Projekt nr 2204276000
 Plats Lekeberga, Örebro
 Borrhål SW1602
 Datum 2016-11-07

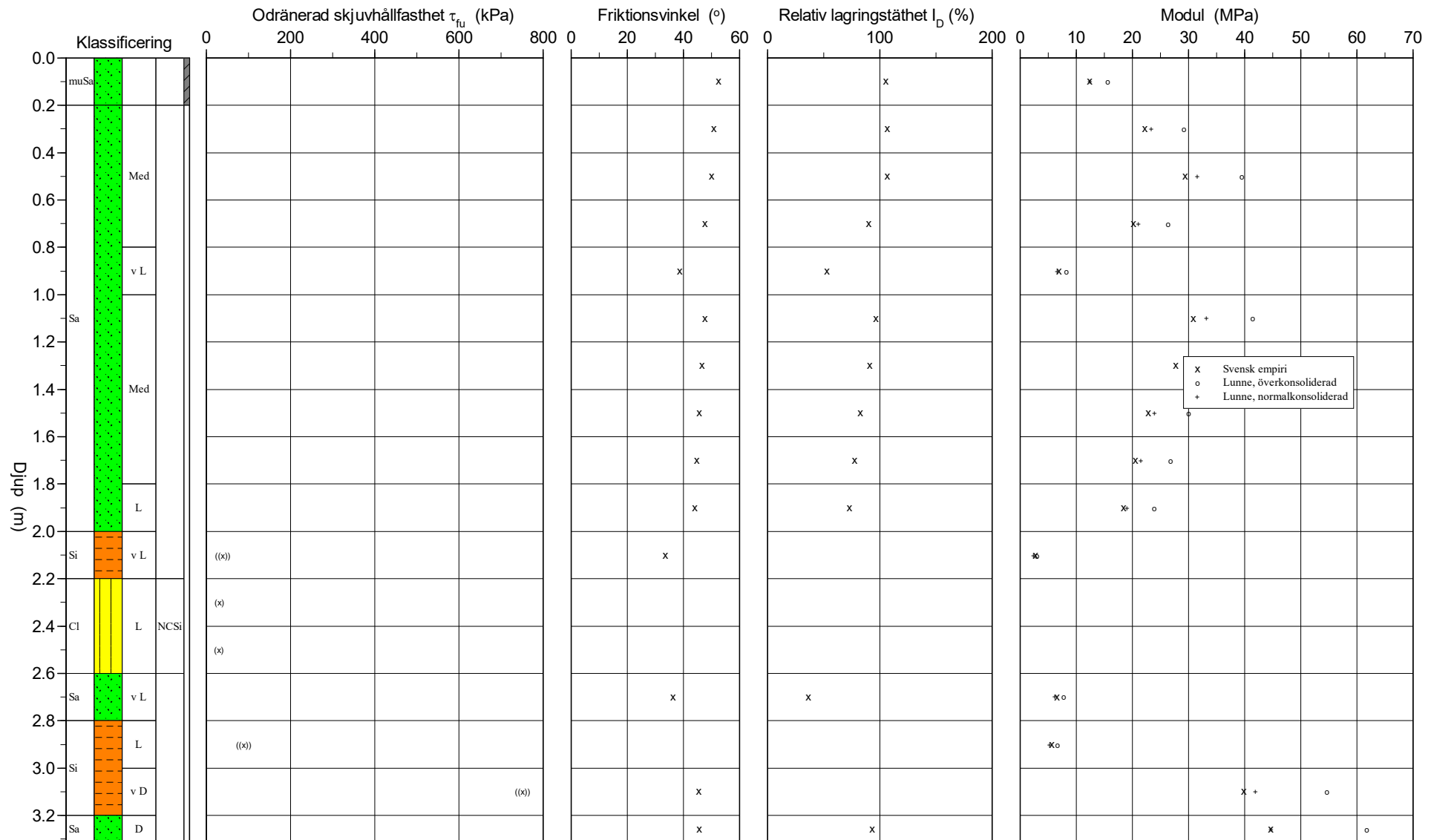


CPT-sondering utvärderad enligt SGI Information 15 rev.2007

Referens my Förborringsdjup 0.00 m
 Nivå vid referens Föborrat material
 Grundvattenyta 0.00 m Utrustning Geotech
 Startdjup 0.00 m Geometri Normal

Utvärderare M Gustafsson
 Datum för utvärdering 2016-11-23

Projekt Sälven 1:39
 Projekt nr 2204276000
 Plats Lekeberga, Örebro
 Borrhål SW1602
 Datum 2016-11-07



Projekt Sälven 1:39 2204276000		Plats Lekeberga, Örebro																						
		Borrhål SW1602																						
		Datum 2016-11-07																						
Förborrningsdjup 0.00 m		Förborrat material																						
Startdjup 0.00 m		Geometri Normal																						
Stoppdjup 3.43 m		Vätska i filter																						
Grundvattenyta 0.00 m		Operatör E Carlgren																						
Referens my		Utrustning Geotech																						
Nivå vid referens		<input checked="" type="checkbox"/> Portryck registrerat vid sondering																						
Kalibreringsdata		Nollvärden, kPa																						
Spets 4845		Inre friktion O _c 0.0 kPa																						
Datum		Inre friktion O _f 0.0 kPa																						
Areafaktor a 0.826		Cross talk c ₁ 0.000																						
Areafaktor b 0.000		Cross talk c ₂ 0.000																						
Skalfaktorer		Korrigerig																						
<table><tr><td>Portryck</td><td>Friktion</td><td>Spetstryck</td></tr><tr><td>Område Faktor</td><td>Område Faktor</td><td>Område Faktor</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table>		Portryck	Friktion	Spetstryck	Område Faktor	Område Faktor	Område Faktor				<table><tr><td>Portryck</td><td>Friktion</td><td>Spetstryck</td></tr><tr><td>Före</td><td>258.80</td><td>122.40</td></tr><tr><td>Efter</td><td>258.80</td><td>122.40</td></tr><tr><td>Diff</td><td>0.00</td><td>0.00</td></tr></table>		Portryck	Friktion	Spetstryck	Före	258.80	122.40	Efter	258.80	122.40	Diff	0.00	0.00
Portryck	Friktion	Spetstryck																						
Område Faktor	Område Faktor	Område Faktor																						
Portryck	Friktion	Spetstryck																						
Före	258.80	122.40																						
Efter	258.80	122.40																						
Diff	0.00	0.00																						
<input type="checkbox"/> Använd skalfaktorer vid beräkning		Bedömd sonderingsklass 3																						
Portrycksobserverationer		Skiktgränser																						
<table><tr><td>Djup (m)</td><td>Portryck (kPa)</td></tr><tr><td>0.00</td><td>0.00</td></tr></table>		Djup (m)	Portryck (kPa)	0.00	0.00	<table><tr><td>Djup (m)</td></tr><tr><td></td></tr></table>		Djup (m)																
Djup (m)	Portryck (kPa)																							
0.00	0.00																							
Djup (m)																								
Klassificering																								
<table><tr><td>Djup (m)</td><td>Densitet</td><td rowspan="2">Flytgräns</td><td rowspan="2">Jordart</td></tr><tr><td>Från</td><td>Till</td></tr><tr><td>0.00</td><td>0.20</td><td>1.70</td><td>muSa</td></tr></table>		Djup (m)	Densitet	Flytgräns	Jordart	Från	Till	0.00	0.20	1.70	muSa													
Djup (m)	Densitet	Flytgräns	Jordart																					
Från	Till																							
0.00	0.20	1.70	muSa																					
Anmärkning																								

C P T - sondering

Sida 1 av 1

Projekt Sälven 1:39 2204276000						Plats Borrhål Datum									Lekeberga, Örebro SW1602 2016-11-07			
Djup (m)		Klassificering	ρ t/m³	w _L	τ _{fu} kPa	φ °	σ _{vo} kPa	σ' _{vo} kPa	σ' _c kPa	OCR	I _D %	E MPa	M _{OC} MPa	M _{NC} MPa				
Från	Till																	
0.00	0.00	muSa	1.70				0.0	0.0										
0.00	0.20	muSa	1.70			52.5	1.7	0.7			105.3	12.4	15.6	12.4				
0.20	0.40	Sa Med	1.90			50.8	5.2	2.2			106.3	22.2	29.2	23.4				
0.40	0.60	Sa Med	1.90			49.9	8.9	3.9			106.7	29.4	39.5	31.6				
0.60	0.80	Sa Med	1.90			47.5	12.7	5.7			89.8	20.2	26.3	21.1				
0.80	1.00	Sa v L	1.70			38.7	16.2	7.2			53.1	6.9	8.3	6.6				
1.00	1.20	Sa Med	1.90			47.6	19.7	8.7			96.6	30.7	41.5	33.2				
1.20	1.40	Sa Med	1.90			46.7	23.4	10.4			90.8	27.7	37.0	29.6				
1.40	1.60	Sa Med	1.90			45.5	27.2	12.2			82.5	22.7	30.0	24.0				
1.60	1.80	Sa Med	1.90			44.8	30.9	13.9			77.4	20.5	26.8	21.5				
1.80	2.00	Sa L	1.80			44.1	34.5	15.5			72.6	18.4	23.9	19.1				
2.00	2.20	Si v L	1.60		((38.6))	(33.7)	37.9	16.9				2.7	3.0	2.4				
2.20	2.40	CI L	1.60		(30.3)		41.0	18.0		1.00								
2.40	2.60	CI L	1.60		(28.7)		44.1	19.1		1.00								
2.60	2.80	Sa v L	1.70			36.2	47.4	20.4			36.5	6.5	7.8	6.2				
2.80	3.00	Si L	1.70		((88.4))		50.7	21.7				5.6	6.7	5.3				
3.00	3.20	Si v D	2.10		((750.4))	(45.4)	54.4	23.4				39.8	54.7	41.9				
3.20	3.32	Sa D	2.00			45.5	57.7	25.1			92.9	44.6	61.8	44.7				

P:\2233\2204276_Sälven_1_39_Lekeberga_Örebro\000_Sälven_1_39_Lekeberga_Örebro\3_Genomforande\35_Arbetsmaterial\Geoteknik\Conrad\Blad2.CPW

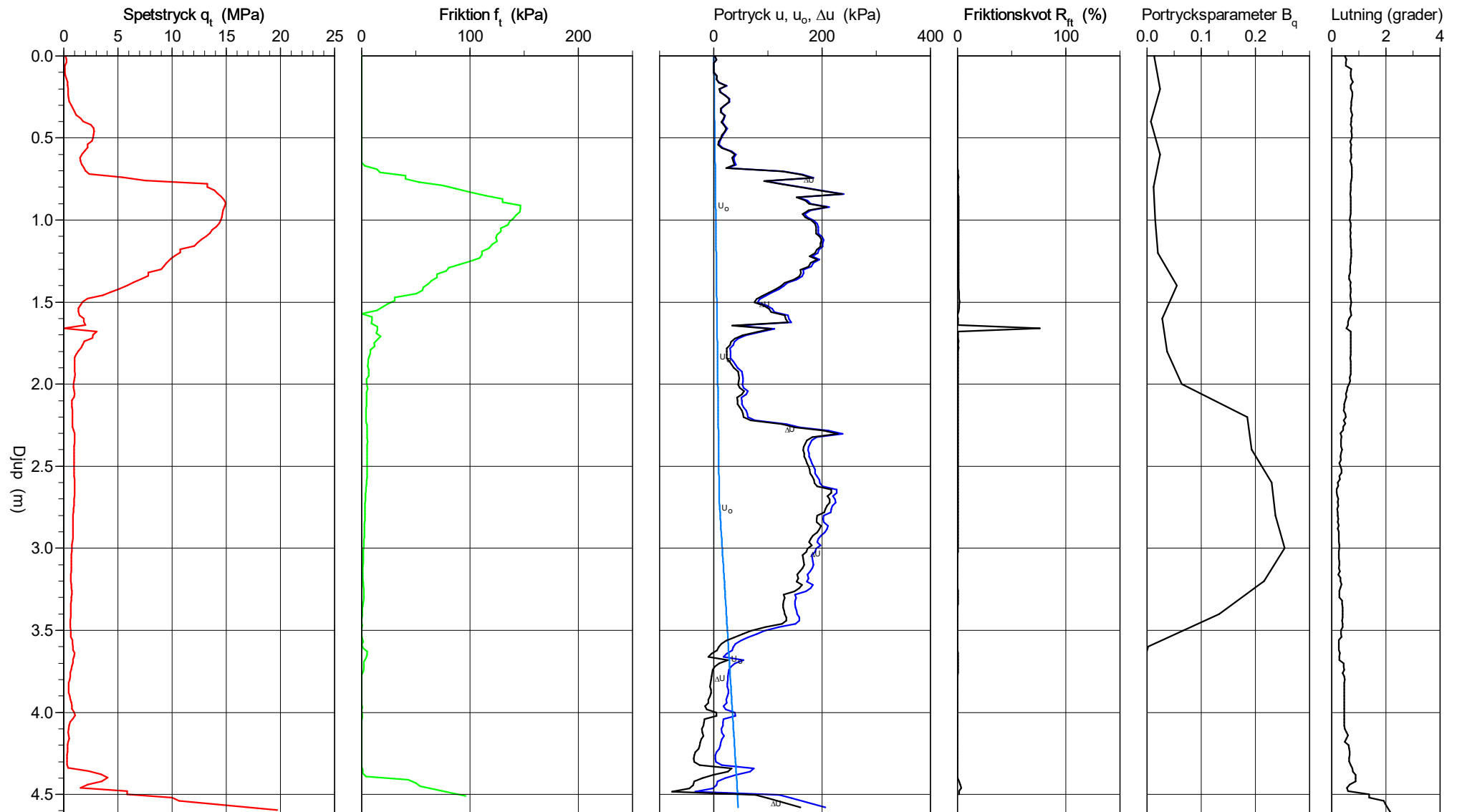
CPT-sondering utförd enligt EN ISO 22476-1

Förborrningsdjup 0.00 m
 Start djup 0.00 m
 Stopp djup 4.62 m
 Grundvattennivå 0.00 m

Referens my
 Nivå vid referens
 Förborrat material
 Geometri Normal

Vätska i filter
 Borrpunktens koord.
 Utrustning Geotech
 Sond nr 4845

Projekt Sälven 1:39
 Projekt nr 2204276000
 Plats Lekeberga, Örebro
 Borrhål SW1603
 Datum 2016-11-07

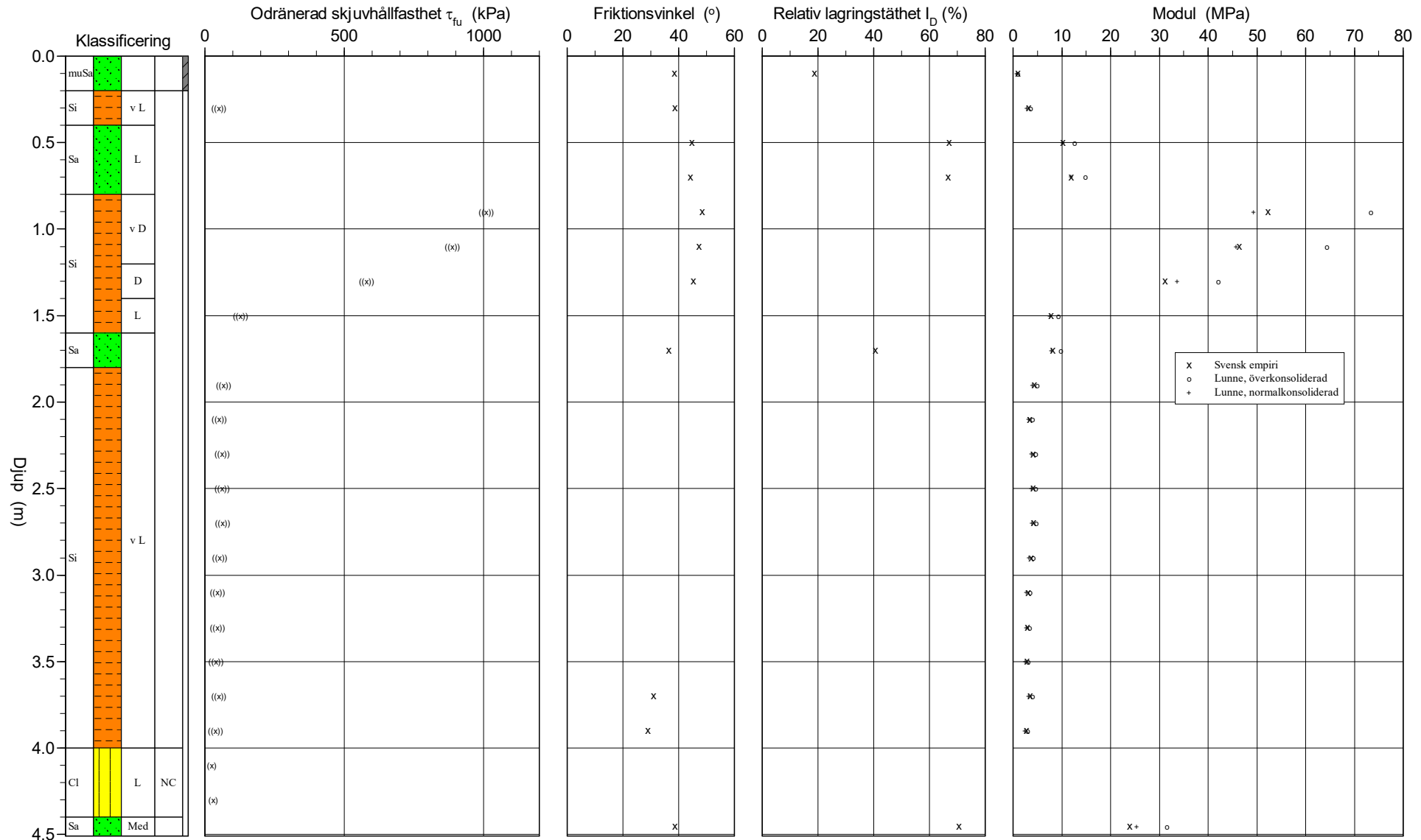


CPT-sondering utvärderad enligt SGI Information 15 rev.2007

Referens my Förborningsdjup 0.00 m
 Nivå vid referens Förborrat material
 Grundvattenyta 0.00 m Utrustning Geotech
 Startdjup 0.00 m Geometri Normal

Utvärderare M Gustafsson
 Datum för utvärdering 2016-11-23

Projekt Sälven 1:39
 Projekt nr 2204276000
 Plats Lekeberga, Örebro
 Borrhål SW1603
 Datum 2016-11-07



Projekt Sälven 1:39 2204276000		Plats Lekeberga, Örebro																
		Borrhål SW1603																
		Datum 2016-11-07																
Förborrningsdjup 0.00 m		Förborrat material																
Startdjup 0.00 m		Geometri Normal																
Stoppdjup 4.62 m		Vätska i filter																
Grundvattenyta 0.00 m		Operatör E Carlgren																
Referens my		Utrustning Geotech																
Nivå vid referens		<input checked="" type="checkbox"/> Portryck registrerat vid sondering																
Kalibreringsdata		Nollvärden, kPa																
Spets 4845		Inre friktion O _c 0.0 kPa																
Datum		Inre friktion O _f 0.0 kPa																
Areafaktor a 0.826		Cross talk c ₁ 0.000																
Areafaktor b 0.000		Cross talk c ₂ 0.000																
Skalfaktorer		Korrigerig																
<table><tr><td>Portryck</td><td>Friktion</td><td>Spetstryck</td></tr><tr><td>Område Faktor</td><td>Område Faktor</td><td>Område Faktor</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table>		Portryck	Friktion	Spetstryck	Område Faktor	Område Faktor	Område Faktor				<table><tr><td>Portryck</td><td>(ingen)</td></tr><tr><td>Friktion</td><td>(ingen)</td></tr><tr><td>Spetstryck</td><td>(ingen)</td></tr></table>		Portryck	(ingen)	Friktion	(ingen)	Spetstryck	(ingen)
Portryck	Friktion	Spetstryck																
Område Faktor	Område Faktor	Område Faktor																
Portryck	(ingen)																	
Friktion	(ingen)																	
Spetstryck	(ingen)																	
<input type="checkbox"/> Använd skalfaktorer vid beräkning		Bedömd sonderingsklass 3																
Portrycksobserverationer		Skiktgränser																
<table><tr><td>Djup (m)</td><td>Portryck (kPa)</td></tr><tr><td>0.00</td><td>0.00</td></tr><tr><td>0.00</td><td>0.00</td></tr><tr><td>2.70</td><td>10.00</td></tr><tr><td>4.62</td><td>46.20</td></tr></table>		Djup (m)	Portryck (kPa)	0.00	0.00	0.00	0.00	2.70	10.00	4.62	46.20	<table><tr><td>Djup (m)</td><td></td></tr><tr><td></td><td></td></tr></table>		Djup (m)				
Djup (m)	Portryck (kPa)																	
0.00	0.00																	
0.00	0.00																	
2.70	10.00																	
4.62	46.20																	
Djup (m)																		
Klassificering																		
<table><tr><td colspan="2">Djup (m)</td><td>Densitet</td><td rowspan="2">Flytgräns</td><td rowspan="2">Jordart</td></tr><tr><td>Från</td><td>Till</td><td>(ton/m³)</td></tr><tr><td>0.00</td><td>0.20</td><td>1.70</td><td></td><td>muSa</td></tr></table>		Djup (m)		Densitet	Flytgräns	Jordart	Från	Till	(ton/m ³)	0.00	0.20	1.70		muSa				
Djup (m)		Densitet	Flytgräns	Jordart														
Från	Till	(ton/m ³)																
0.00	0.20	1.70		muSa														
Anmärkning																		

C P T - sondering

Sida 1 av 1

Projekt Sälven 1:39 2204276000					Plats Lekeberga, Örebro Borrhål SW1603 Datum 2016-11-07									
Djup (m)		Klassificering	ρ t/m ³	w_L	τ_{fu} kPa	ϕ °	σ_{vo} kPa	σ'_{vo} kPa	σ'_c kPa	OCR	I_D %	E MPa	M_{OC} MPa	M_{NC} MPa
Från	Till													
0.00	0.00	muSa	1.70				0.0	0.0						
0.00	0.20	muSa	1.70			38.3	1.7	1.3			18.7	1.0	1.1	0.8
0.20	0.40	Si v L	1.60		((49.4))	(38.5)	4.9	3.8				3.2	3.6	2.9
0.40	0.60	Sa L	1.80			44.9	8.2	6.4			67.1	10.2	12.7	10.1
0.60	0.80	Sa L	1.80			44.2	11.8	9.2			66.5	11.9	14.9	11.9
0.80	1.00	Si v D	2.10		((1010.1))	(48.3)	15.6	12.3				52.2	73.3	49.3
1.00	1.20	Si v D	2.10		((888.4))	(47.1)	19.7	15.6				46.4	64.5	45.8
1.20	1.40	Si D	1.95		((579.2))	(45.2)	23.7	18.9				31.2	42.1	33.7
1.40	1.60	Si L	1.70		((127.4))		27.3	21.7				7.7	9.4	7.5
1.60	1.80	Sa v L	1.70			36.4	30.6	24.3			40.7	8.1	9.8	7.9
1.80	2.00	Si v L	1.60		((66.7))		33.8	26.8				4.3	5.0	4.0
2.00	2.20	Si v L	1.60		((52.1))		37.0	29.2				3.5	4.0	3.2
2.20	2.40	Si v L	1.60		((62.4))		40.1	31.6				4.1	4.7	3.8
2.40	2.60	Si v L	1.60		((62.3))		43.3	34.0				4.1	4.7	3.8
2.60	2.80	Si v L	1.60		((63.6))		46.4	36.4				4.2	4.8	3.9
2.80	3.00	Si v L	1.60		((54.5))		49.5	35.8				3.7	4.2	3.4
3.00	3.20	Si v L	1.60		((44.5))		52.7	35.1				3.1	3.5	2.8
3.20	3.40	Si v L	1.60		((43.1))		55.8	34.5				3.0	3.4	2.7
3.40	3.60	Si v L	1.60		((39.4))		59.0	33.9				2.8	3.2	2.5
3.60	3.80	Si v L	1.60		((50.7))	(30.9)	62.1	33.2				3.5	4.0	3.2
3.80	4.00	Si v L	1.60		((37.5))	(29.1)	65.2	32.6				2.7	3.0	2.4
4.00	4.20	CI L	NC 1.60		(23.9)		68.4	32.0		1.00				
4.20	4.40	CI L	NC 1.60		(30.7)		71.5	31.3		1.00				
4.40	4.51	Sa Med	1.90			38.6	74.1	31.0			70.7	23.9	31.7	25.3

P:\2233\2204276_Sälven_1_39_Lekeberga_Örebro\000_Sälven_1_39_Lekeberga_Örebro\3_Genomforande\35_Arbeitsmaterial\Geoteknik\Conrad\Blad3.CPW

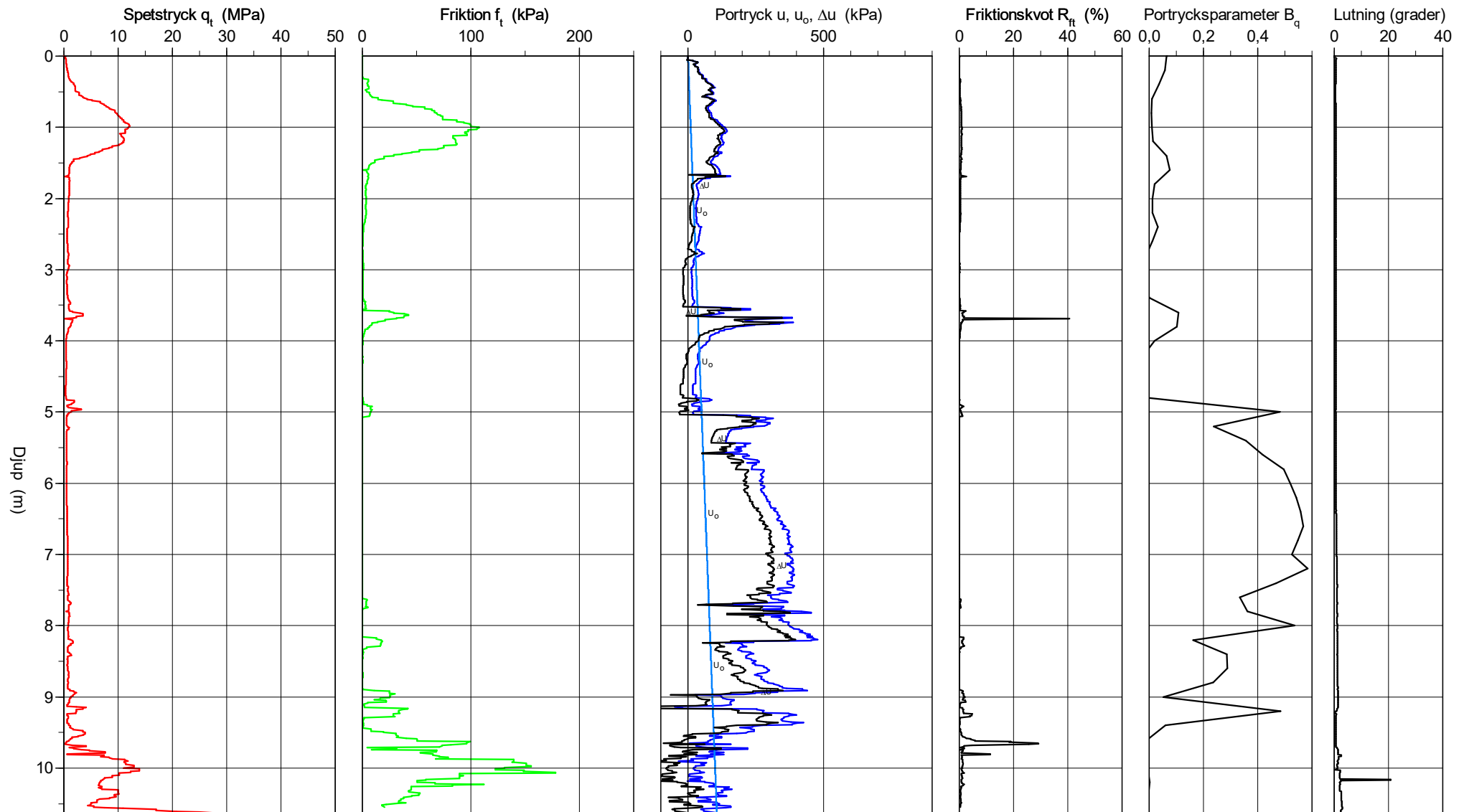
CPT-sondering utförd enligt EN ISO 22476-1

Förbörningsdjup 0,00 m
 Start djup 0,00 m
 Stopp djup 10,66 m
 Grundvattennivå 0,00 m

Referens my
 Nivå vid referens
 Förbörat material
 Geometri Normal

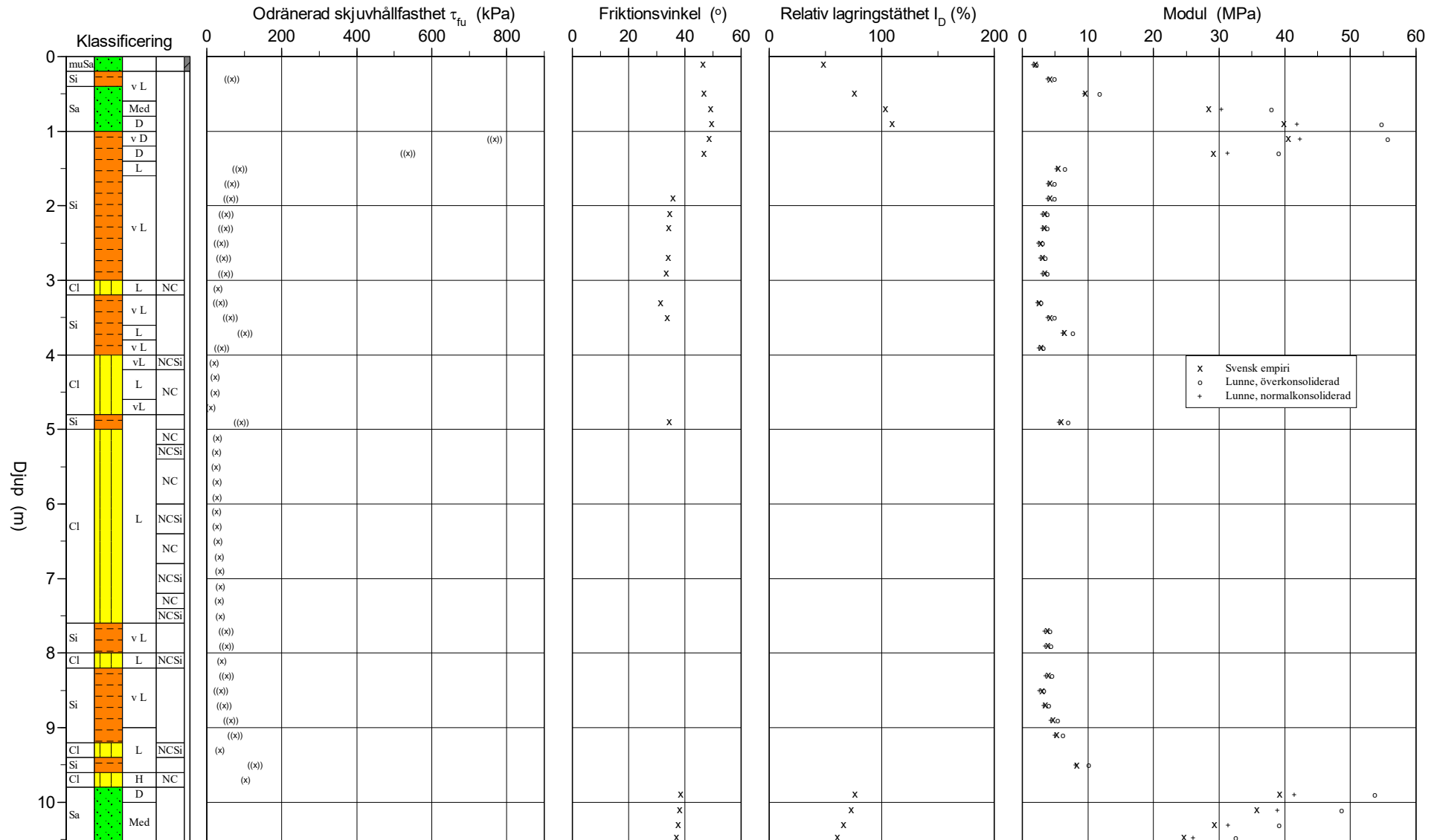
Vätska i filter
 Borrpunktens koord.
 Utrustning Geotech
 Sond nr 4845

Projekt Sälven 1:39
 Projekt nr 2204276000
 Plats Lekeberga, Örebro
 Borrhål SW1604
 Datum 2016-11-07



CPT-sondering utvärderad enligt SGI Information 15 rev.2007

Geometri	Normal
----------	--------



Projekt Sälven 1:39 2204276000			Plats Lekeberga, Örebro					
			Borrhål SW1604					
			Datum 2016-11-07					
Förborrningsdjup 0,00 m		Förborrat material						
Startdjup 0,00 m		Geometri Normal						
Stoppdjup 10,66 m		Vätska i filter						
Grundvattenyta 0,00 m		Operatör E Carlgren						
Referens my		Utrustning Geotech						
Nivå vid referens		<input checked="" type="checkbox"/> Portryck registrerat vid sondering						
Kalibreringsdata				Nollvärden, kPa				
Spets 4845		Inre friktion O _c 0,0 kPa						
Datum		Inre friktion O _f 0,0 kPa						
Areafaktor a 0,826		Cross talk c ₁ 0,000						
Areafaktor b 0,000		Cross talk c ₂ 0,000						
Skalfaktorer				Korrigerig				
Portryck Område Faktor		Friktion Område Faktor		Portryck (ingen)				
				Friktion (ingen)				
				Spetsstryck (ingen)				
<input type="checkbox"/> Använd skalfaktorer vid beräkning				Bedömd sonderingsklass 3				
Portrycksobserverationer		Skiktgränser		Klassificering				
Djup (m)	Portryck (kPa)	Djup (m)		Djup (m)	Densitet			
0,00	0,00			Från	Till	(ton/m ³)	Flytgräns	Jordart
0,00	0,00			0,00	0,20	1,70		muSa
Anmärkning								

C P T - sondering

Sida 1 av 1

Projekt					Plats									
Sälven 1:39 2204276000					Lekeberga, Örebro									
					Borrhål SW1604									
					Datum 2016-11-07									
Djup (m)		Klassificering	ρ t/m ³	w_L	τ_{fu} kPa	ϕ °	σ_{vo} kPa	σ'_{vo} kPa	σ'_c kPa	OCR	I_D %	E MPa	M_{OC} MPa	M_{NC} MPa
Från	Till													
0,00	0,00	muSa	1,70				0,0	0,0						
0,00	0,20	muSa	1,70			46,3	1,7	0,7			48,1	1,9	2,1	1,7
0,20	0,40	Si v L	1,60		((66,7))		4,9	1,9				4,2	4,9	3,9
0,40	0,60	Sa v L	1,70			46,9	8,1	3,1			75,2	9,6	11,8	9,5
0,60	0,80	Sa Med	1,90			49,3	11,7	4,7			103,0	28,3	38,0	30,4
0,80	1,00	Sa D	2,00			49,4	15,5	6,5			108,8	39,8	54,8	41,9
1,00	1,20	Si v D	2,10		((767,6))	(48,6)	19,5	8,5				40,5	55,8	42,3
1,20	1,40	Si D	1,95		((537,5))	(46,8)	23,5	10,5				29,1	39,1	31,3
1,40	1,60	Si L	1,70		((88,0))		27,1	12,1				5,5	6,5	5,2
1,60	1,80	Si v L	1,60		((65,4))		30,3	13,3				4,2	4,9	3,9
1,80	2,00	Si v L	1,60		((64,5))	(35,8)	33,5	14,5				4,2	4,8	3,9
2,00	2,20	Si v L	1,60		((51,0))	(34,6)	36,6	15,6				3,4	3,9	3,1
2,20	2,40	Si v L	1,60		((50,1))	(34,2)	39,7	16,7				3,4	3,8	3,1
2,40	2,60	Si v L	1,60		((39,3))		42,9	17,9				2,7	3,1	2,4
2,60	2,80	Si v L	1,60		((44,7))	(33,9)	46,0	19,0				3,1	3,5	2,8
2,80	3,00	Si v L	1,60		((49,9))	(33,5)	49,1	20,1				3,4	3,9	3,1
3,00	3,20	CI L	1,60	NC	(30,2)		52,3	21,3		1,00				
3,20	3,40	Si v L	1,60		((35,9))	(31,4)	55,4	22,4				2,6	2,9	2,3
3,40	3,60	Si v L	1,60		((63,0))	(33,8)	58,6	23,6				4,2	4,9	3,9
3,60	3,80	Si L	1,70		((102,7))		61,8	24,8				6,5	7,8	6,2
3,80	4,00	Si v L	1,60		((40,0))		65,0	26,0				2,9	3,2	2,6
4,00	4,20	CI v L	1,30	NCSi	(19,2)		67,9	26,9		1,00				
4,20	4,40	CI L	1,60	NC	(23,2)		70,7	27,7		1,00				
4,40	4,60	CI L	1,30	NC	(21,9)		73,6	28,6		1,00				
4,60	4,80	CI v L	1,30	NC	(10,5)		76,1	29,1		1,00				
4,80	5,00	Si L	1,70		((91,0))	(34,3)	79,1	30,1				5,9	7,0	5,6
5,00	5,20	CI L	1,60	NC	(28,1)		82,3	31,3		1,00				
5,20	5,40	CI L	1,60	NCSi	(24,9)		85,4	32,4		1,00				
5,40	5,60	CI L	1,60	NC	(23,9)		88,6	33,6		1,00				
5,60	5,80	CI L	1,60	NC	(26,2)		91,7	34,7		1,00				
5,80	6,00	CI L	1,60	NC	(26,4)		94,9	35,9		1,00				
6,00	6,20	CI L	1,60	NCSi	(25,6)		98,0	37,0		1,00				
6,20	6,40	CI L	1,60	NCSi	(27,0)		101,1	38,1		1,00				
6,40	6,60	CI L	1,60	NC	(29,7)		104,3	39,3		1,00				
6,60	6,80	CI L	1,60	NC	(32,6)		107,4	40,4		1,00				
6,80	7,00	CI L	1,85	NCSi	(34,5)		110,8	41,8		1,00				
7,00	7,20	CI L	1,85	NCSi	(36,1)		114,4	43,4		1,00				
7,20	7,40	CI L	1,60	NC	(32,7)		117,8	44,8		1,00				
7,40	7,60	CI L	1,85	NCSi	(36,6)		121,2	46,2		1,00				
7,60	7,80	Si v L	1,60		((50,6))		124,6	47,6				3,7	4,3	3,4
7,80	8,00	Si v L	1,60		((51,9))		127,7	48,7				3,8	4,4	3,5
8,00	8,20	CI L	1,85	NCSi	(39,8)		131,1	50,1		1,00				
8,20	8,40	Si v L	1,60		((53,0))		134,5	51,5				3,9	4,5	3,6
8,40	8,60	Si v L	1,60		((36,8))		137,6	52,6				3,0	3,4	2,7
8,60	8,80	Si v L	1,60		((46,3))		140,8	53,8				3,5	4,1	3,3
8,80	9,00	Si v L	1,60		((64,6))		143,9	54,9				4,6	5,4	4,3
9,00	9,20	Si L	1,70		((75,6))		147,2	56,2				5,3	6,2	5,0
9,20	9,40	CI L	1,60	NCSi	(34,2)		150,4	57,4		1,00				
9,40	9,60	Si L	1,70		((129,4))		153,6	58,6				8,3	10,2	8,1
9,60	9,80	CI H	1,90	NC	(102,9)		157,2	60,2		1,00				
9,80	10,00	Sa D	2,00			38,4	161,0	62,0			75,9	39,1	53,8	41,5
10,00	10,20	Sa Med	1,90			38,2	164,8	63,8			72,7	35,7	48,7	38,9
10,20	10,40	Sa Med	1,90			37,6	168,5	65,5			66,1	29,2	39,2	31,4
10,40	10,55	Sa Med	1,90			37,1	171,8	67,1			60,5	24,6	32,6	26,1

P:\2233\2204276_Sälven_1_39_Lekeberga_Örebro\000_Sälven_1_39_Lekeberga_Örebro\3_Genomforande\35_Arbeitsmaterial\Geoteknik\Conrad\Blad4.CPW

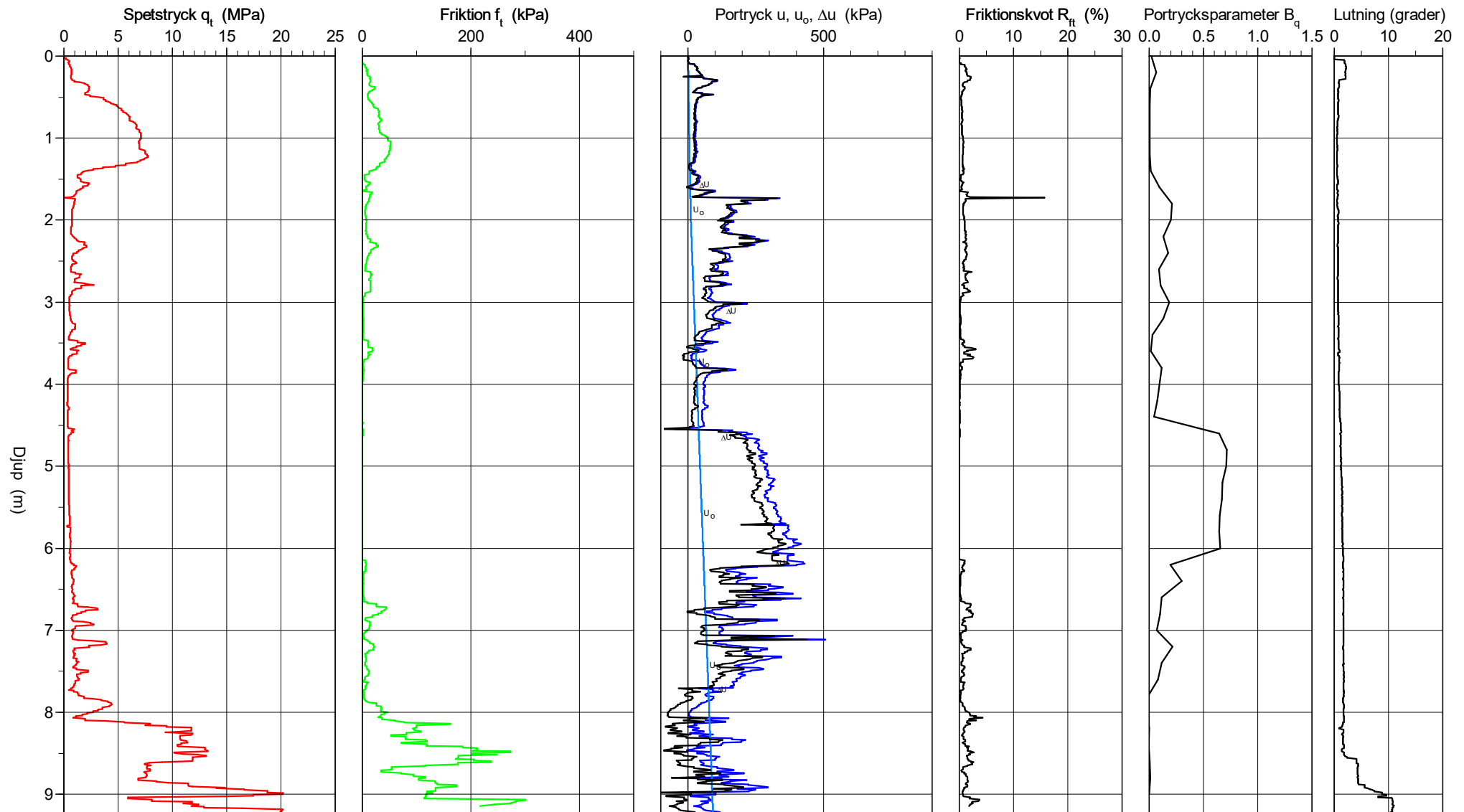
CPT-sondering utförd enligt EN ISO 22476-1

Förbörningsdjup 0.00 m
 Start djup 0.00 m
 Stopp djup 9.26 m
 Grundvattennivå 0.00 m

Referens my
 Nivå vid referens
 Förbörat material
 Geometri Normal

Vätska i filter
 Borrpunktens koord.
 Utrustning Geotech
 Sond nr 4845

Projekt Sälven 1:39
 Projekt nr 2204276000
 Plats Lekeberga, Örebro
 Borrhål SW1605
 Datum 2016-11-07

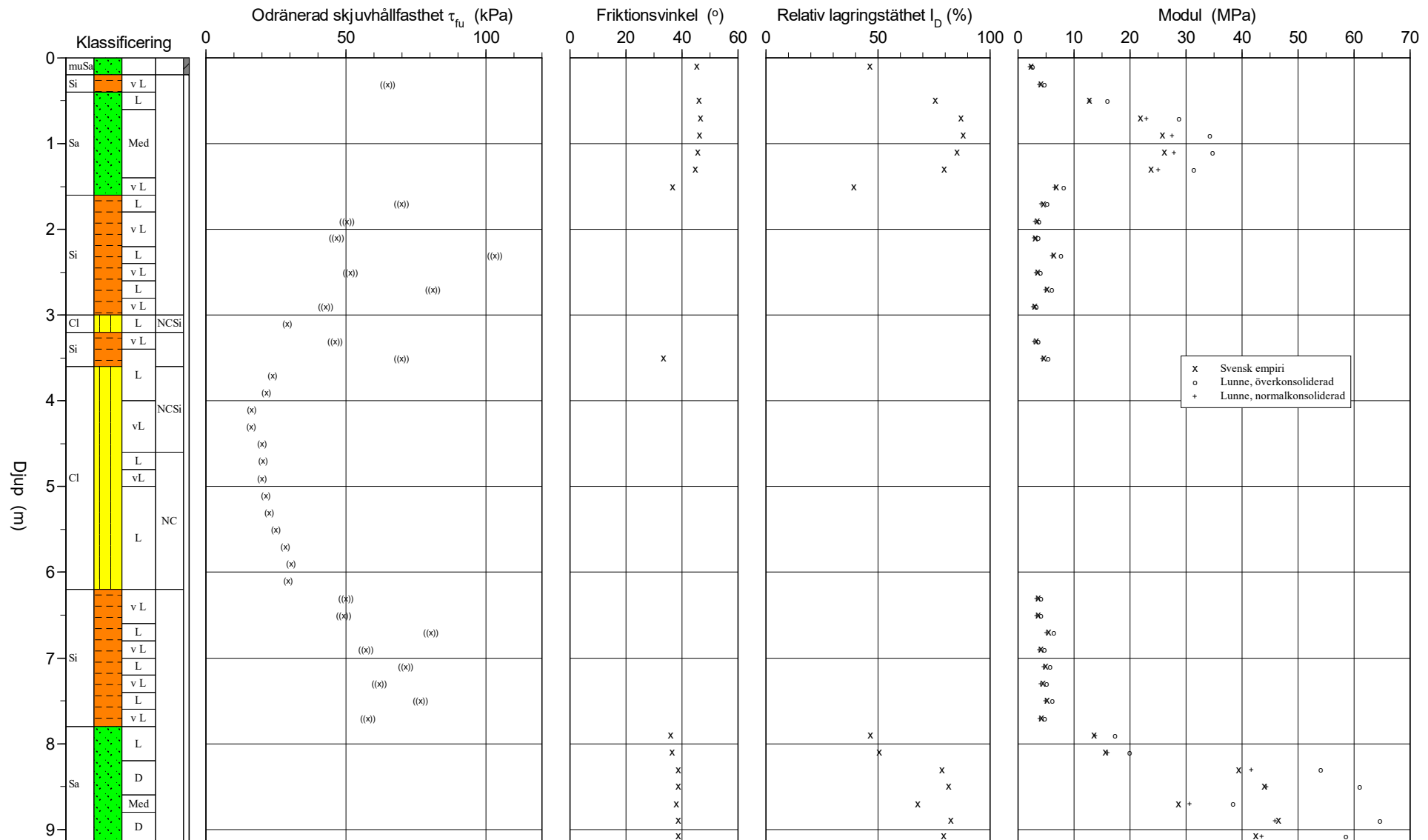


CPT-sondering utvärderad enligt SGI Information 15 rev.2007

Referens my Förborningsdjup 0.00 m
 Nivå vid referens Förborrat material
 Grundvattenyta 0.00 m Utrustning Geotech
 Startdjup 0.00 m Geometri Normal

Utvärderare M Gustafsson
 Datum för utvärdering 2016-11-23

Projekt Sälven 1:39
 Projekt nr 2204276000
 Plats Lekeberga, Örebro
 Borrhål SW1605
 Datum 2016-11-07



Projekt

Sälven 1:39
2204276000

Plats

Lekeberga, Örebro

Borrhål

SW1605

Datum

2016-11-07

Förborrningsdjup0.00 m

Startdjup0.00 m

Stoppdjup9.26 m

Grundvattenyta0.00 m

Referensmy

Nivå vid referens

Förborrat material

GeometriNormal

Vätska i filter

OperatörE Carlgren

UtrustningGeotech

☒ Porttryck registrerat vid sondering

Kalibreringsdata

Spets4845

Inre friktion O_c0.0 kPa

Datum

Inre friktion O_f0.0 kPa

Areafaktor a0.826

Cross talk c₁0.000

Areafaktor b0.000

Cross talk c₂0.000

Nollvärden, kPa

	Porttryck	Friktion	Spetstryck
Före	258.40	121.60	6.43
Efter	258.40	121.60	6.43
Diff	0.00	0.00	0.00

Skalfaktorer

Porttryck	Friktion	Spetstryck
Område Faktor	Område Faktor	Område Faktor

☐ Använd skalfaktorer vid beräkning

Korrigerig

Porttryck(ingen)

Friktion(ingen)

Spetstryck(ingen)

Bedömd sonderingsklass3

Porttrycksobservationer

Djup (m)	Porttryck (kPa)
0.00	0.00
0.00	0.00
1.95	10.00
9.26	92.60

Skiktgränser

Djup (m)

Klassificering

Djup (m)		Densitet	Flytgräns	Jordart
Från	Till	(ton/m³)		
0.00	0.20	1.70		muSa

Anmärkning

C P T - sondering

Sida 1 av 1

Projekt					Plats									
Sälven 1:39 2204276000					Lekeberga, Örebro									
					Borrhål SW1605									
					Datum 2016-11-07									
Djup (m)		Klassificering	ρ t/m ³	w_L	τ_{fu} kPa	ϕ °	σ_{vo} kPa	σ'_{vo} kPa	σ'_c kPa	OCR	I_D %	E MPa	M_{OC} MPa	M_{NC} MPa
Från	Till													
0.00	0.00	muSa	1.70				0.0	0.0						
0.00	0.20	muSa	1.70			45.3	1.7	1.2			46.2	2.3	2.6	2.1
0.20	0.40	Si v L	1.60		((65.0))		4.9	3.4				4.1	4.7	3.8
0.40	0.60	Sa L	1.80			46.0	8.2	5.7			75.4	12.7	16.0	12.8
0.60	0.80	Sa Med	1.90			46.6	11.9	8.3			86.9	21.9	28.8	23.0
0.80	1.00	Sa Med	1.90			46.3	15.6	11.0			87.9	25.8	34.3	27.5
1.00	1.20	Sa Med	1.90			45.6	19.3	13.7			85.1	26.1	34.8	27.9
1.20	1.40	Sa Med	1.90			44.8	23.1	16.4			79.6	23.7	31.4	25.1
1.40	1.60	Sa v L	1.70			36.7	26.6	18.9			38.9	6.8	8.2	6.5
1.60	1.80	Si L	1.70		((69.7))		29.9	21.2				4.5	5.2	4.2
1.80	2.00	Si v L	1.60		((50.4))		33.2	23.4				3.3	3.8	3.1
2.00	2.20	Si v L	1.60		((46.6))		36.3	24.6				3.1	3.6	2.8
2.20	2.40	Si L	1.70		((103.2))		39.5	25.6				6.4	7.7	6.1
2.40	2.60	Si v L	1.60		((51.6))		42.8	26.6				3.5	4.0	3.2
2.60	2.80	Si L	1.70		((81.1))		46.0	27.5				5.2	6.1	4.9
2.80	3.00	Si v L	1.60		((42.7))		49.2	28.5				3.0	3.3	2.7
3.00	3.20	CI L	1.60	NCSi	(28.9)		52.4	29.4		1.00				
3.20	3.40	Si v L	1.60		((46.1))		55.5	30.3				3.2	3.6	2.9
3.40	3.60	Si L	1.70		((69.8))	(33.4)	58.8	31.2				4.6	5.4	4.3
3.60	3.80	CI L	1.60	NCSi	(23.8)		62.0	32.2		1.00				
3.80	4.00	CI L	1.60	NCSi	(21.7)		65.1	33.1		1.00				
4.00	4.20	CI vL	1.30	NCSi	(16.5)		68.0	33.7		1.00				
4.20	4.40	CI vL	1.30	NCSi	(16.2)		70.5	34.0		1.00				
4.40	4.60	CI vL	1.30	NCSi	(19.9)		73.1	34.3		1.00				
4.60	4.80	CI L	1.60	NC	(20.4)		75.9	34.9		1.00				
4.80	5.00	CI vL	1.60	NC	(19.9)		79.1	35.7		1.00				
5.00	5.20	CI L	1.60	NC	(21.4)		82.2	36.6		1.00				
5.20	5.40	CI L	1.60	NC	(22.6)		85.3	37.5		1.00				
5.40	5.60	CI L	1.60	NC	(25.0)		88.5	38.4		1.00				
5.60	5.80	CI L	1.60	NC	(28.4)		91.6	39.3		1.00				
5.80	6.00	CI L	1.60	NC	(30.5)		94.8	40.1		1.00				
6.00	6.20	CI L	1.60	NC	(29.4)		97.9	41.0		1.00				
6.20	6.40	Si v L	1.60		((50.0))		101.0	41.9				3.6	4.1	3.3
6.40	6.60	Si v L	1.60		((49.1))		104.2	42.8				3.6	4.1	3.3
6.60	6.80	Si L	1.70		((80.5))		107.4	43.7				5.4	6.4	5.1
6.80	7.00	Si v L	1.60		((57.2))		110.7	44.7				4.1	4.7	3.8
7.00	7.20	Si L	1.70		((71.3))		113.9	45.7				4.9	5.7	4.6
7.20	7.40	Si v L	1.60		((61.7))		117.1	46.7				4.3	5.1	4.0
7.40	7.60	Si L	1.70		((76.7))		120.4	47.7				5.2	6.2	4.9
7.60	7.80	Si v L	1.60		((57.8))		123.6	48.6				4.1	4.8	3.8
7.80	8.00	Sa L	1.80			35.9	126.9	49.7			46.5	13.6	17.2	13.8
8.00	8.20	Sa L	1.80			36.3	130.5	51.0			50.4	15.6	20.0	16.0
8.20	8.40	Sa D	2.00			38.6	134.2	52.4			78.5	39.4	54.1	41.7
8.40	8.60	Sa D	2.00			38.7	138.1	54.1			81.5	44.0	61.0	44.4
8.60	8.80	Sa Med	1.90			38.0	142.0	55.7			67.8	28.6	38.4	30.7
8.80	9.00	Sa D	2.00			38.7	145.8	57.2			82.4	46.5	64.7	45.9
9.00	9.14	Sa D	2.00			38.6	149.2	58.7			79.2	42.4	58.6	43.5

P:\2233\2204276_Sälven_1_39_Lekeberga_Örebro\000_Sälven_1_39_Lekeberga_Örebro\3_Genomforande\35_Arbetsmaterial\Geoteknik\Conrad\Blad5.CPW

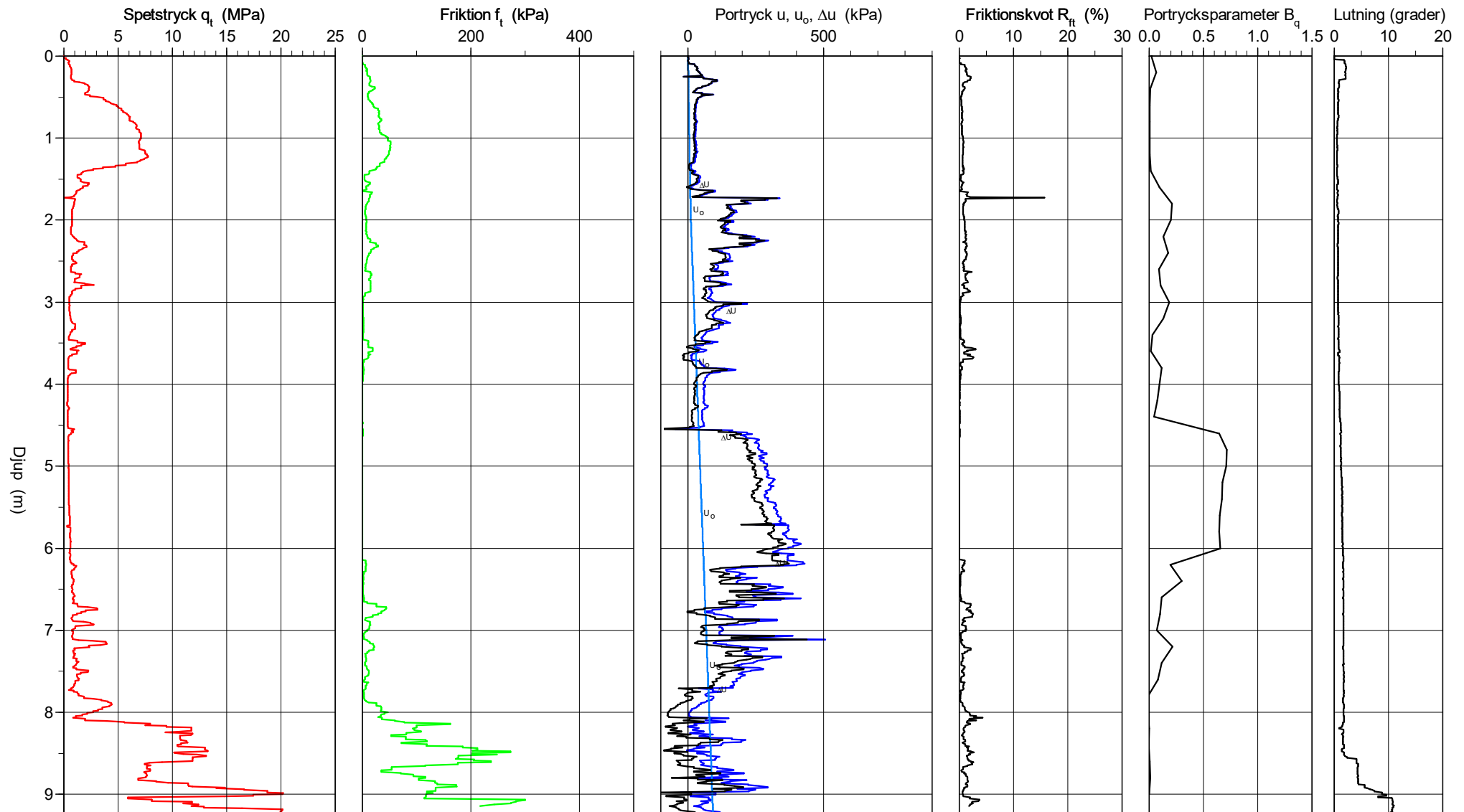
CPT-sondering utförd enligt EN ISO 22476-1

Förbörningsdjup 0.00 m
 Start djup 0.00 m
 Stopp djup 9.26 m
 Grundvattennivå 0.00 m

Referens my
 Nivå vid referens
 Förbörat material
 Geometri Normal

Vätska i filter
 Borrpunktens koord.
 Utrustning Geotech
 Sond nr 4845

Projekt Sälven 1:39
 Projekt nr 2204276000
 Plats Lekeberga, Örebro
 Borrhål SW1605
 Datum 2016-11-07

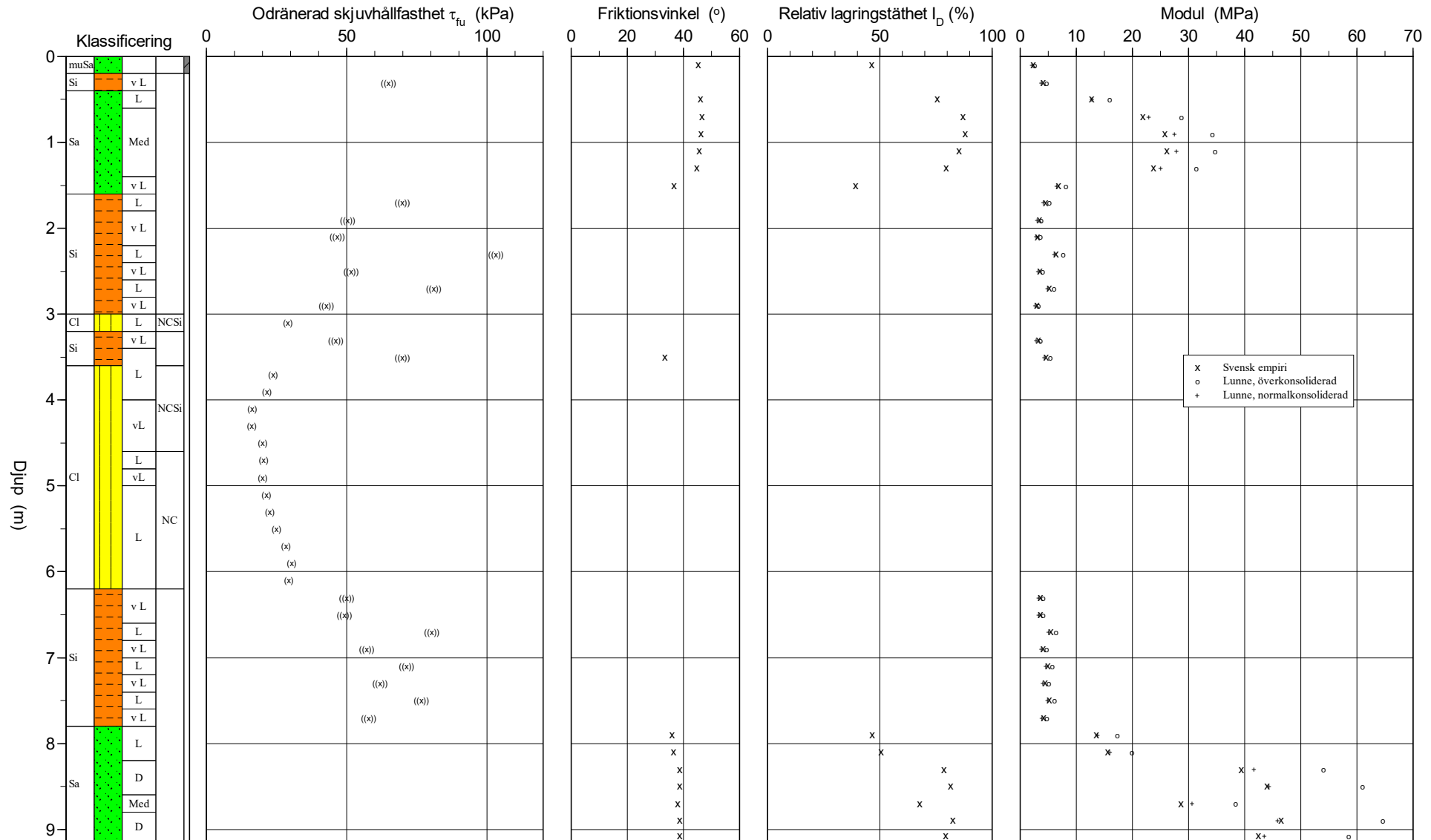


CPT-sondering utvärderad enligt SGI Information 15 rev.2007

Referens my Förborningsdjup 0.00 m
 Nivå vid referens Förborrat material
 Grundvattenyta 0.00 m Utrustning Geotech
 Startdjup 0.00 m Geometri Normal

Utvärderare M Gustafsson
 Datum för utvärdering 2016-11-23

Projekt Sälven 1:39
 Projekt nr 2204276000
 Plats Lekeberga, Örebro
 Borrhål SW1605
 Datum 2016-11-07



Projekt

Sälven 1:39
2204276000

Plats

Lekeberga, Örebro

Borrhål

SW1605

Datum

2016-11-07

Förborrningsdjup0.00 m

Startdjup0.00 m

Stoppdjup9.26 m

Grundvattenyta0.00 m

Referensmy

Nivå vid referens

Förborrat material

GeometriNormal

Vätska i filter

OperatörE Carlgren

UtrustningGeotech

☒ Portryck registrerat vid sondering

Kalibreringsdata

Spets4845

Inre friktion O_c0.0 kPa

Datum

Inre friktion O_f0.0 kPa

Areafaktor a0.826

Cross talk c₁0.000

Areafaktor b0.000

Cross talk c₂0.000

Nollvärden, kPa

	Portryck	Friktion	Spetstryck
Före	258.40	121.60	6.43
Efter	258.40	121.60	6.43
Diff	0.00	0.00	0.00

Skalfaktorer

Portryck	Friktion	Spetstryck
Område Faktor	Område Faktor	Område Faktor

☐ Använd skalfaktorer vid beräkning

Korrigerig

Portryck(ingen)

Friktion(ingen)

Spetstryck(ingen)

Bedömd sonderingsklass

3

Portrycksobservationer

Djup (m)	Portryck (kPa)
0.00	0.00
0.00	0.00
1.95	10.00
9.26	92.60

Skiktgränser

Djup (m)

Klassificering

Djup (m)		Densitet	Flytgräns	Jordart
Från	Till	(ton/m³)		
0.00	0.20	1.70		muSa

Anmärkning

C P T - sondering

Sida 1 av 1

Projekt					Plats									
Sälven 1:39 2204276000					Lekeberga, Örebro									
					Borrhål SW1605									
					Datum 2016-11-07									
Djup (m)		Klassificering	ρ t/m ³	w_L	τ_{fu} kPa	ϕ °	σ_{vo} kPa	σ'_{vo} kPa	σ'_c kPa	OCR	I_D %	E MPa	M_{OC} MPa	M_{NC} MPa
Från	Till													
0.00	0.00	muSa	1.70				0.0	0.0						
0.00	0.20	muSa	1.70			45.3	1.7	1.2			46.2	2.3	2.6	2.1
0.20	0.40	Si v L	1.60		((65.0))		4.9	3.4				4.1	4.7	3.8
0.40	0.60	Sa L	1.80			46.0	8.2	5.7			75.4	12.7	16.0	12.8
0.60	0.80	Sa Med	1.90			46.6	11.9	8.3			86.9	21.9	28.8	23.0
0.80	1.00	Sa Med	1.90			46.3	15.6	11.0			87.9	25.8	34.3	27.5
1.00	1.20	Sa Med	1.90			45.6	19.3	13.7			85.1	26.1	34.8	27.9
1.20	1.40	Sa Med	1.90			44.8	23.1	16.4			79.6	23.7	31.4	25.1
1.40	1.60	Sa v L	1.70			36.7	26.6	18.9			38.9	6.8	8.2	6.5
1.60	1.80	Si L	1.70		((69.7))		29.9	21.2				4.5	5.2	4.2
1.80	2.00	Si v L	1.60		((50.4))		33.2	23.4				3.3	3.8	3.1
2.00	2.20	Si v L	1.60		((46.6))		36.3	24.6				3.1	3.6	2.8
2.20	2.40	Si L	1.70		((103.2))		39.5	25.6				6.4	7.7	6.1
2.40	2.60	Si v L	1.60		((51.6))		42.8	26.6				3.5	4.0	3.2
2.60	2.80	Si L	1.70		((81.1))		46.0	27.5				5.2	6.1	4.9
2.80	3.00	Si v L	1.60		((42.7))		49.2	28.5				3.0	3.3	2.7
3.00	3.20	CI L	1.60	NCSi	(28.9)		52.4	29.4		1.00				
3.20	3.40	Si v L	1.60		((46.1))		55.5	30.3				3.2	3.6	2.9
3.40	3.60	Si L	1.70		((69.8))	(33.4)	58.8	31.2				4.6	5.4	4.3
3.60	3.80	CI L	1.60	NCSi	(23.8)		62.0	32.2		1.00				
3.80	4.00	CI L	1.60	NCSi	(21.7)		65.1	33.1		1.00				
4.00	4.20	CI vL	1.30	NCSi	(16.5)		68.0	33.7		1.00				
4.20	4.40	CI vL	1.30	NCSi	(16.2)		70.5	34.0		1.00				
4.40	4.60	CI vL	1.30	NCSi	(19.9)		73.1	34.3		1.00				
4.60	4.80	CI L	1.60	NC	(20.4)		75.9	34.9		1.00				
4.80	5.00	CI vL	1.60	NC	(19.9)		79.1	35.7		1.00				
5.00	5.20	CI L	1.60	NC	(21.4)		82.2	36.6		1.00				
5.20	5.40	CI L	1.60	NC	(22.6)		85.3	37.5		1.00				
5.40	5.60	CI L	1.60	NC	(25.0)		88.5	38.4		1.00				
5.60	5.80	CI L	1.60	NC	(28.4)		91.6	39.3		1.00				
5.80	6.00	CI L	1.60	NC	(30.5)		94.8	40.1		1.00				
6.00	6.20	CI L	1.60	NC	(29.4)		97.9	41.0		1.00				
6.20	6.40	Si v L	1.60		((50.0))		101.0	41.9				3.6	4.1	3.3
6.40	6.60	Si v L	1.60		((49.1))		104.2	42.8				3.6	4.1	3.3
6.60	6.80	Si L	1.70		((80.5))		107.4	43.7				5.4	6.4	5.1
6.80	7.00	Si v L	1.60		((57.2))		110.7	44.7				4.1	4.7	3.8
7.00	7.20	Si L	1.70		((71.3))		113.9	45.7				4.9	5.7	4.6
7.20	7.40	Si v L	1.60		((61.7))		117.1	46.7				4.3	5.1	4.0
7.40	7.60	Si L	1.70		((76.7))		120.4	47.7				5.2	6.2	4.9
7.60	7.80	Si v L	1.60		((57.8))		123.6	48.6				4.1	4.8	3.8
7.80	8.00	Sa L	1.80			35.9	126.9	49.7			46.5	13.6	17.2	13.8
8.00	8.20	Sa L	1.80			36.3	130.5	51.0			50.4	15.6	20.0	16.0
8.20	8.40	Sa D	2.00			38.6	134.2	52.4			78.5	39.4	54.1	41.7
8.40	8.60	Sa D	2.00			38.7	138.1	54.1			81.5	44.0	61.0	44.4
8.60	8.80	Sa Med	1.90			38.0	142.0	55.7			67.8	28.6	38.4	30.7
8.80	9.00	Sa D	2.00			38.7	145.8	57.2			82.4	46.5	64.7	45.9
9.00	9.14	Sa D	2.00			38.6	149.2	58.7			79.2	42.4	58.6	43.5

P:\2233\2204276_Sälven_1_39_Lekeberga_Örebro\000_Sälven_1_39_Lekeberga_Örebro\3_Genomforande\35_Arbetsmaterial\Geoteknik\Conrad\Blad5.CPW

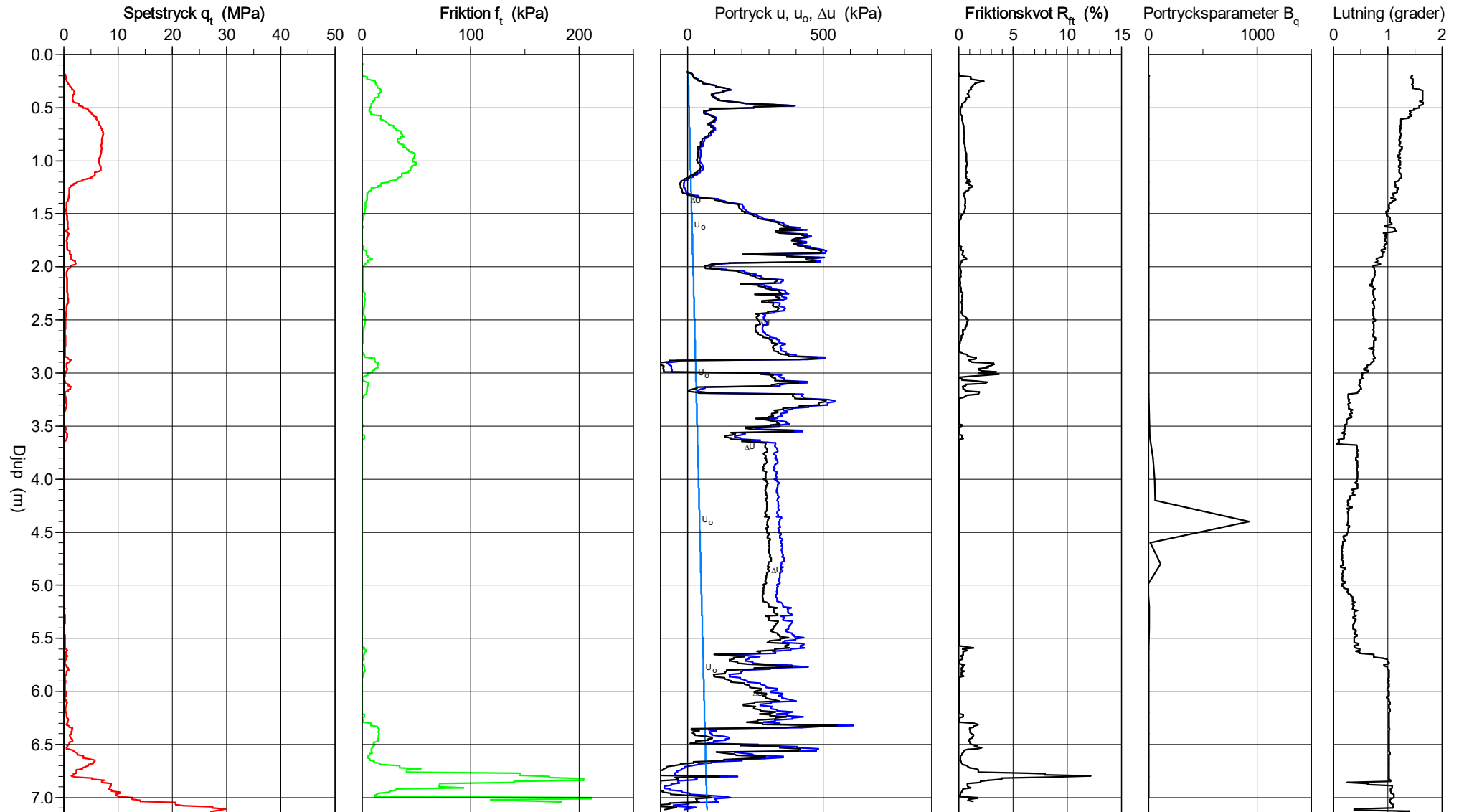
CPT-sondering utförd enligt EN ISO 22476-1

Förborrningsdjup 0.20 m
 Start djup 0.20 m
 Stopp djup 7.15 m
 Grundvattennivå 0.00 m

Referens my
 Nivå vid referens
 Förborrat material muSa
 Geometri Normal

Vätska i filter
 Borrpunktens koord.
 Utrustning Geotech
 Sond nr 4845

Projekt Sälven 1:39
 Projekt nr 2204276
 Plats Lekeberga, Örebro
 Borrhål SW1606
 Datum 2016-11-08

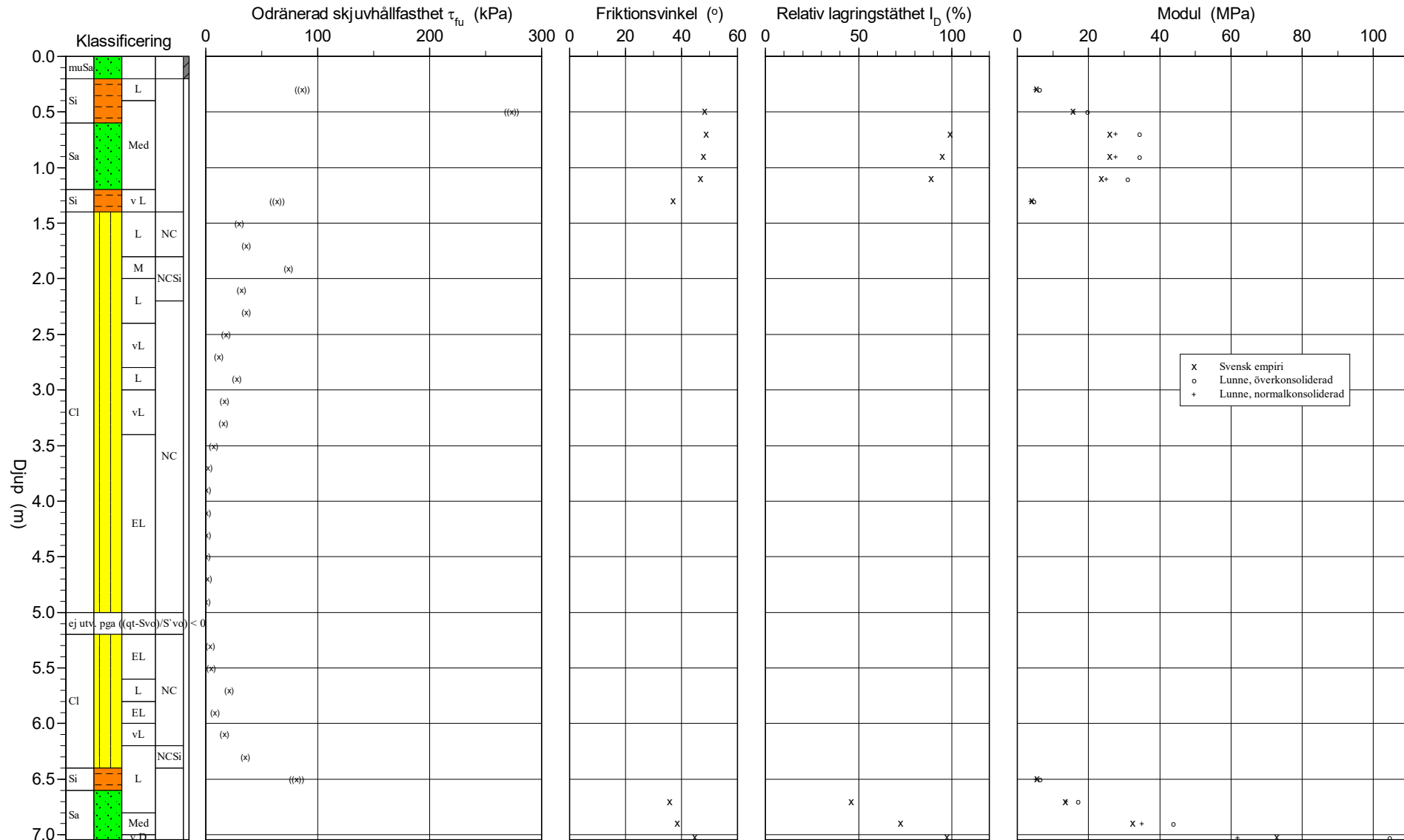


CPT-sondering utvärderad enligt SGI Information 15 rev.2007

Referens my Förborrningsdjup 0.20 m
 Nivå vid referens Förborrat material muSa
 Grundvattenyta 0.00 m Utrustning Geotech
 Startdjup 0.20 m Geometri Normal

Utvärderare M Gustafsson
 Datum för utvärdering 2016-11-29

Projekt Sälven 1:39
 Projekt nr 2204276
 Plats Lekeberga, Örebro
 Borrhål SW1606
 Datum 2016-11-08



<div>Projekt</div> <div>Sälven 1:39</div> <div>2204276</div>				<div>Plats</div> <div>Lekeberga, Örebro</div>																			
				<div>Borrhål</div> <div>SW1606</div>																			
				<div>Datum</div> <div>2016-11-08</div>																			
Förborrningsdjup		0.20 m		Förborrat material		muSa																	
Startdjup		0.20 m		Geometri		Normal																	
Stoppdjup		7.15 m		Vätska i filter																			
Grundvattenyta		0.00 m		Operatör		E Carlgren																	
Referens		my		Utrustning		Geotech																	
Nivå vid referens				<input checked="" type="checkbox"/> Portryck registrerat vid sondering																			
<div>Kalibreringsdata</div> <div>Spets4845Inre friktion O_c0.0 kPa</div> <div>Datum2015-09-28Inre friktion O_f0.0 kPa</div> <div>Areafaktor a0.826Cross talk c₁0.000</div> <div>Areafaktor b0.000Cross talk c₂0.000</div>				<div>Nollvärden, kPa</div> <table><tr><td></td><td>Portryck</td><td>Friktion</td><td>Spetsstryck</td></tr><tr><td>Före</td><td>285.90</td><td>121.90</td><td>6.81</td></tr><tr><td>Efter</td><td>285.90</td><td>121.90</td><td>6.81</td></tr><tr><td>Diff</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td></tr></table>					Portryck	Friktion	Spetsstryck	Före	285.90	121.90	6.81	Efter	285.90	121.90	6.81	Diff	0.00	0.00	0.00
	Portryck	Friktion	Spetsstryck																				
Före	285.90	121.90	6.81																				
Efter	285.90	121.90	6.81																				
Diff	0.00	0.00	0.00																				
<div>Skalfaktorer</div> <table><tr><td>Portryck</td><td>Friktion</td><td>Spetsstryck</td></tr><tr><td>Område Faktor</td><td>Område Faktor</td><td>Område Faktor</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table> <div><input type="checkbox"/> Använd skalfaktorer vid beräkning</div>				Portryck	Friktion	Spetsstryck	Område Faktor	Område Faktor	Område Faktor				<div>Korrigerig</div> <div>Portryck(ingen)</div> <div>Friktion(ingen)</div> <div>Spetsstryck(ingen)</div> <div>Bedömd sonderingsklass3</div>										
Portryck	Friktion	Spetsstryck																					
Område Faktor	Område Faktor	Område Faktor																					
<div>Portrycksobserverationer</div> <table><tr><td>Djup (m)</td><td>Portryck (kPa)</td></tr><tr><td>0.00</td><td>0.00</td></tr></table>		Djup (m)	Portryck (kPa)	0.00	0.00	<div>Skiktgränser</div> <table><tr><td>Djup (m)</td></tr></table>		Djup (m)	<div>Klassificering</div> <table><tr><td colspan="2">Djup (m)</td><td>Densitet</td><td rowspan="2">Flytgräns</td><td rowspan="2">Jordart</td></tr><tr><td>Från</td><td>Till</td><td>(ton/m³)</td></tr><tr><td>0.00</td><td>0.20</td><td>1.70</td><td></td><td>muSa</td></tr></table>		Djup (m)		Densitet	Flytgräns	Jordart	Från	Till	(ton/m ³)	0.00	0.20	1.70		muSa
Djup (m)	Portryck (kPa)																						
0.00	0.00																						
Djup (m)																							
Djup (m)		Densitet	Flytgräns	Jordart																			
Från	Till	(ton/m ³)																					
0.00	0.20	1.70		muSa																			
<div>Anmärkning</div>																							

C P T - sondering

Sida 1 av 1

Projekt					Plats									
Sälven 1:39 2204276					Lekeberga, Örebro									
					Borrhål SW1606									
					Datum 2016-11-08									
Djup (m)		Klassificering	ρ t/m ³	w_L	τ_{fu} kPa	ϕ °	σ_{vo} kPa	σ'_{vo} kPa	σ'_c kPa	OCR	I_D %	E MPa	M_{OC} MPa	M_{NC} MPa
Från	Till													
0.00	0.20	muSa	1.70				1.7	0.7						
0.20	0.40	Si L	1.70		((85.8))		5.0	2.0				5.3	6.2	5.0
0.40	0.60	Si Med	1.80		((272.9))	(48.2)	8.4	3.4				15.5	19.8	15.9
0.60	0.80	Sa Med	1.90			48.7	12.1	5.1			99.1	25.9	34.5	27.6
0.80	1.00	Sa Med	1.90			47.8	15.8	6.8			94.9	25.9	34.5	27.6
1.00	1.20	Sa Med	1.90			46.8	19.5	8.5			88.8	23.6	31.2	24.9
1.20	1.40	Si v L	1.60		((63.6))	(37.0)	23.0	10.0				4.1	4.7	3.8
1.40	1.60	CI L	NC		(29.8)		26.1	11.1		1.00				
1.60	1.80	CI L	NC		(36.0)		29.5	12.5		1.00				
1.80	2.00	CI M	NCSi		(74.0)		33.2	14.2		1.00				
2.00	2.20	CI L	NCSi		(32.1)		36.6	15.6		1.00				
2.20	2.40	CI L	NC		(35.9)		40.0	17.0		1.00				
2.40	2.60	CI vL	NC		(17.9)		43.5	18.5		1.00				
2.60	2.80	CI vL	NC		(11.7)		46.9	19.9		1.00				
2.80	3.00	CI L	NC		(27.4)		50.2	21.2		1.00				
3.00	3.20	CI vL	NC		(16.7)		53.5	22.5		1.00				
3.20	3.40	CI vL	NC		(15.8)		57.0	24.0		1.00				
3.40	3.60	CI EL	NC		(6.9)		60.6	25.6		1.00				
3.60	3.80	CI EL	NC		(2.0)		64.4	27.4		1.00				
3.80	4.00	CI EL	NC		(0.4)		68.1	29.1		1.00				
4.00	4.20	CI EL	NC		(0.3)		71.8	30.8		1.00				
4.20	4.40	CI EL	NC		(0.3)		75.5	32.5		1.00				
4.40	4.60	CI EL	NC		(0.0)		79.3	34.3		1.00				
4.60	4.80	CI EL	NC		(1.2)		83.0	36.0		1.00				
4.80	5.00	CI EL	NC		(0.2)		86.7	37.7		1.00				
5.00	5.20	ej utv. pga ((qt-Svo)/S'vo) < 0	1.90				90.4	39.4						
5.20	5.40	CI EL	NC		(3.8)		94.2	41.2		1.00				
5.40	5.60	CI EL	NC		(4.8)		97.9	42.9		1.00				
5.60	5.80	CI L	NC		(21.2)		101.3	44.3		1.00				
5.80	6.00	CI EL	NC		(7.7)		104.5	45.5		1.00				
6.00	6.20	CI vL	NC		(16.5)		107.8	46.8		1.00				
6.20	6.40	CI L	NCSi		(35.7)		111.3	48.3		1.00				
6.40	6.60	Si L			((81.1))		114.8	49.8				5.4	6.5	5.2
6.60	6.80	Sa L				35.8	118.2	51.2			45.8	13.5	17.1	13.7
6.80	7.00	Sa Med				38.4	121.8	52.8			72.4	32.4	43.9	35.1
7.00	7.04	Sa v D				44.8	124.2	53.9			97.0	72.8	104.7	61.9

P:\2233\2204276_Sälven_1_39_Lekeberga_Örebro\000_Sälven_1_39_Lekeberga_Örebro\3_Genomforande\35_Arbetsmaterial\Geoteknik\Conrad\Blad6.CPW

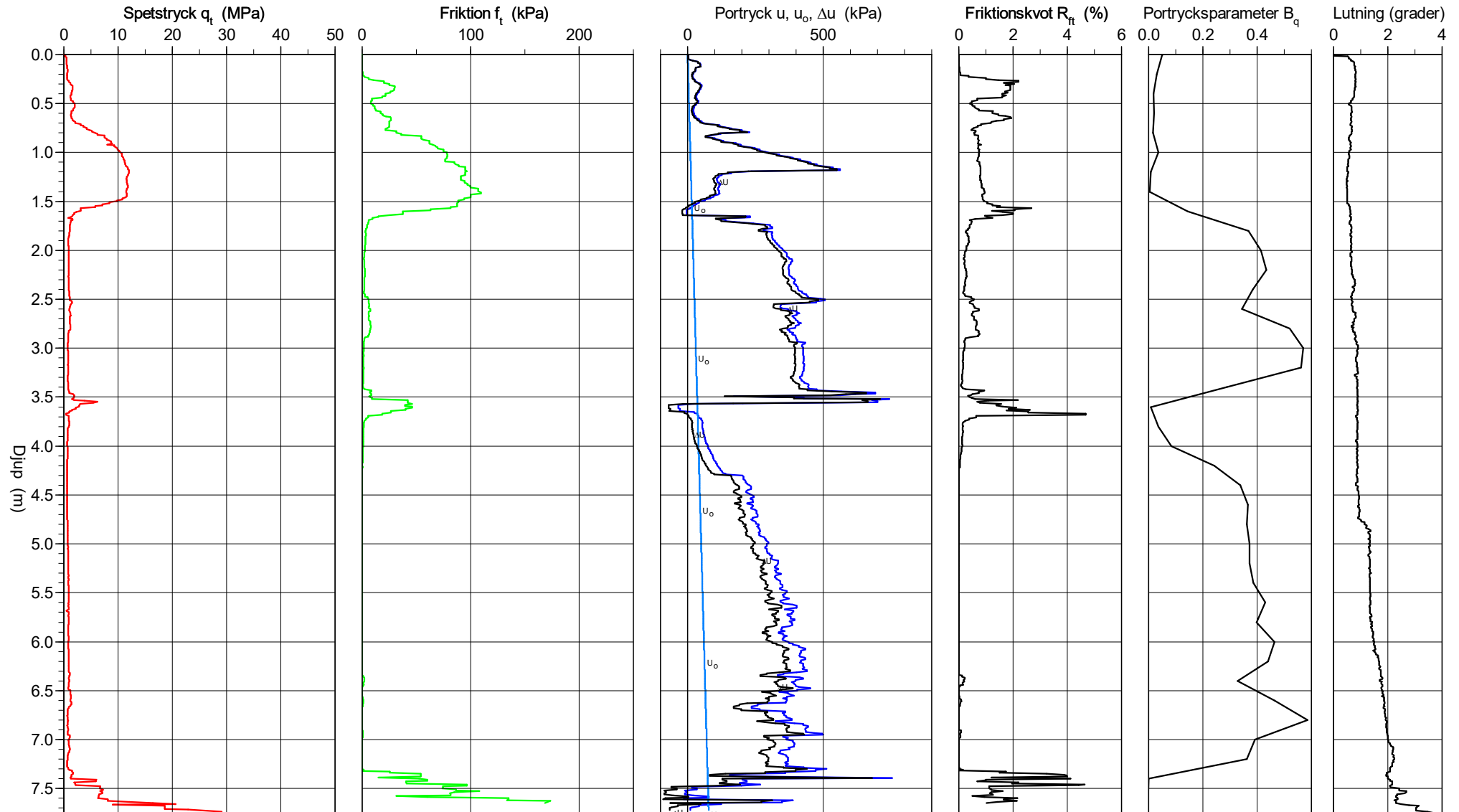
CPT-sondering utförd enligt EN ISO 22476-1

Förborrningsdjup 0.00 m
 Start djup 0.00 m
 Stopp djup 7.76 m
 Grundvattennivå 0.00 m

Referens my
 Nivå vid referens
 Förborrat material
 Geometri Normal

Vätska i filter
 Borrpunktens koord.
 Utrustning Geotech
 Sond nr 4845

Projekt Sälven 1:39
 Projekt nr 2204276000
 Plats Lekeberga, Örebro
 Borrhål SW1608
 Datum 2016-11-08

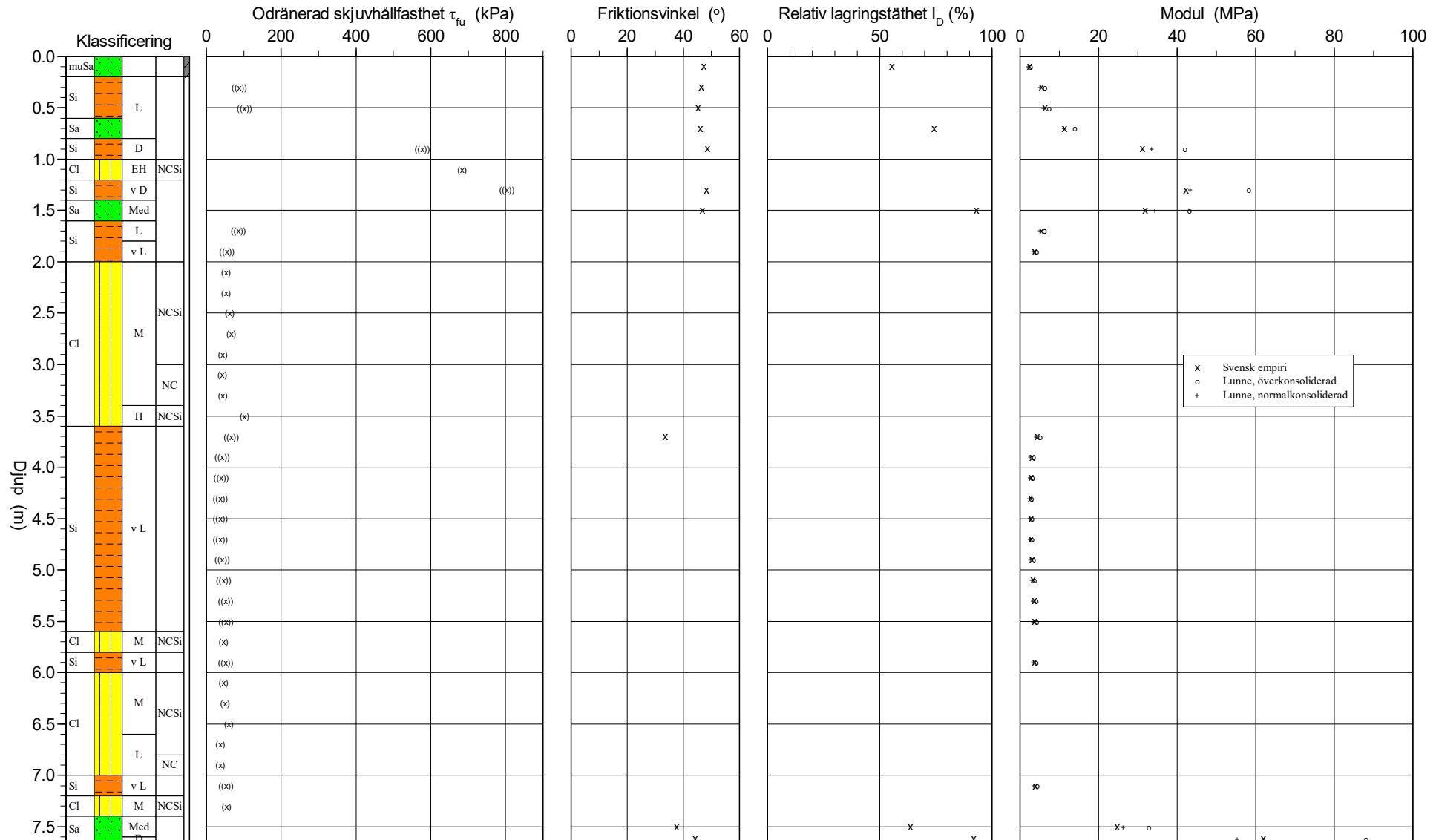


CPT-sondering utvärderad enligt SGI Information 15 rev.2007

Referens	my	Förbörningsdjup	0.00 m
Nivå vid referens		Förbörat material	
Grundvattenyta	0.00 m	Utrustning	Geotech
Startdjup	0.00 m	Geometri	Normal

Utvärderare M Gustafsson
Datum för utvärdering 2016-11-23

Projekt	Sälven 1:39
Projekt nr	2204276000
Plats	Lekeberga, Örebro
Borrhål	SW1608
Datum	2016-11-08



Projekt

Sälven 1:39

2204276000

Plats

Lekeberga, Örebro

Borrhål

SW1608

Datum

2016-11-08

Förbörningsdjup

0.00 m

Startdjup

0.00 m

Stoppdjup

7.76 m

Grundvattenyta

0.00 m

Referens

my

Nivå vid referens

Förbörat material

Geometri

Vätska i filter

Operatör

Utrustning

Normal

E Carlgren

Geotech

☒ Portryck registrerat vid sondering

Kalibreringsdata

Spets

4845

Inre friktion O_c

0.0 kPa

Datum

Inre friktion O_f

0.0 kPa

Areafaktor a

0.826

Cross talk c_1

0.000

Areafaktor b

0.000

Cross talk c_2

0.000

Skalfaktorer

Portryck	Friktion	Spetstryck
Område Faktor	Område Faktor	Område Faktor

☐ Använd skalfaktorer vid beräkning

Nollvärden, kPa

	Portryck	Friktion	Spetstryck
Före	258.30	122.10	6.37
Efter	258.30	122.10	6.37
Diff	0.00	0.00	0.00

Korrigerig

Portryck

(ingen)

Friktion

(ingen)

Spetstryck

(ingen)

Bedömd sonderingsklass

3

Portrycksobservationer

Djup (m)	Portryck (kPa)
0.00	0.00

Skiktgränser

Djup (m)

Klassificering

Djup (m)		Densitet	Flytgräns	Jordart
Från	Till	(ton/m ³)		
0.00	0.25	1.70		muSa

Anmärkning

C P T - sondering

Sida 1 av 1

Projekt					Plats									
Sälven 1:39 2204276000					Lekeberga, Örebro									
					Borrhål SW1608									
					Datum 2016-11-08									
Djup (m)		Klassificering	ρ t/m ³	w_L	τ_{fu} kPa	ϕ °	σ_{vo} kPa	σ'_{vo} kPa	σ'_c kPa	OCR	I_D %	E MPa	M_{OC} MPa	M_{NC} MPa
Från	Till													
0.00	0.00	muSa	1.70				0.0	0.0						
0.00	0.20	muSa	1.70			47.1	1.7	0.7			55.5	2.5	2.7	2.2
0.20	0.40	Si L	1.70		((87.9))	(46.3)	5.0	2.0				5.4	6.4	5.1
0.40	0.60	Si L	1.70		((102.1))	(45.2)	8.3	3.3				6.2	7.4	6.0
0.60	0.80	Sa L	1.80				46.1	11.8	4.8		74.1	11.2	14.0	11.2
0.80	1.00	Si D	1.95		((577.9))	(48.6)	15.5	6.5				31.1	42.0	33.6
1.00	1.20	Cl EH	1.90	NCSi	(684.4)		19.2	8.2		1.00				
1.20	1.40	Si v D	2.10		((802.8))	(48.2)	23.2	10.2				42.2	58.3	43.3
1.40	1.60	Sa Med	1.90			46.7	27.1	12.1			93.0	31.9	43.1	34.5
1.60	1.80	Si L	1.70		((85.3))		30.6	13.6				5.4	6.3	5.1
1.80	2.00	Si v L	1.60		((55.9))		33.8	14.8				3.7	4.2	3.4
2.00	2.20	Cl M	1.85	NCSi	(52.2)		37.2	16.2		1.00				
2.20	2.40	Cl M	1.85	NCSi	(51.8)		40.9	17.9		1.00				
2.40	2.60	Cl M	1.85	NCSi	(63.6)		44.5	19.5		1.00				
2.60	2.80	Cl M	1.85	NCSi	(66.4)		48.1	21.1		1.00				
2.80	3.00	Cl M	1.85	NCSi	(43.4)		51.7	22.7		1.00				
3.00	3.20	Cl M	1.85	NC	(42.6)		55.4	24.4		1.00				
3.20	3.40	Cl M	1.85	NC	(42.8)		59.0	26.0		1.00				
3.40	3.60	Cl H	1.90	NCSi	(102.4)		62.7	27.7		1.00				
3.60	3.80	Si v L	1.60		((65.6))	(33.6)	66.1	29.1				4.4	5.1	4.1
3.80	4.00	Si v L	1.60		((42.0))		69.3	30.3				3.0	3.4	2.7
4.00	4.20	Si v L	1.60		((40.2))		72.4	31.4				2.9	3.3	2.6
4.20	4.40	Si v L	1.60		((36.9))		75.5	32.5				2.7	3.0	2.4
4.40	4.60	Si v L	1.60		((38.1))		78.7	33.7				2.8	3.2	2.5
4.60	4.80	Si v L	1.60		((37.8))		81.8	34.8				2.8	3.2	2.5
4.80	5.00	Si v L	1.60		((41.7))		85.0	36.0				3.0	3.4	2.8
5.00	5.20	Si v L	1.60		((46.0))		88.1	37.1				3.3	3.8	3.0
5.20	5.40	Si v L	1.60		((51.5))		91.2	38.2				3.6	4.2	3.3
5.40	5.60	Si v L	1.60		((52.9))		94.4	39.4				3.7	4.3	3.4
5.60	5.80	Cl M	1.85	NCSi	(46.3)		97.8	40.8		1.00				
5.80	6.00	Si v L	1.60		((50.8))		101.1	42.1				3.6	4.2	3.4
6.00	6.20	Cl M	1.85	NCSi	(46.8)		104.5	43.5		1.00				
6.20	6.40	Cl M	1.85	NCSi	(49.8)		108.2	45.2		1.00				
6.40	6.60	Cl M	1.85	NCSi	(60.2)		111.8	46.8		1.00				
6.60	6.80	Cl L	1.85	NCSi	(37.8)		115.4	48.4		1.00				
6.80	7.00	Cl L	1.85	NC	(36.9)		119.0	50.0		1.00				
7.00	7.20	Si v L	1.60		((52.6))		122.4	51.4				3.8	4.4	3.5
7.20	7.40	Cl M	1.85	NCSi	(53.8)		125.8	52.8		1.00				
7.40	7.60	Sa Med	1.90			37.7	129.5	54.5			63.7	24.8	32.9	26.3
7.60	7.65	Sa D	2.00			44.2	131.8	55.6			91.7	62.0	88.2	55.3

P:\2233\2204276_Sälven_1_39_Lekeberga_Örebro\000_Sälven_1_39_Lekeberga_Örebro\3_Genomforande\35_Arbetsmaterial\Geoteknik\Conrad\Blad8.CPW

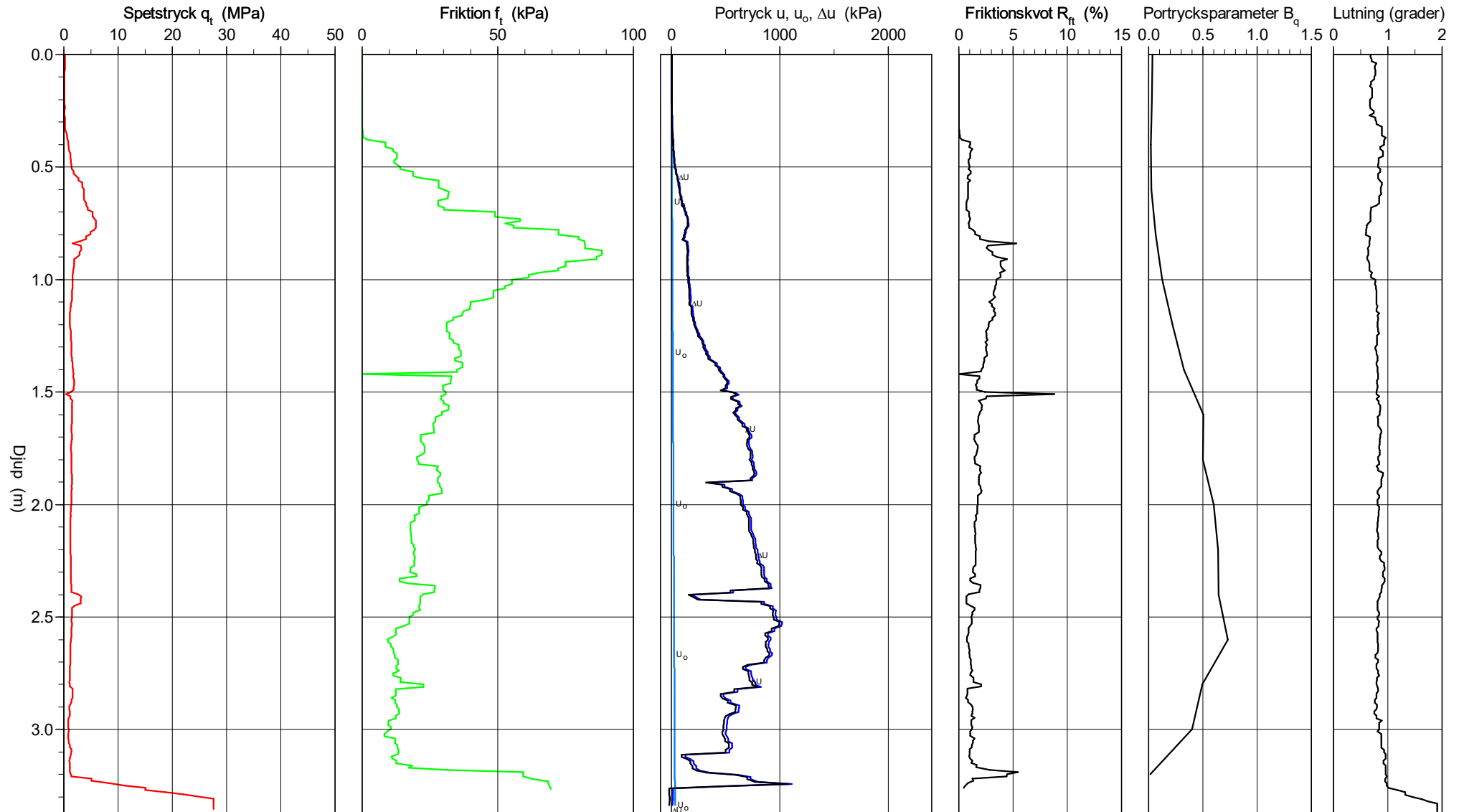
CPT-sondering utförd enligt EN ISO 22476-1

Förbörningsdjup 0.00 m
 Start djup 0.00 m
 Stopp djup 3.38 m
 Grundvattennivå 0.00 m

Referens my
 Nivå vid referens
 Förbörat material
 Geometri Normal

Vätska i filter
 Borrpunktens koord.
 Utrustning Geotech
 Sond nr 4845

Projekt Sälven 1:39
 Projekt nr 2204276000
 Plats Lekeberga, Örebro
 Borrhål SW1609
 Datum 2016-11-08

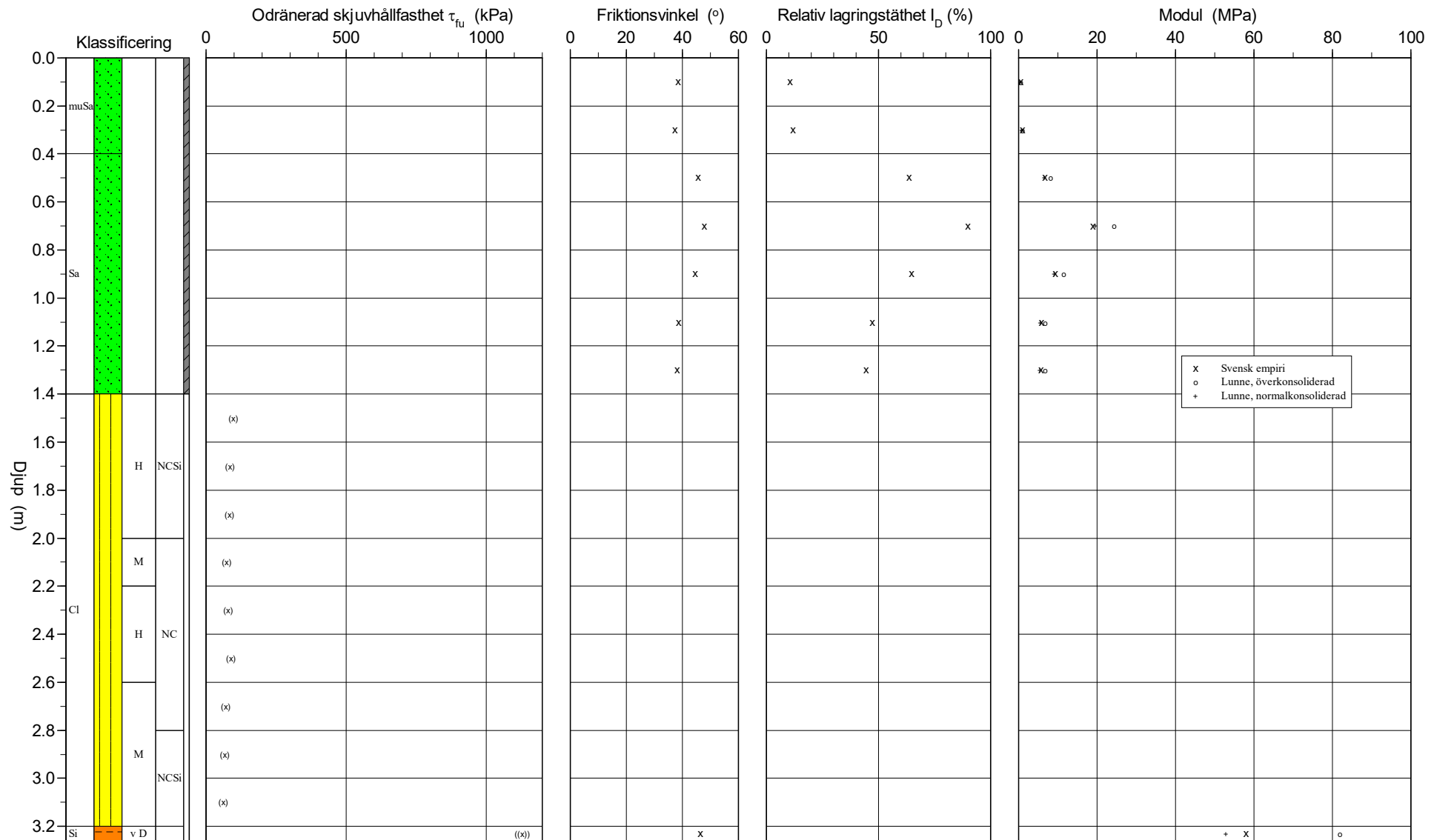


CPT-sondering utvärderad enligt SGI Information 15 rev.2007

Referens my Förborningsdjup 0.00 m
 Nivå vid referens Förborrat material
 Grundvattenyta 0.00 m Utrustning Geotech
 Startdjup 0.00 m Geometri Normal

Utvärderare M Gustafsson
 Datum för utvärdering 2016-11-23

Projekt Sälven 1:39
 Projekt nr 2204276000
 Plats Lekeberga, Örebro
 Borrhål SW1609
 Datum 2016-11-08



Projekt

Sälven 1:39
2204276000

Plats

Lekeberga, Örebro

Borrhål

SW1609

Datum

2016-11-08

Förborrningsdjup0.00 m

Startdjup0.00 m

Stoppdjup3.38 m

Grundvattenyta0.00 m

Referensmy

Nivå vid referens

Förborrat material

GeometriNormal

Vätska i filter

OperatörE Carlgren

UtrustningGeotech

☒ Porttryck registrerat vid sondering

Kalibreringsdata

Spets4845

Inre friktion O_c0.0 kPa

Datum

Inre friktion O_f0.0 kPa

Areafaktor a0.826

Cross talk c₁0.000

Areafaktor b0.000

Cross talk c₂0.000

Nollvärden, kPa

	Porttryck	Friktion	Spetstryck
Före	249.80	121.80	6.71
Efter	249.80	121.80	6.71
Diff	0.00	0.00	0.00

Skalfaktorer

Porttryck	Friktion	Spetstryck
Område Faktor	Område Faktor	Område Faktor

☐ Använd skalfaktorer vid beräkning

Korrigerig

Porttryck(ingen)

Friktion(ingen)

Spetstryck(ingen)

Bedömd sonderingsklass3

Porttrycksobservationer

Djup (m)	Porttryck (kPa)
0.00	0.00

Skiktgränser

Djup (m)

Klassificering

Djup (m)		Densitet	Flytgräns	Jordart
Från	Till	(ton/m³)		
0.00	0.40	1.70		muSa
0.40	1.40			Sa

Anmärkning

C P T - sondering

Sida 1 av 1

Projekt					Plats									
Sälven 1:39 2204276000					Lekeberga, Örebro									
					Borrhål SW1609									
					Datum 2016-11-08									
Djup (m)		Klassificering	ρ t/m ³	w_L	τ_{fu} kPa	ϕ °	σ_{vo} kPa	σ'_{vo} kPa	σ'_c kPa	OCR	I_D %	E MPa	M_{OC} MPa	M_{NC} MPa
Från	Till													
0.00	0.00	muSa	1.70				0.0	0.0						
0.00	0.20	muSa	1.70			38.4	1.7	0.7			10.4	0.6	0.6	0.5
0.20	0.40	muSa	1.70			37.2	5.0	2.0			11.7	1.0	1.0	0.8
0.40	0.60	Sa	1.70			45.5	8.3	3.3			63.7	6.8	8.1	6.5
0.60	0.80	Sa	1.80			47.8	11.8	4.8			90.1	18.8	24.4	19.5
0.80	1.00	Sa	1.70			44.7	15.2	6.2			64.7	9.3	11.5	9.2
1.00	1.20	Sa	1.70			38.5	18.5	7.5			47.4	5.8	6.9	5.5
1.20	1.40	Sa	1.70			38.2	21.9	8.9			44.5	5.7	6.8	5.4
1.40	1.60	CI H	NCSi 1.90		(98.7)		25.4	10.4		1.00				
1.60	1.80	CI H	NCSi 1.90		(85.6)		29.1	12.1		1.00				
1.80	2.00	CI H	NCSi 1.90		(84.7)		32.9	13.9		1.00				
2.00	2.20	CI M	NC 1.90		(72.9)		36.6	15.6		1.00				
2.20	2.40	CI H	NC 1.90		(77.7)		40.3	17.3		1.00				
2.40	2.60	CI H	NC 1.90		(87.7)		44.0	19.0		1.00				
2.60	2.80	CI M	NC 1.90		(69.1)		47.8	20.8		1.00				
2.80	3.00	CI M	NCSi 1.85		(65.8)		51.5	22.5		1.00				
3.00	3.20	CI M	NCSi 1.85		(61.8)		55.1	24.1		1.00				
3.20	3.26	Si v D	2.10		((1127.1))	(46.4)	57.6	25.2				58.0	82.0	52.8

P:\2233\2204276_Sälven_1_39_Lekeberga_Örebro\000_Sälven_1_39_Lekeberga_Örebro\3_Genomforande\35_Arbetsmaterial\Geoteknik\Conrad\Blad9.CPW

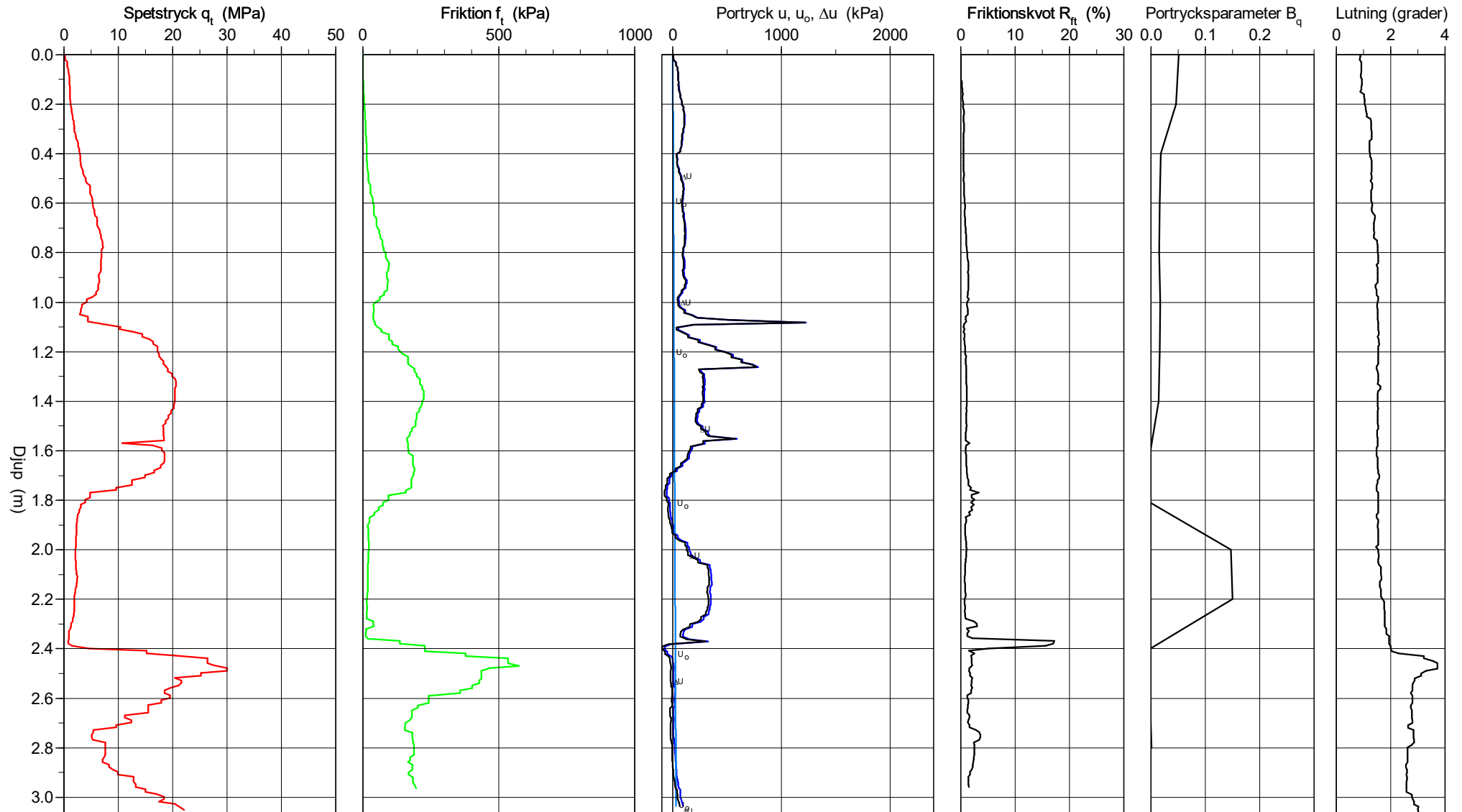
CPT-sondering utförd enligt EN ISO 22476-1

Förborrningsdjup 0.00 m
 Start djup 0.00 m
 Stopp djup 3.07 m
 Grundvattennivå 0.00 m

Referens my
 Nivå vid referens
 Förborrat material
 Geometri Normal

Vätska i filter
 Borrpunktens koord.
 Utrustning Geotech
 Sond nr 4845

Projekt Sälven 1:39
 Projekt nr 2204276000
 Plats Lekeberga, Örebro
 Borrhål SW1610
 Datum 2016-11-08

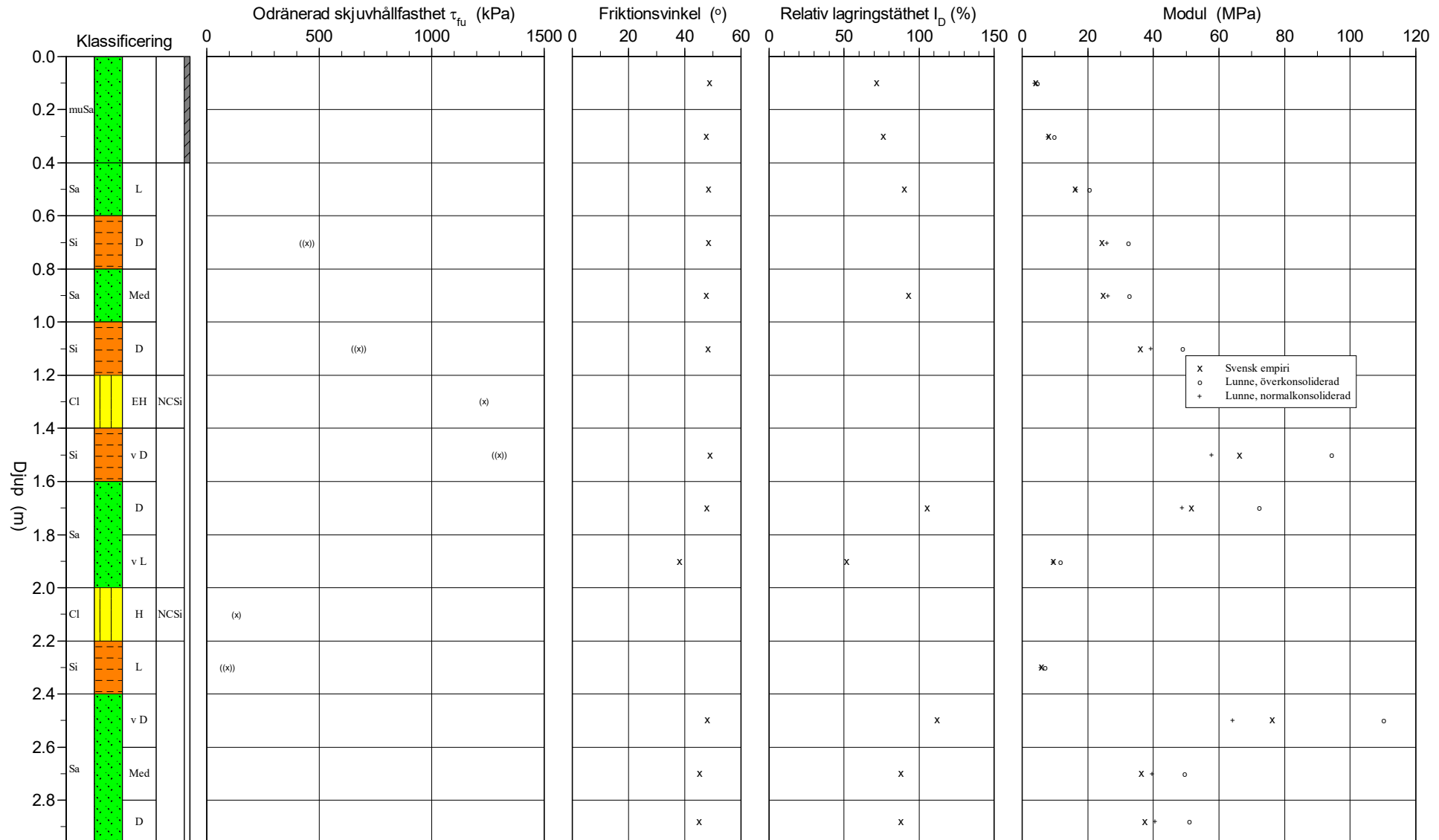


CPT-sondering utvärderad enligt SGI Information 15 rev.2007

Referens my Förborningsdjup 0.00 m
 Nivå vid referens Förborrat material
 Grundvattenyta 0.00 m Utrustning Geotech
 Startdjup 0.00 m Geometri Normal

Utvärderare M Gustafsson
 Datum för utvärdering 2016-11-23

Projekt Sälven 1:39
 Projekt nr 2204276000
 Plats Lekeberga, Örebro
 Borrhål SW1610
 Datum 2016-11-08



Projekt

Sälven 1:39
2204276000

Plats

Lekeberga, Örebro

Borrhål

SW1610

Datum

2016-11-08

Förborrningsdjup0.00 m

Startdjup0.00 m

Stoppdjup3.07 m

Grundvattenyta0.00 m

Referensmy

Nivå vid referens

Förborrat material

GeometriNormal

Vätska i filter

OperatörE Carlgren

UtrustningGeotech

☒ Portryck registrerat vid sondering

Kalibreringsdata

Spets4845

Inre friktion O_c0.0 kPa

Datum

Inre friktion O_f0.0 kPa

Areafaktor a0.826

Cross talk c₁0.000

Areafaktor b0.000

Cross talk c₂0.000

Nollvärden, kPa

	Portryck	Friktion	Spetstryck
Före	258.40	121.30	6.58
Efter	258.40	121.30	6.58
Diff	0.00	0.00	0.00

Skalfaktorer

Portryck	Friktion	Spetstryck
Område Faktor	Område Faktor	Område Faktor

☐ Använd skalfaktorer vid beräkning

Korrigerig

Portryck(ingen)

Friktion(ingen)

Spetstryck(ingen)

Bedömd sonderingsklass3

Portrycksobservationer

Djup (m)	Portryck (kPa)
0.00	0.00

Skiktgränser

Djup (m)

Klassificering

Djup (m)		Densitet	Flytgräns	Jordart
Från	Till	(ton/m³)		
0.00	0.40	1.70		muSa

Anmärkning

C P T - sondering

Sida 1 av 1

Projekt Sälven 1:39 2204276000					Plats Lekeberga, Örebro Borrhål SW1610 Datum 2016-11-08									
Djup (m)		Klassificering	ρ t/m ³	w_L	τ_{fu} kPa	ϕ °	σ_{vo} kPa	σ'_{vo} kPa	σ'_c kPa	OCR	I_D %	E MPa	M_{OC} MPa	M_{NC} MPa
Från	Till													
0.00	0.00	muSa	1.70				0.0	0.0						
0.00	0.20	muSa	1.70			48.9	1.7	0.7			71.5	4.1	4.8	3.8
0.20	0.40	muSa	1.70			47.7	5.0	2.0			76.2	8.0	9.8	7.8
0.40	0.60	Sa L	1.80			48.3	8.4	3.4			89.9	16.1	20.6	16.5
0.60	0.80	Si D	1.95		((445.1))	(48.5)	12.1	5.1				24.4	32.3	25.9
0.80	1.00	Sa Med	1.90			47.6	15.9	6.9			93.1	24.6	32.7	26.1
1.00	1.20	Si D	1.95		((675.5))	(48.1)	19.7	8.7				36.0	49.1	39.3
1.20	1.40	Cl EH	1.90		((1231.4))		23.4	10.4		1.00				
1.40	1.60	Si v D	2.10		((1300.7))	(49.1)	27.4	12.4				66.1	94.4	57.8
1.60	1.80	Sa D	2.00			47.8	31.4	14.4			105.4	51.6	72.3	48.9
1.80	2.00	Sa v L	1.70			38.1	35.0	16.0			51.6	9.5	11.7	9.4
2.00	2.20	Cl H	1.90		(131.3)		38.6	17.6		1.00				
2.20	2.40	Si L	1.70		((93.6))		42.1	19.1				5.9	7.0	5.6
2.40	2.60	Sa v D	2.15			47.9	45.9	20.9			112.1	76.3	110.2	64.1
2.60	2.80	Sa Med	1.90			45.1	49.8	22.8			87.9	36.3	49.6	39.6
2.80	2.96	Sa D	2.00			45.0	53.3	24.5			87.8	37.3	51.1	40.4

P:\2233\2204276_Sälven_1_39_Lekeberga_Örebro\000_Sälven_1_39_Lekeberga_Örebro\3_Genomforande\35_Arbetsmaterial\Geoteknik\Conrad\Blad10.CPW

CALIBRATION CERTIFICATE FOR CPT PROBE 4845

Probe No 4845
 Date of Calibration 2015-09-28
 Calibrated by Joakim Tingström
 Run No 106
 Test Class: ISO 1

Point Resistance Tip Area 10cm²

Maximum Load 50 MPa
 Range 50 MPa
 Scaling Factor 1606
 Resolution 0,4751 kPa
 Area factor (a) at 1MPa 0,826

ERRORS

Max. Temperature effect when not loaded 20,89 kPa
 Temperature range 0 –40 deg. Celsius.

Local Friction Sleeve Area 150cm²

Maximum Load 0,5 MPa
 Range 0,5 MPa
 Scaling Factor 3808
 Resolution 0,01 kPa
 Area factor (b) at 1MPa 0

ERRORS

Max. Temperature effect when not loaded 0,48 kPa
 Temperature range 0 –40 deg. Celsius.

Pore Pressure

Maximum Load 2 MPa
 Range 2 MPa
 Scaling Factor 3825
 Resolution 0,0199 kPa

ERRORS

Max. Temperature effect when not loaded 2,691 kPa
 Temperature range 0 –40 deg. Celsius.

Tilt Angle. Scaling Factor: 0,96

Range 0 - 40 Deg.

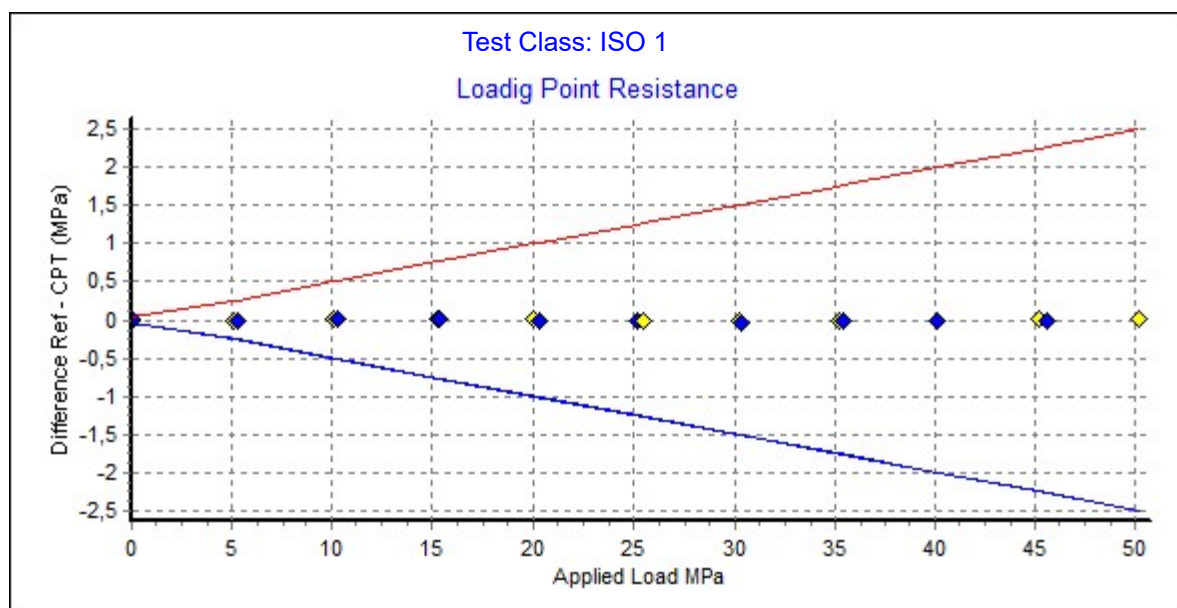
Backup memory



Specialists in
Geotechnical
Field Equipment

Probe No: 4845
 Date of Calibration: 2015-09-28
 Calibration Run No: 106
 Calibrated by: Joakim Tingström
Scaling Factor: 1606
 Reference Cell: 58604

Applied Load MPa	PointRes. MPa	Difference MPa	Accuracy %/MV	Friction MPa	PorePress MPa
0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
5,087	5,104	-0,017	-0,334	0,000	0,000
10,098	10,086	0,012	0,118	0,000	0,000
15,256	15,236	0,020	0,131	0,001	-0,001
20,020	20,018	0,002	0,010	0,001	-0,001
25,470	25,476	-0,006	-0,023	0,002	-0,002
30,243	30,260	-0,017	-0,056	0,002	-0,002
35,136	35,147	-0,011	-0,031	0,002	-0,002
40,141	40,152	-0,011	-0,027	0,003	-0,003
45,155	45,153	0,002	0,004	0,003	-0,003
50,151	50,130	0,021	0,041	0,003	-0,003
45,594	45,594	0,000	0,000	0,002	-0,003
40,171	40,184	-0,013	-0,032	0,002	-0,003
35,343	35,357	-0,014	-0,039	0,001	-0,002
30,332	30,361	-0,029	-0,095	0,001	-0,002
25,196	25,220	-0,024	-0,095	0,001	-0,002
20,270	20,285	-0,015	-0,074	0,000	-0,001
15,332	15,330	0,002	0,013	0,000	0,000
10,296	10,286	0,010	0,097	0,000	0,000
5,227	5,240	-0,013	-0,248	0,000	0,000
0,006	-0,012	0,018	0,000	0,000	0,000



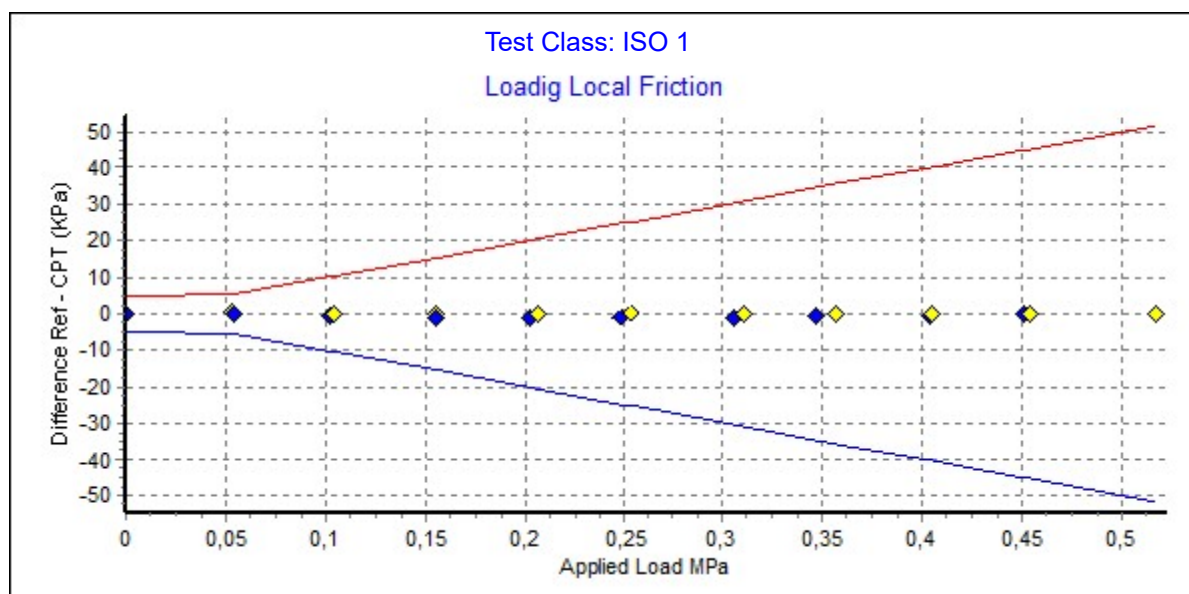
Specialists in
Geotechnical
Field Equipment

Ingenjörfirman Geotech AB +46 (0)31-28 99 20 www.geotech.se
 Datavägen 53 +46 (0)31-68 16 39 VAT No.
 SE-436 32 ASKIM, Sweden

SE556098559901

Probe No: 4845
 Date of Calibration: 2015-09-28
 Calibration Run No: 106
 Calibrated by: Joakim Tingström
Scaling Factor: 3808
 Reference Cell: 595980

Ref MPa	Friction MPa	Difference KPa	Accuracy %/MV	PointRes. MPa	PorePress MPa
0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
0,053	0,053	0,405	0,000	0,007	0,000
0,104	0,103	0,226	0,000	0,010	0,000
0,155	0,155	-0,043	0,000	0,011	0,000
0,206	0,206	-0,203	-0,098	0,012	0,000
0,253	0,253	-0,141	-0,055	0,014	0,000
0,311	0,311	-0,190	-0,061	0,014	0,000
0,357	0,357	-0,077	-0,021	0,015	0,000
0,405	0,406	-0,032	-0,008	0,015	0,000
0,454	0,454	-0,026	-0,005	0,015	0,000
0,517	0,517	0,077	0,015	0,016	0,000
0,451	0,452	-0,258	-0,057	0,013	0,000
0,404	0,404	-0,513	-0,126	0,013	0,000
0,347	0,347	-0,723	-0,208	0,011	0,000
0,306	0,307	-0,940	-0,305	0,010	0,000
0,248	0,249	-1,086	-0,435	0,010	0,000
0,202	0,203	-1,127	-0,553	0,010	0,000
0,155	0,156	-1,031	0,000	0,009	0,000
0,102	0,103	-0,729	0,000	0,007	0,000
0,054	0,054	-0,162	0,000	0,005	0,000
0,000	0,000	-0,188	0,000	0,000	0,000



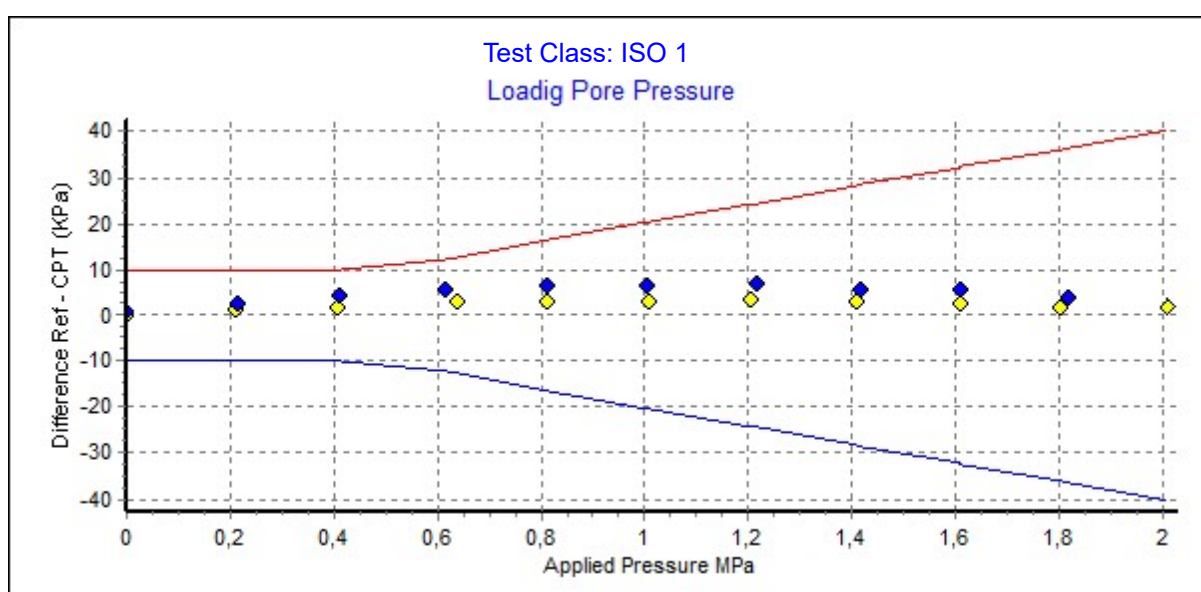
Calibration Certificate.

Loading Pore Pressure

Göteborg: 2015-09-28

Probe No: 4845
 Date of Calibration: 2015-09-28
 Calibration Run No: 106
 Calibrated by: Joakim Tingström
Scaling Factor: 3825
 Reference Cell: 44410026

Appl. Press MPa	PorePress MPa	Difference KPa	Accuracy %/MV	PointRes. MPa	Friction MPa	Area Factor A = PR/PP	Area Factor B = LF/PP
0,000	0,000	0,100	0,000	0,000	0,000		
0,211	0,210	1,081	0,022	0,167	0,000	0,795	0,000
0,408	0,406	1,935	0,078	0,317	0,000	0,780	0,000
0,637	0,634	2,877	0,182	0,505	0,001	0,796	0,001
0,812	0,809	2,985	0,241	0,656	0,001	0,810	0,001
1,010	1,006	3,183	0,320	0,825	0,001	0,820	0,001
1,205	1,202	3,468	0,417	0,993	0,001	0,826	0,000
1,408	1,404	3,088	0,433	1,167	0,001	0,831	0,000
1,609	1,606	2,784	0,447	1,340	0,001	0,834	0,000
1,803	1,801	1,724	0,310	1,508	0,001	0,837	0,000
2,009	2,008	1,550	0,311	1,687	0,001	0,840	0,000
1,818	1,814	4,013	0,728	1,525	0,001	0,840	0,000
1,610	1,604	5,599	0,898	1,347	0,001	0,839	0,000
1,415	1,410	5,817	0,820	1,183	0,001	0,839	0,000
1,218	1,211	6,752	0,818	1,014	0,001	0,837	0,000
1,005	0,999	6,545	0,654	0,835	0,000	0,835	0,000
0,813	0,807	6,304	0,508	0,673	0,000	0,834	0,000
0,615	0,609	5,646	0,344	0,505	0,000	0,829	0,000
0,411	0,407	4,225	0,172	0,333	0,000	0,818	0,000
0,214	0,211	2,754	0,058	0,167	0,000	0,791	0,000
0,001	0,000	0,899	0,000	-0,001	0,000		

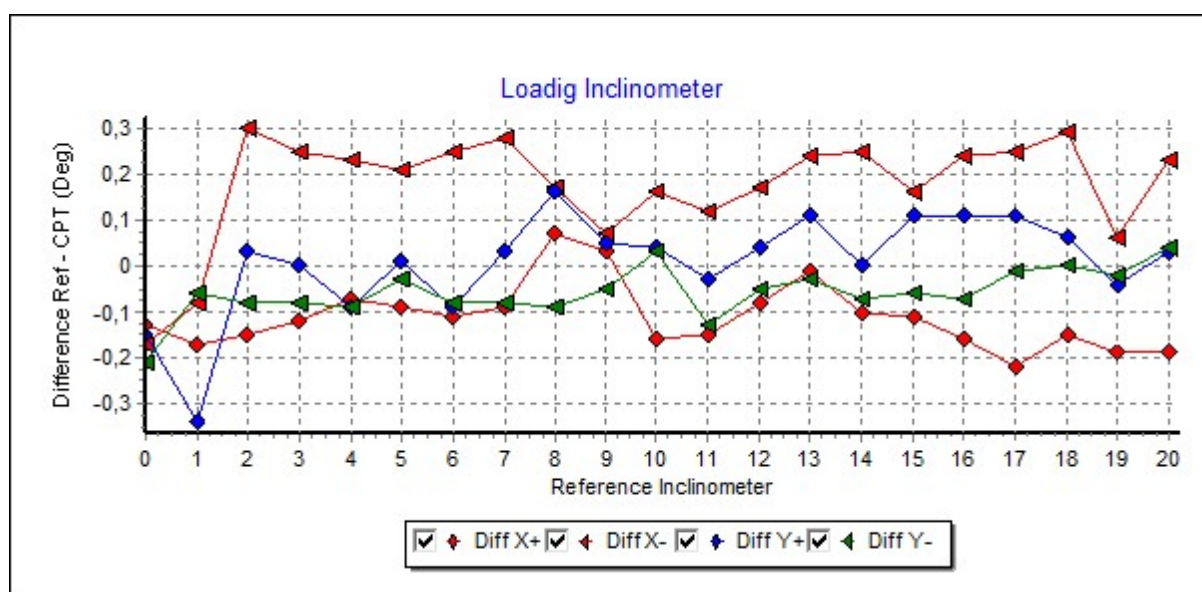


Specialists in
Geotechnical
Field Equipment

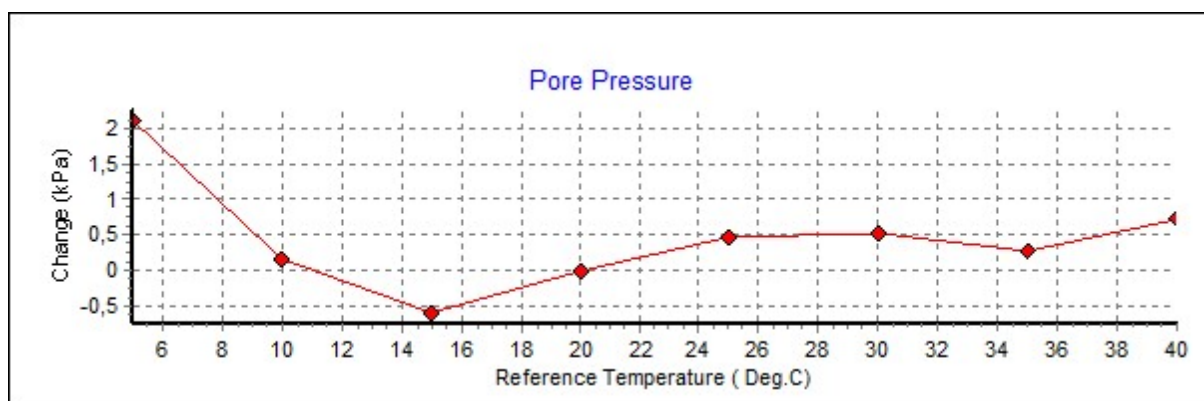
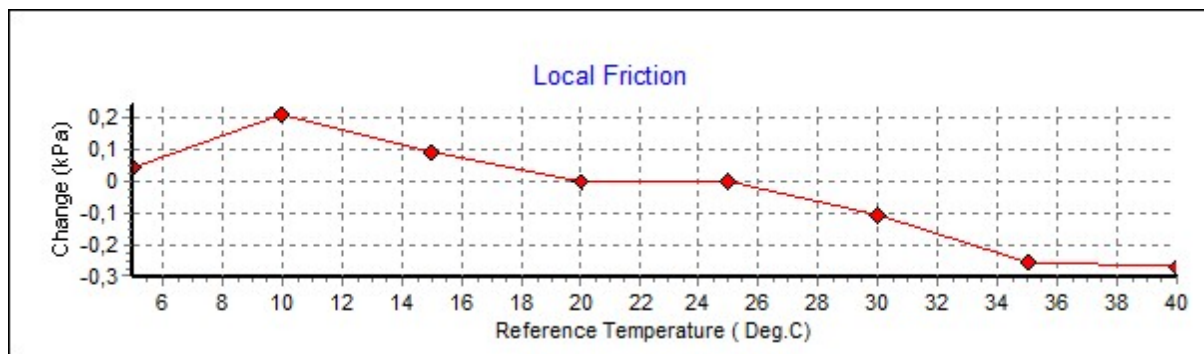
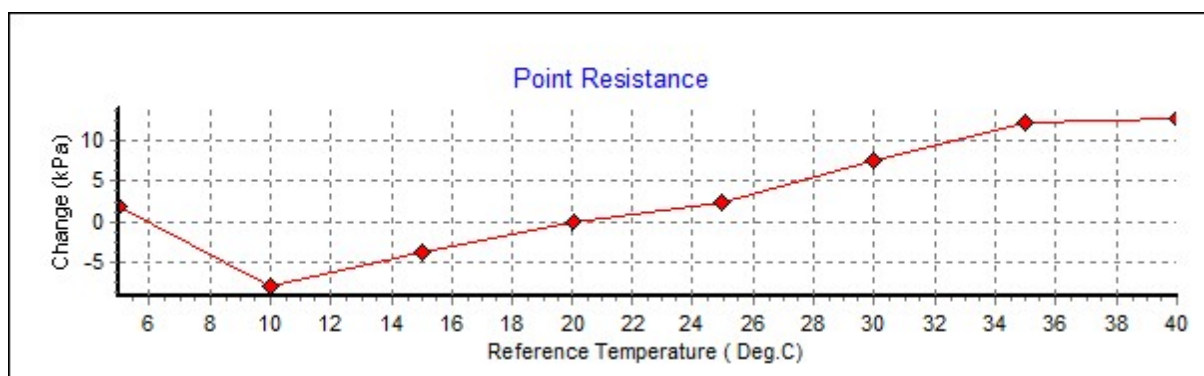
Ingenjörfirman Geotech AB +46 (0)31-28 99 20 www.geotech.se
 Datavägen 53 +46 (0)31-68 16 39/VAT No.

Probe No: 4845
 Date of Calibration: 2015-09-28
 Calibration Run No: 106
 Calibrated by: Joakim Tingström
Scaling Factor: 0,96
 Reference Cell: 0

Appl. Incin. Deg	X+ Deg	X- Deg	Y+ Deg	Y- Deg	Diff X+ Deg	Diff X- Deg	Diff Y+ Deg	Diff Y- Deg
0,00	0,13	0,17	0,15	0,21	-0,13	-0,17	-0,15	-0,21
1,00	1,17	1,08	1,34	1,06	-0,17	-0,08	-0,34	-0,06
2,00	2,15	1,70	1,97	2,08	-0,15	0,30	0,03	-0,08
3,00	3,12	2,75	3,00	3,08	-0,12	0,25	0,00	-0,08
4,00	4,07	3,77	4,09	4,09	-0,07	0,23	-0,09	-0,09
5,00	5,09	4,79	4,99	5,03	-0,09	0,21	0,01	-0,03
6,00	6,11	5,75	6,09	6,08	-0,11	0,25	-0,09	-0,08
7,00	7,09	6,72	6,97	7,08	-0,09	0,28	0,03	-0,08
8,00	7,93	7,83	7,84	8,09	0,07	0,17	0,16	-0,09
9,00	8,97	8,93	8,95	9,05	0,03	0,07	0,05	-0,05
10,00	10,16	9,84	9,96	9,97	-0,16	0,16	0,04	0,03
11,00	11,15	10,88	11,03	11,13	-0,15	0,12	-0,03	-0,13
12,00	12,08	11,83	11,96	12,05	-0,08	0,17	0,04	-0,05
13,00	13,01	12,76	12,89	13,03	-0,01	0,24	0,11	-0,03
14,00	14,10	13,75	14,00	14,07	-0,10	0,25	0,00	-0,07
15,00	15,11	14,84	14,89	15,06	-0,11	0,16	0,11	-0,06
16,00	16,16	15,76	15,89	16,07	-0,16	0,24	0,11	-0,07
17,00	17,22	16,75	16,89	17,01	-0,22	0,25	0,11	-0,01
18,00	18,15	17,71	17,94	18,00	-0,15	0,29	0,06	0,00
19,00	19,19	18,94	19,04	19,02	-0,19	0,06	-0,04	-0,02
20,00	20,19	19,77	19,97	19,96	-0,19	0,23	0,03	0,04



Probe No: 4845
 Date of Calibration: 2015-09-28
 Calibration Run No: 106
 Calibrated by: Joakim Tingström
 Reference Cell:



Calibration procedure.

Göteborg: 2015-09-28

We are following the procedure that is described in the European Standard **EN ISO22476-1**:

Point resist.

The point resistance will be calibrated from 0 to maximum range in 10 steps up and down.
Then we adjust the calibration factor to fit the best linearity.

Local friction.

With a specially adapter unit substitutes the cone and transfer the axial forces to the lower end of the friction sleeve. The friction will be calibrated from 0 to maximum range in 10 steps up and down then the sleeve will be turn 90deg and the calibration repeated.
Then we adjust the calibration factor to fit the best linearity.

Pore pressure & Area ratio a and b.

The completed probe is installed in a special chamber and the pore pressure sensor are calibrated from 0 to maximum range in 10 step up and down.
Then we adjust the calibration factor to fit the best linearity.
At 1MPa the pressure of the point and friction will be read and calculated as the area factor.

Tilt inclination.

The tilt sensor is calibrated +/- 20deg. from vertical line in steps of 1 deg.
This will be done in 2 orthogonal directions.

Temperature.

The temperature sensor are calibrated in steps of 5°C from 5 to 40 °C.

Temperature compensation.

The Point, Friction and the Pore pressure sensor in the probe are temperature compensated and tested in the range 5 to 40 °C.

Calibration reference equipment.

Reference	Load cell	HBM C2/100kN FB088 no.N58604
Reference	Load cell	HBM C2/20kN FB088 no.N50598
Reference	Pressure sensor	HBM P3MB 1MPa no.160410072
Reference	Pressure sensor	HBM P3MB 2MPa no.44410026
Reference	Pressure sensor	HBM P3MB 50MPa no.140510158

The reference sensors are connected to the Geotech black box together with the CPT probe. The measuring data from the reference sensors are simultaneously send to the computer and stored in the Geotech calibration software. The completed systems are recalibrated at the Swedish testing institute SP ones a year.

Environment.

Air pressure: 1040,1 hPa.

Temperature: 25,0 °C.

Cptlog Cone data base information

Bilaga 3

Göteborg: 2015-09-28

Cone name

4845

Serial number

4845

Date of purchase

User.

Ranges

Point resistance

50

(Mpa)

Geometric parameters

Area factor a

0,826

Scaling factors

Point resistance

1606

Local friction

0,5

(Mpa)

Area factor b

0

Local friction

3808

Pore pressure

2

(Mpa)

Tip area

10

(cm²)

Pore pressure

3825

Tilt sensor

40

(Deg)

Sleeve area

150

(cm²)

Tilt sensor

0,96

temperature

°C

temperature

1

Elect. Conductivity

(mS/m)

Elect. Conductivity A

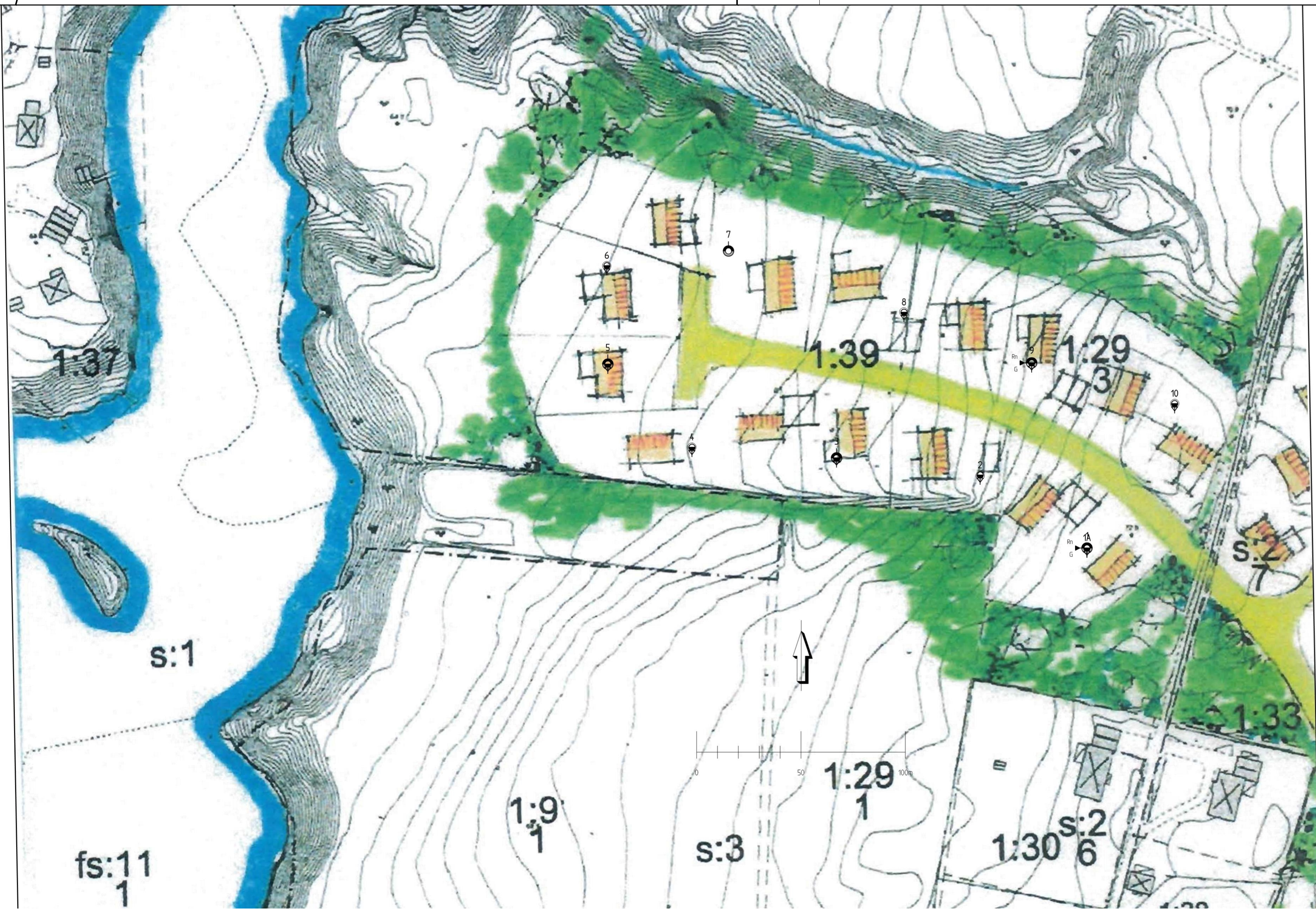
Type


Nova cone

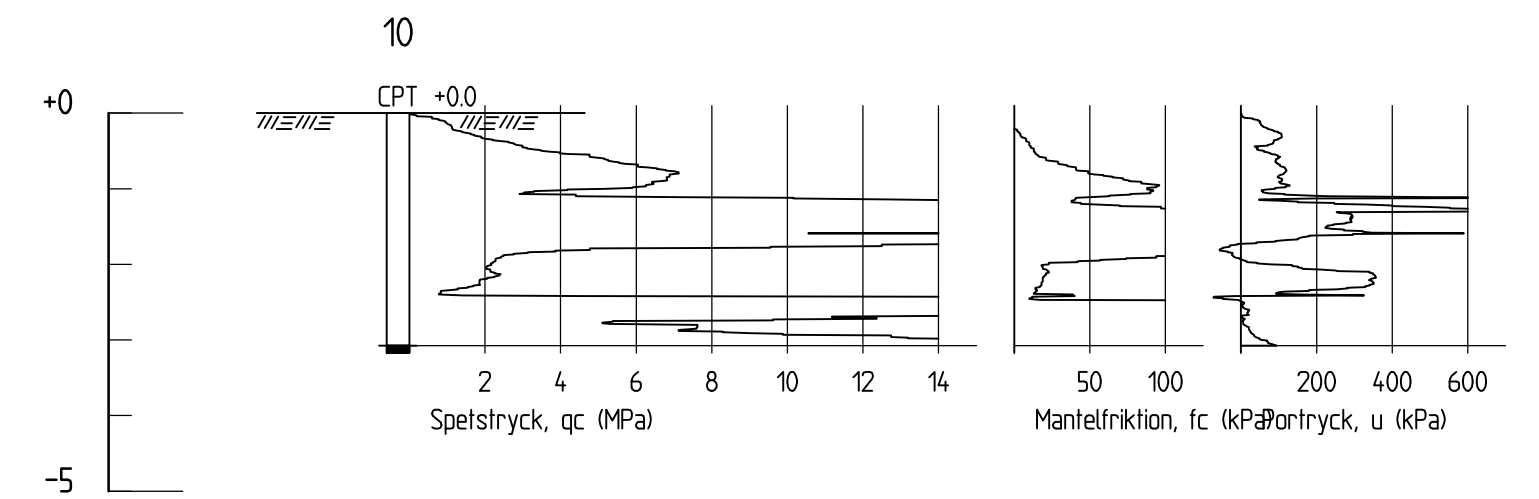
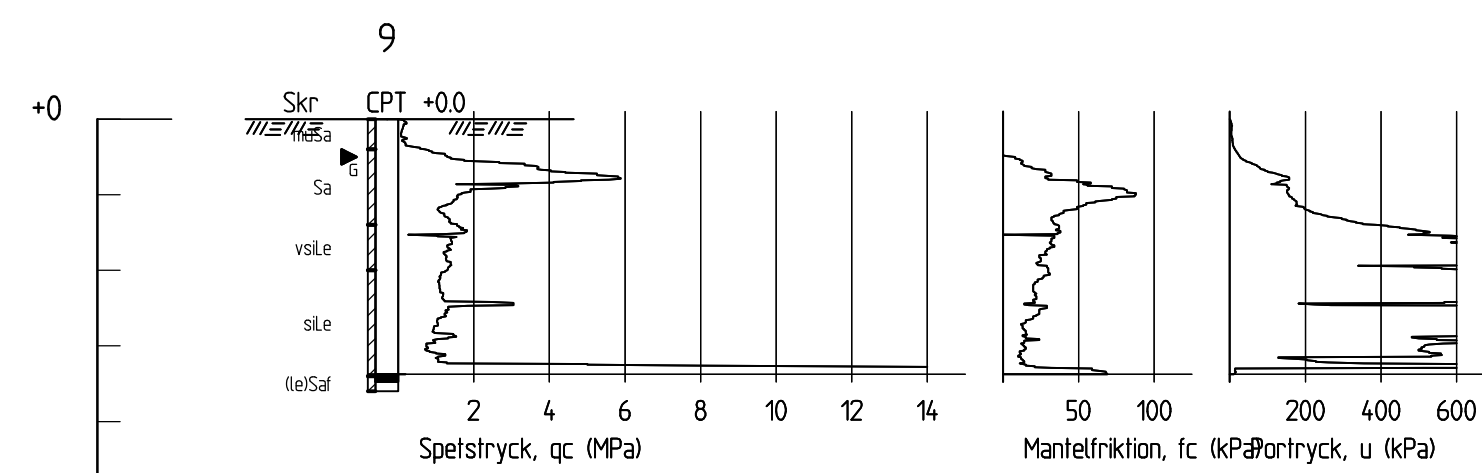
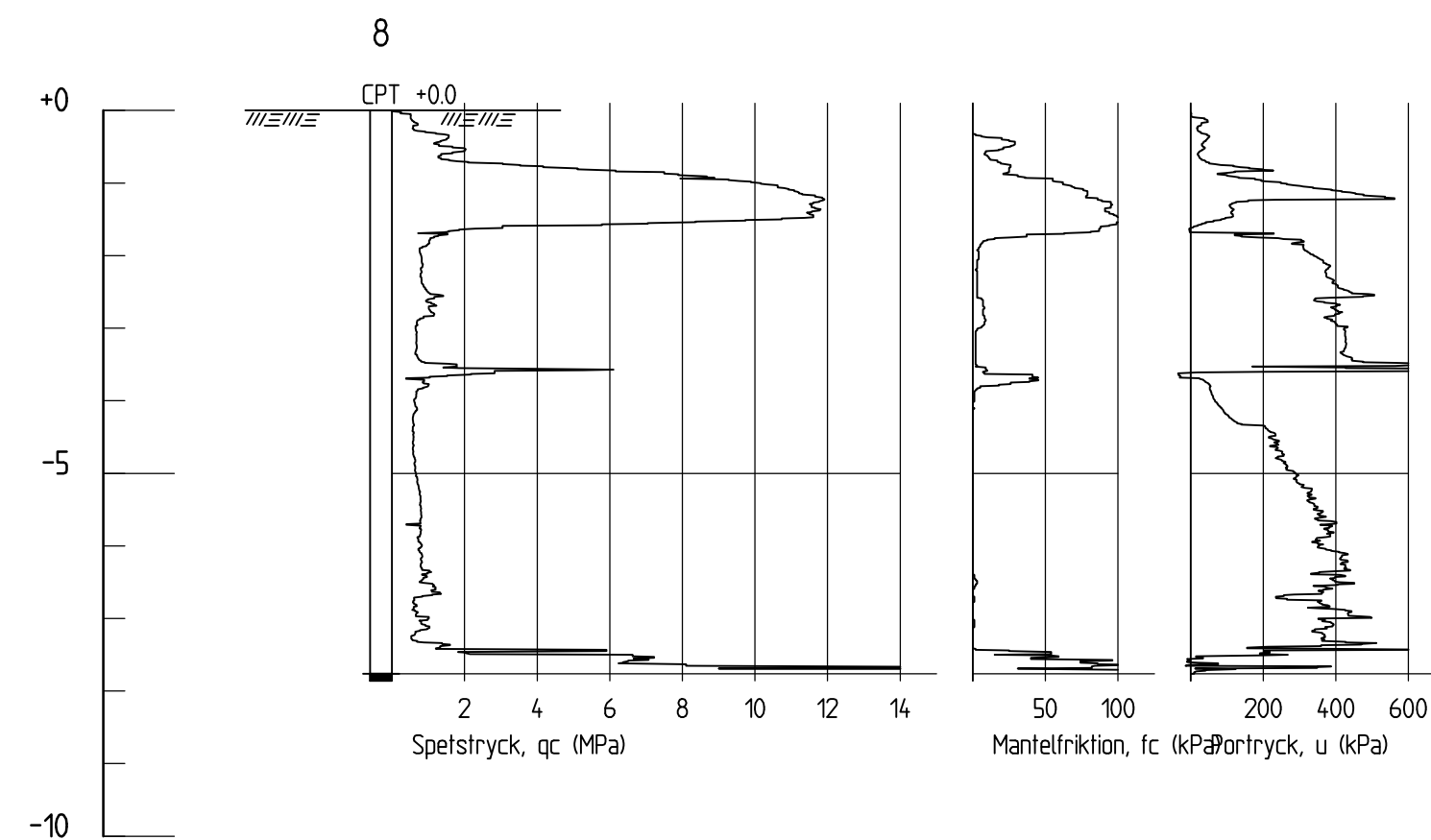
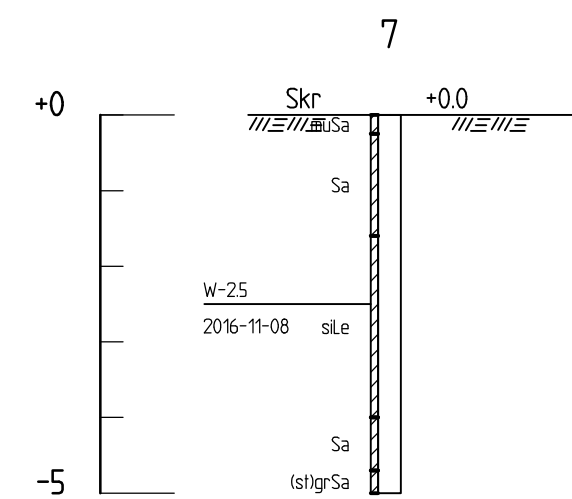
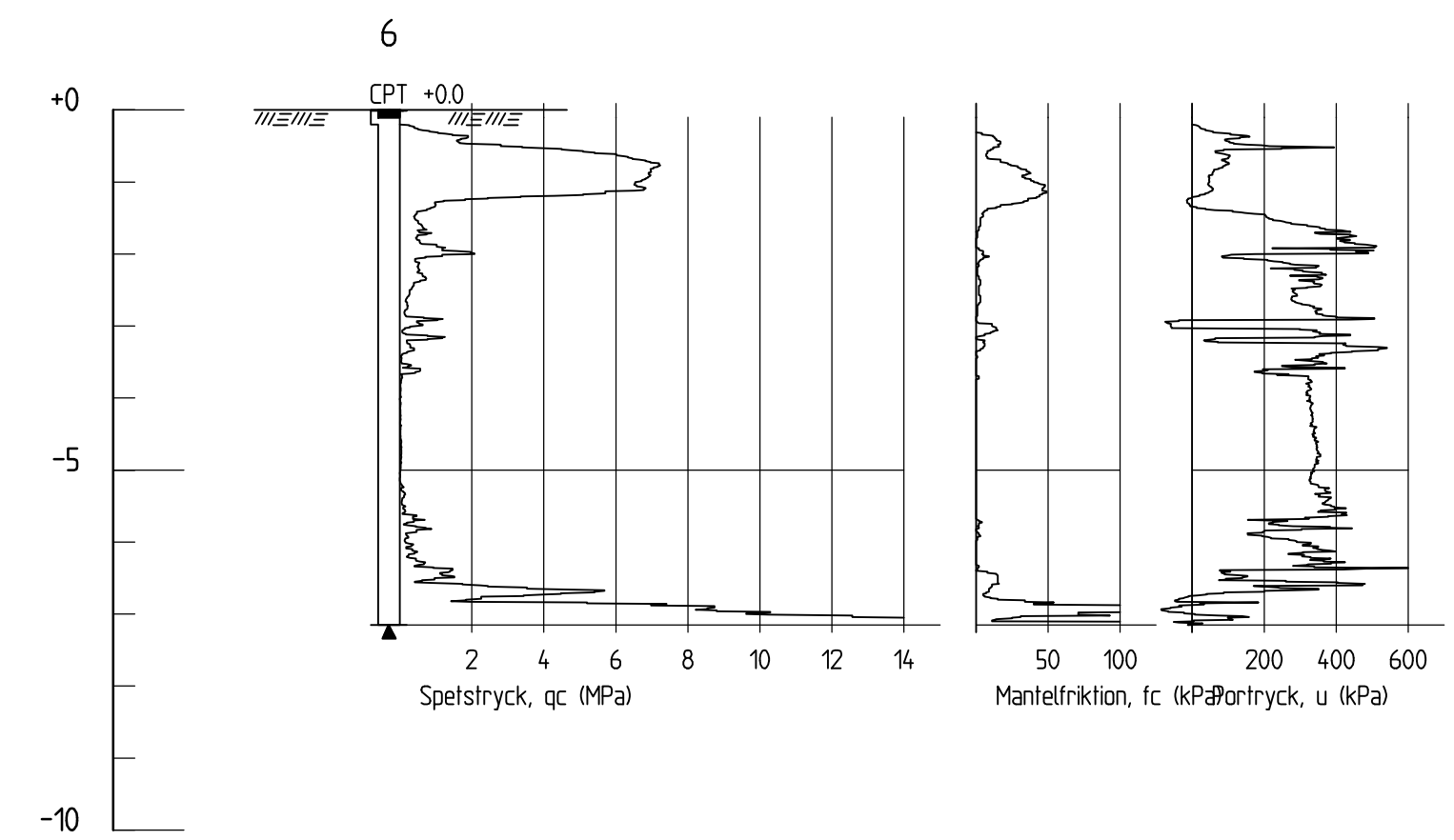
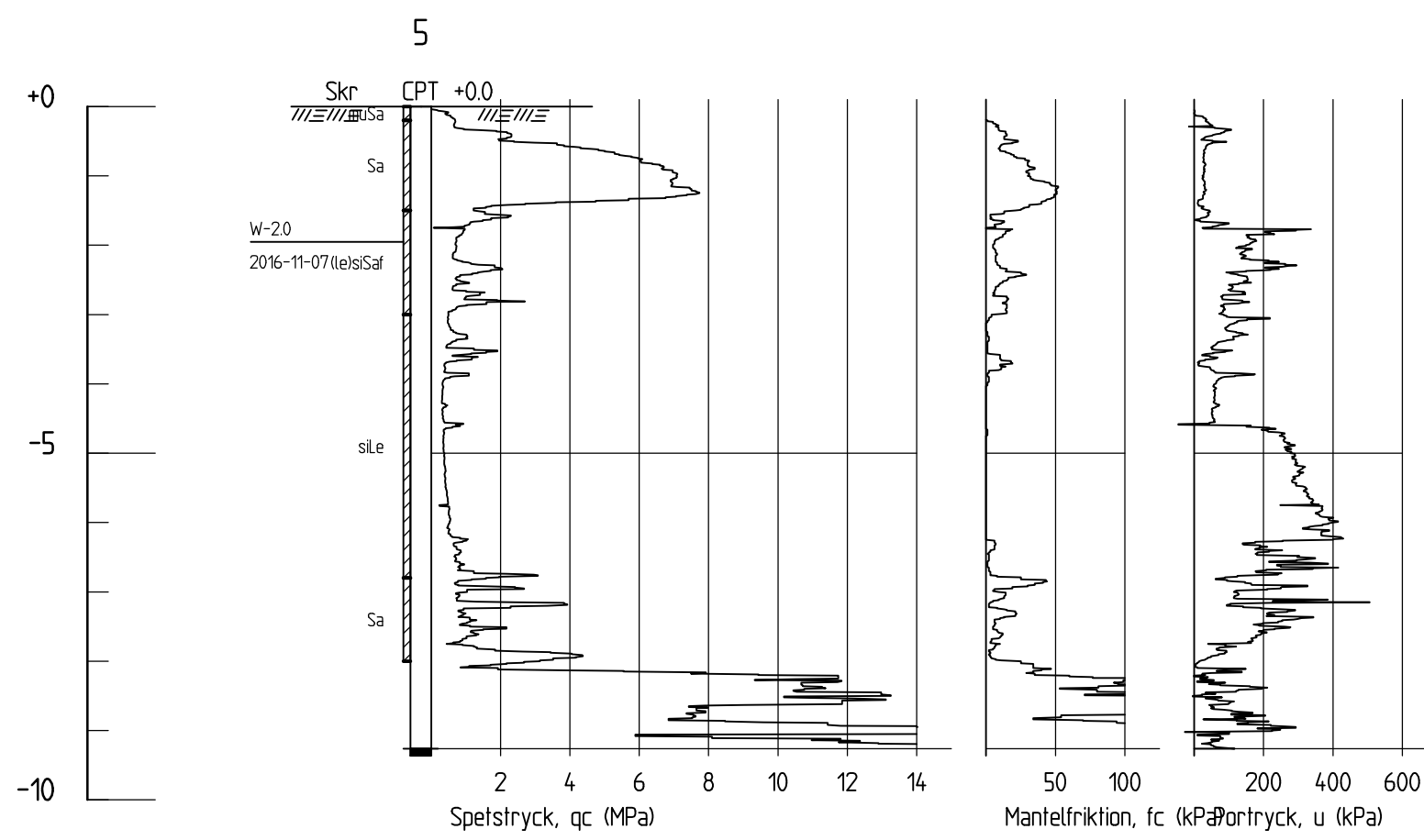
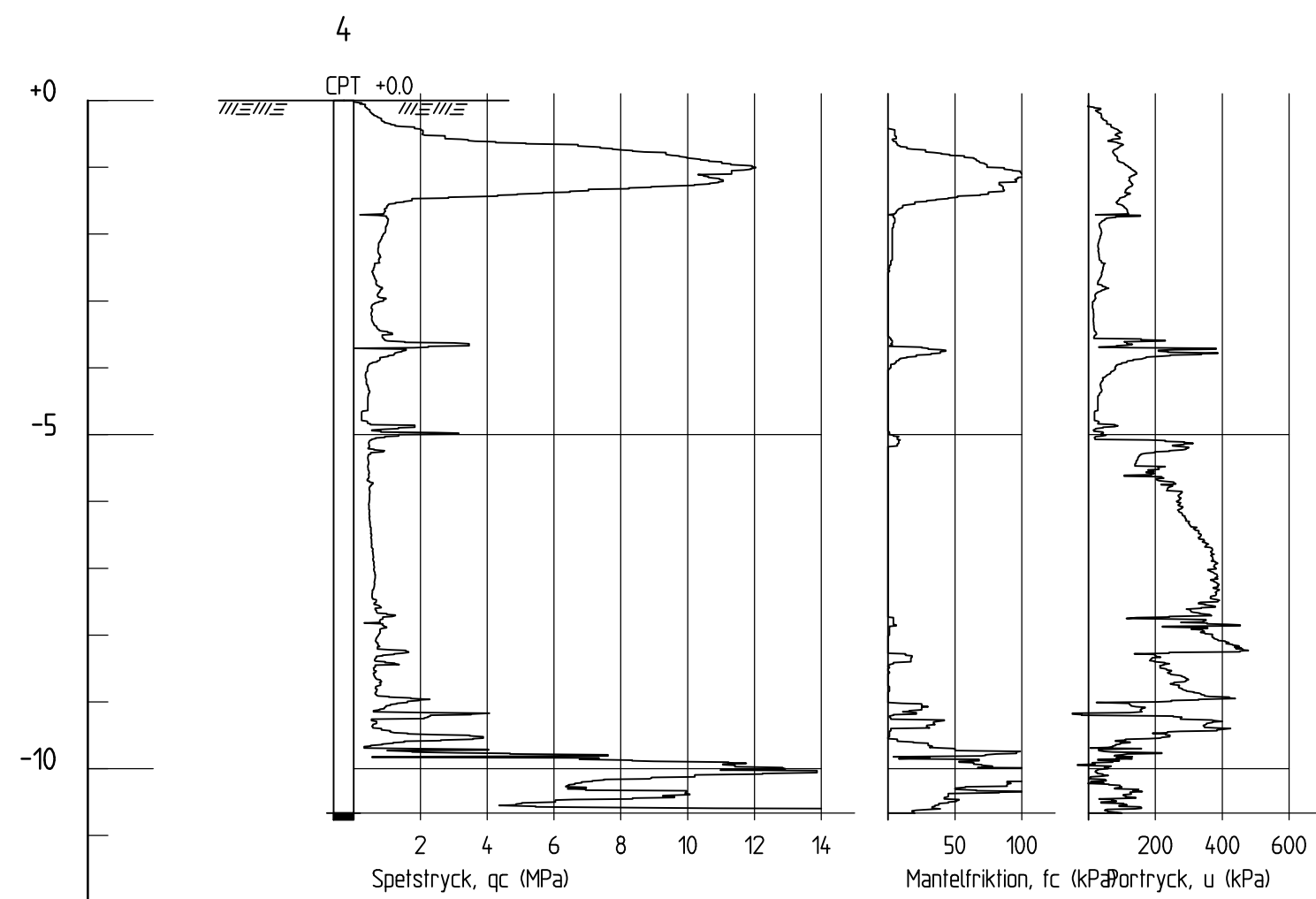
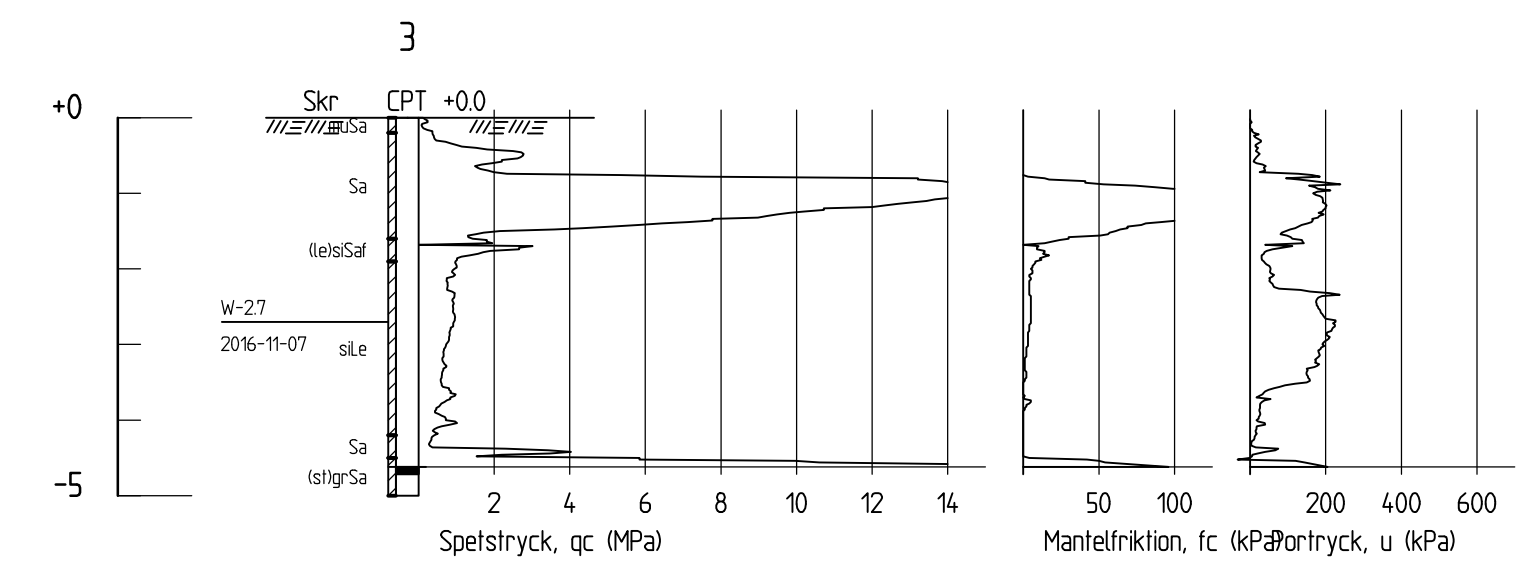
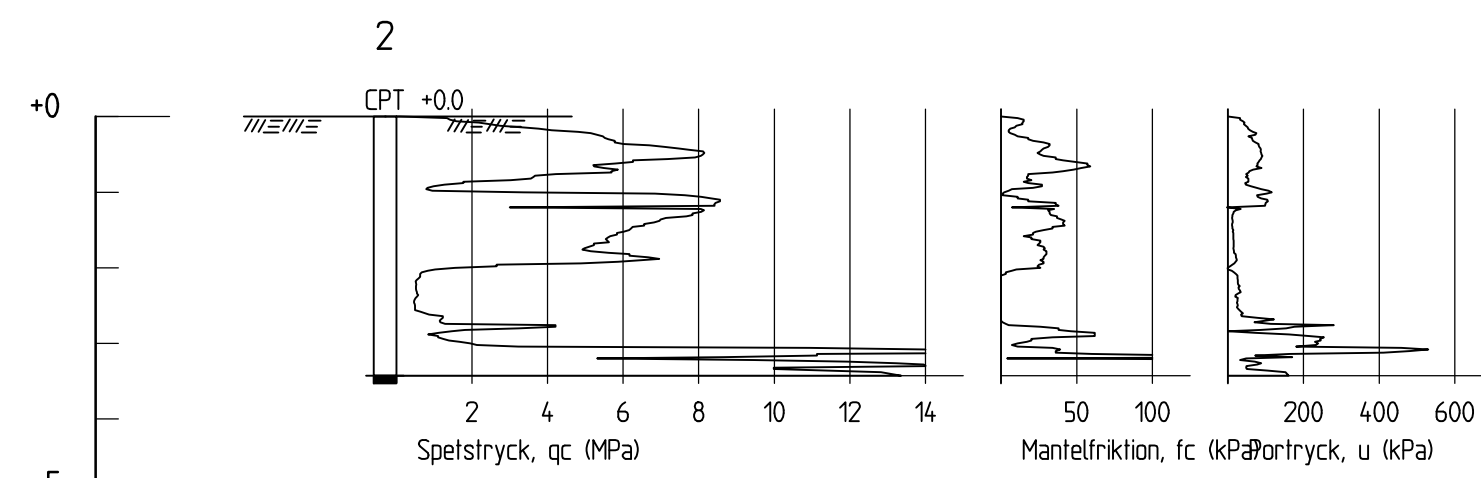
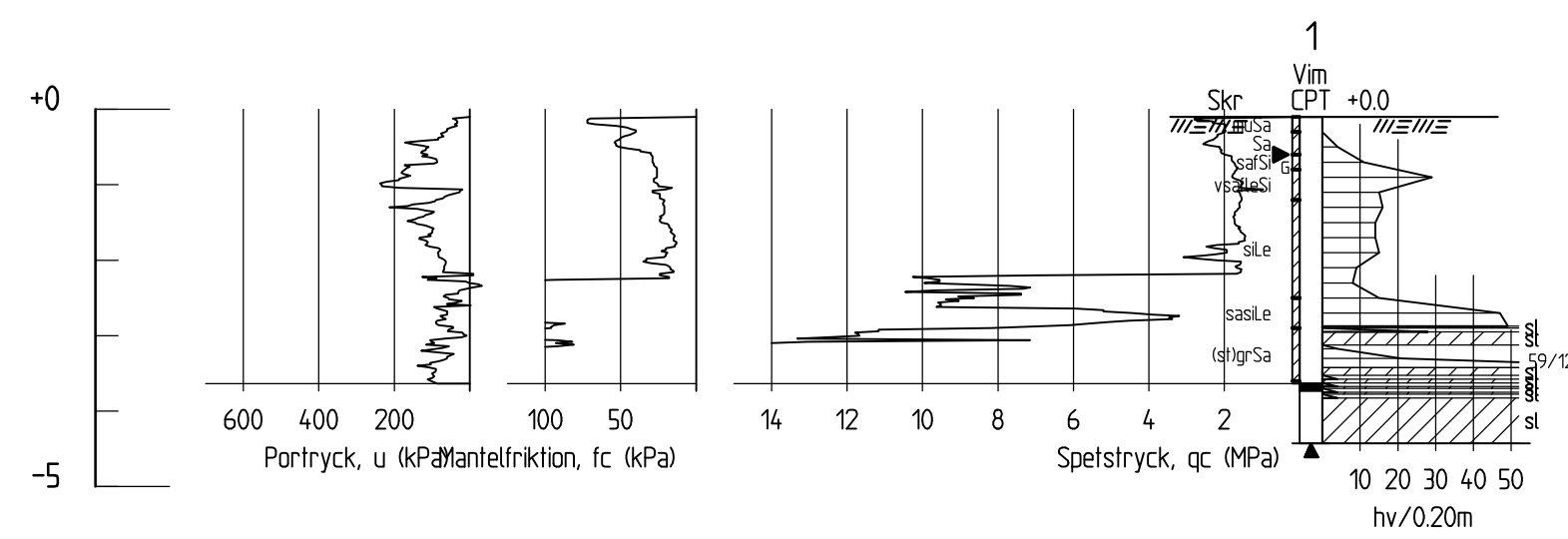
Memory option


With memory

Elect. Conductivity B



BET	ANT	ANDRINGEN AVSER	SIGN	DATUM
BYGGA BOSTÄDER AB				
<div> SWECO.SE 08 - 695 60 00</div>				
UPPDRAG NR 2204-276	RITAD/KONSTR. AV M GUSTAFSSON	HANDLAGGARE M GUSTAFSSON		
DATUM 2016-11-29	GRANSKAD AV B PETERSSON	ANSVARIG B PETERSSON		
SÄLVEN 1:39, LEKEBERGA GEOTEKNISK UNDERSÖKNING				
SITUATIONSPLAN				
FORMAT / SKALA 1:1000 (A1)	NUMMER 2204-276-G1	BET		



BET	ANT	ÄNDRINGEN AVSER	SIGN	DATUM
BYGGA BOSTÄDER AB				
<div>SWECO </div> <div>SWECO SE 08 - 695 60 00</div>				
UPPDRAG NR 2204276	RITAD/KONSTR. AV M GUSTAFSSON	HANDLAGGARE M GUSTAFSSON		
DATUM 2016-11-29	GRANSKAD AV B PETERSSON	ANSVARIG B PETERSSON		
SÄLVEN 1:39, LEKEBERGA GEOTEKNISK UNDERSÖKNING				
BORRHÅLSRITNING				
FORMAT / SKALA 1:100 (A1)	NUMMER 2204276-G2	BET		

Sälven

Arkeologisk utredning

Sälven 1:41 m fl, Lekebergs kommun, Örebro län

SAU rapport 2018:9

Michel Guinard



SAU rapporter 2018:9
ISSN 1652-9448
©SAU 2018

UTGIVNING OCH DISTRIBUTION

Societas Archaeologica Upsaliensis
Thunbergsvägen 5B, 752 38 Uppsala
post@sau.se
www.sau.se

TEKNISKA OCH ADMINISTRATIVA UPPGIFTER

Länsstyrelsens dnr och datum för beslut:
Lst dnr: 431-1278-2017, beslutsdatum 20170508
SAU:s projektbeteckning: 1192
Företagare: Lekbergs kommun
Belägenhet
LANDSKAP: Närke
LÄN: Örebro
KOMMUN: Lekebergs
SOCKEN: Hidinge
FASTIGHET: Sälven 1:41 m fl
FORNLÄMNING: –
FASTIGHETSKARTBLAD: 10E3j NO
KOORDINATER: N6566538, E493497
HÖJD: ca 65–75 m ö h

Undersökningen

TYP AV UNDERSÖKNING: Arkeologisk utredning
DATUM I FÄLT: 20170626–20170630
UNDERSÖKT YTA: 4 hektar
KOORDINATSYSTEM: SWEREF
HÖJDSYSTEM: RH 2000
INMÄTNINGSSYSTEM: GPS (GeoXR)

Personal: Michel Guinard (projektledare), Fredrik Thulin

Fynd och arkivmaterial: Förvaras i SAU's lokaler i väntan på fyndfördelningsbeslut

Omslagsbild: Fredrik Thulin

Allmänt kartmaterial: ©Lantmäteriet Medgivande MS2007/04080

Digitala planer: Michel Guinard

Lektor: Jonas Wikborg

Layout: ord & form, Gudbrand Klæstad

Tryck: KPH Trycksaksbolaget AB, Uppsala

Innehåll

Sammanfattning 4

Inledning 5

Topografi och fornlämningsmiljö 5

Tidigare undersökningar 7

Undersökningen 8

Metod och genomförande 8

Undersökningsresultat 9

Kart-och arkivstudien 9

Fältarbetet 10

Anläggningar 12

Fynd 13

Analyser 13

Slutsats och utvärdering 14

Referenser 14

Bilagor 16

Bilaga 1. Schakt 16

Bilaga 2. Anläggningar 17

Bilaga 3. Fynd 17

Bilaga 4. Vedart 18

Bilaga 5. ¹⁴C-datering 20

Sammanfattning

Societas Archaeologica Upsaliensis har utfört en arkeologisk utredning inom fastigheten Sälven 1:41 m.fl. i Lekebergs kommun. Bakgrunden var att Lekebergs kommun planerar, genom Sydnärkes byggförvaltning, för ny detaljplan vid Sälven inom det aktuella området vid Sälven 1:41 m.fl. i Lekebergs kommun. Syftet är att detaljplanen ska syfta till att möjliggöra för nybyggnation av bostäder samt eventuellt även lokalvägar och områden för naturmark.

Utredningen bestod av sökschaktning med maskin samt metallkartering. Utredningen genomfördes under fem dagar, 26–30 juni 2017. Projektledare var Michel Guinard, SAU. Deltog i fält gjorde Fredrik Thulin, SAU.

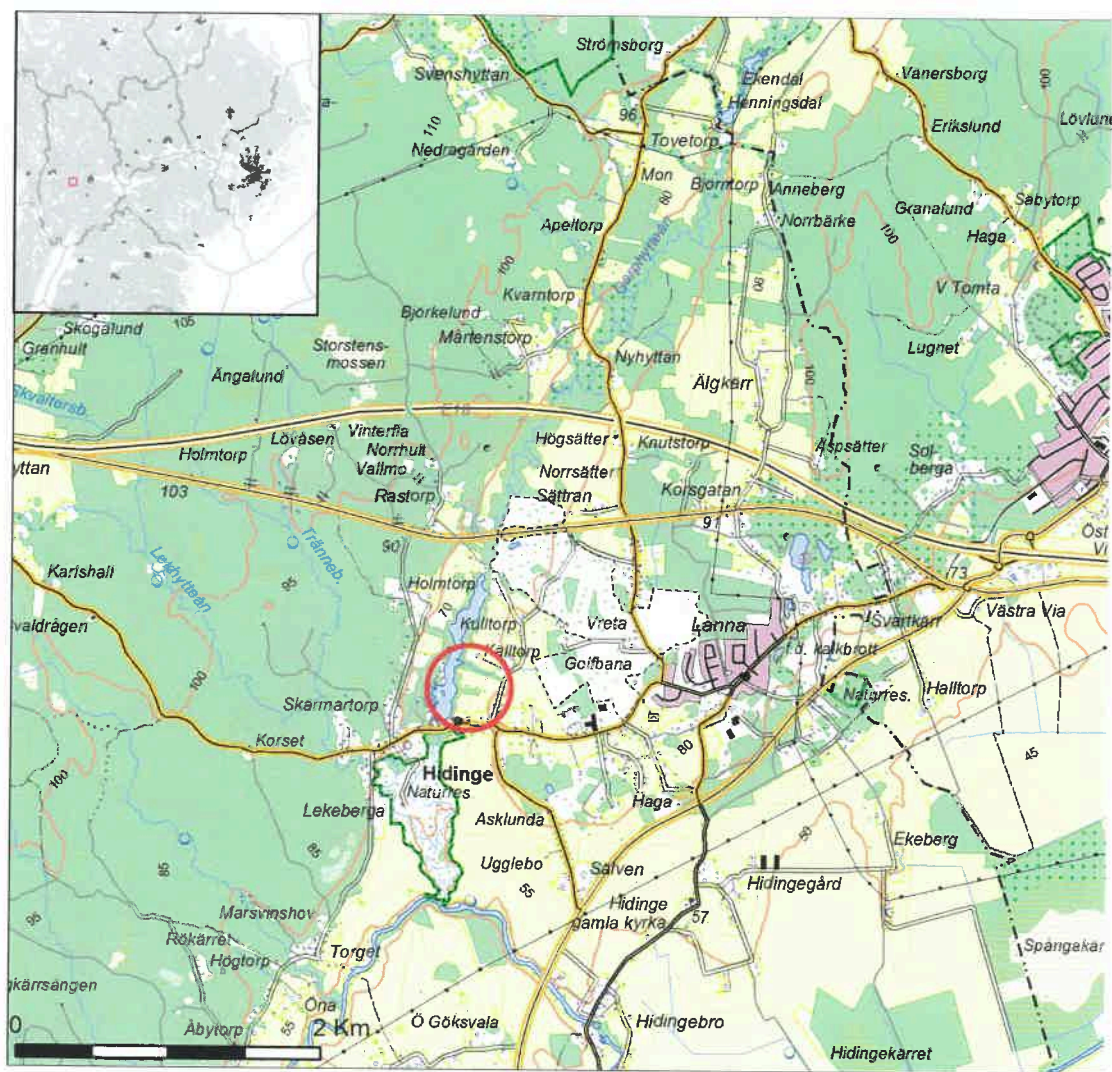
Inledning

Efter beslut av Länsstyrelsen i Örebro (Lst dnr: 431-1278-2017) genomförde SAU en arkeologisk utredning inom fastigheten Sälven 1:41 m.fl. i Lekebergs kommun. Fältarbetet utfördes 20170626–20170630. Bakgrunden till utredningen var att Lekebergs kommun arbetar med en ny detaljplan inom området. Syftet med detaljplanen är att möjliggöra nybyggnation för bostadshus samt eventuellt även lokalvägar samt områden för naturmark inom utredningsområdet.

I uppdraget från Länsstyrelsen framgick det att utredningens skulle klargöra om det finns fornlämningar inom det aktuella området. Utredningens resultat ska sedan bidra till ett bättre planeringsunderlag inför det fortsatta arbetet med den nya detaljplanen för området.

Topografi och fornlämningsmiljö

Markområdet där ny detaljplan planeras är beläget i den västra delen av Närke centrala jordbrukslandskap, gränsades mot de skogsklädda Kilsbergen i väster. Planområdet domineras av ett öppet jordbrukslandskap som sannolikt har varit brukat och bebott sedan lång tid tillbaka. När-

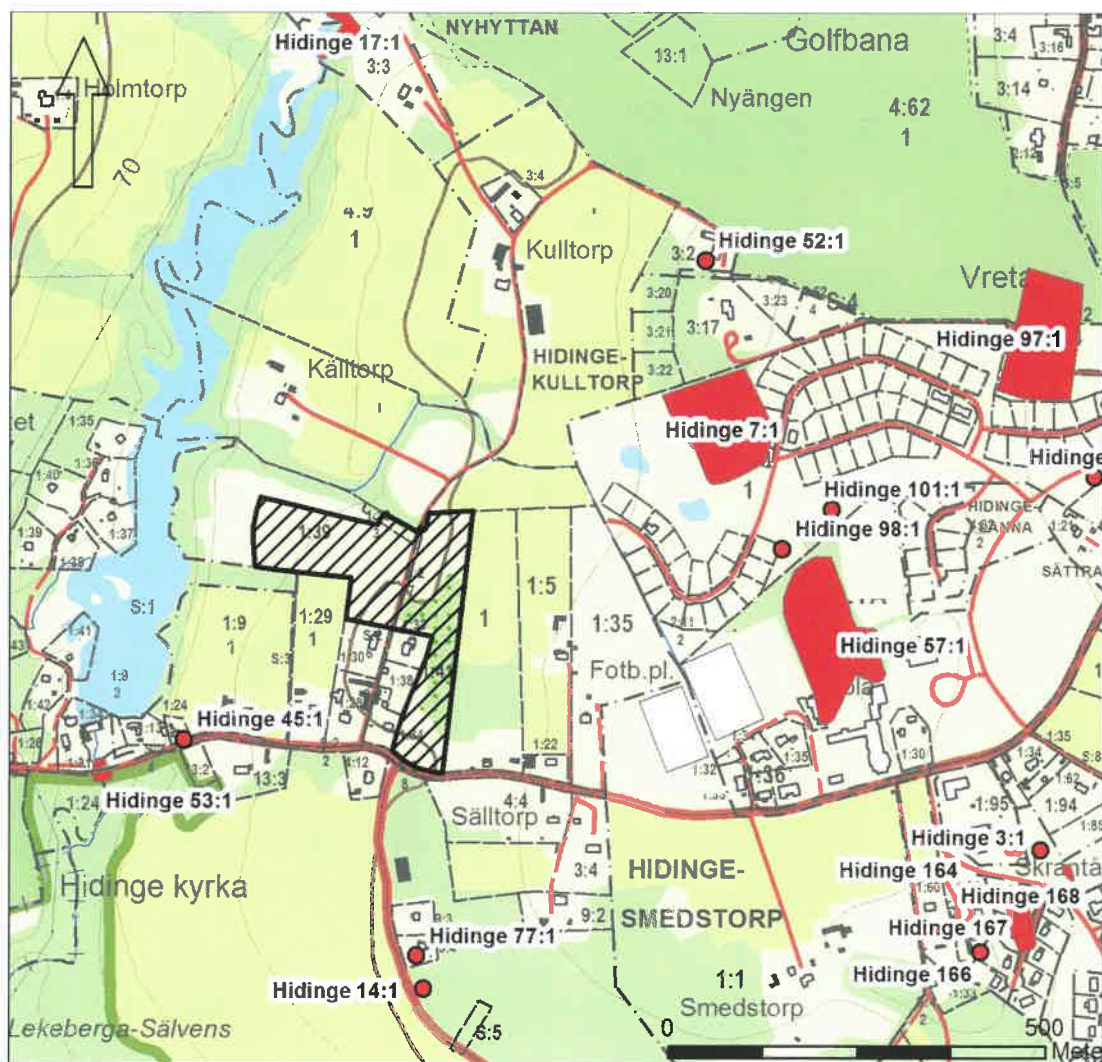


FIGUR 1. Utdrag ur Terrängkartan med undersökningsområdet markerat. ©Lantmäteriet Gävle. Medgivande MS2007/04080. Skala 1:50 000.

området präglas likaledes av ett i huvudsak agrart landskapsutsnitt, men där områden öster och söder om det aktuella detaljplanområdet i allt högre grad har bebyggts och förtätats under de senaste årtiondena.

Utredningsområdet utgörs närmast uteslutande av åkermark, där jordarten varierar mellan finsand, sandig morän, grovsilt och glacial lera. Ställvis var området kraftigt beväxt med björksly. I den nordligare delen, strax intill vägen som löper i nord-sydlig riktning, var marken omörd och stört av senare tids verksamheter. Väster om vägen bestod av ängsmark som sluttade västerut ner mot en damm i Garphytteån, ett tillflöde till Svartån. Området är beläget på en höjd av 65–75 meter över nuvarande havsytta, vilket innebär att området varit tillgängligt för mänsklig bosättning från en tidig del av mesolitikum och framåt.

Inga kända fornlämningar finns inom det aktuella området, och endast få fornlämningar är registrerade i utredningsområdets omedelbara närhet (fig 2). Österut finns registrerat större områden med fossil åker (Hidinge 7:1 & 57:1) samt två ensamliggande härdar (98:1 & 101:1). Söder om utredningsområdet finns två broar (Hidinge 53:1-2) samt en milstolpe (Hidinge 45:1) registrerade i Riksantikvarieämbetets fornminnesregister. På längre avstånd finns dock kända fynd av bland annat flera hällkistor (t ex Hidinge 2:1, 3:1, 11:1 och 41:1) – nyupptäckter av hällkistor har också gjorts under senare år (Ramström 2010). Även boplatslämningar från järnålder samt spår av järnframställning har undersökts (Hidinge 164:1, 165:1, 166:1 & 167:1). Vid undersökningen påträffades även en härd daterad till mellanmesolitikum (Karlenby & Knabe 2011). Detta tyder på att området tidvis kan ha besökts redan under mesolitikum samt med en relativt omfattande bebyggelse under senneolitikum och framåt.



FIGUR 2. Den kända fornlämningsmiljön enligt FMIS, i närområdet runt utredningsområdet: Skala 1:10 000.

Tidigare undersökningar

Delvis inom utredningsområdet har en arkeologisk utredning utförts inför anläggande av ny vatten- och avloppsledning. Utredningsschaktet löpte NV-SV genom det aktuella undersökningsområdet. Inga fornlämningar påträffades dock vid utredningen (Strengbom 2016).

Öster om utredningsområdet har delar av området inom och runt Lanna golfbana tidigare utretts och undersökts arkeologiskt. Dessa undersökningar har visat spår av mänsklig närvaro under både förhistoriska och historiska tidsperioder. Bland de lämningar som finns registrerade inom området kan nämnas flera fossila åkrar, boplatslämningar och lägenhetsbebyggelser (Johannesen 2002). Arkeologiska åtgärder har även utförts sydost om utredningsområdet. Undersökningarna av Hidinge 164:1-167:1 visade på boplatslämningar av olika typ från ca 7000 f.Kr. fram till yngre järnålder. T.ex. påträffades huslämningar samt spår av järnframställning samt älvkvarnsförekomster. Även lämningar från tidig reformatrisk tid påträffades. (Karlenby & Knabe 2011; Ramström 2010). Något längre söderut har en arkeologisk utredning, etapp 1, genomförts inför anläggande av överföringsledning för vatten mellan Örebro och Fjugesta. Vid denna utredning påträffades framförallt hägnader, en bergsbrukslämning, lägenhetsbebyggelse/fossil åker samt ett antal boplatslägen (Klotz & Färjare 2016).

Undersökningen

Metod och genomförande

Utredningsarbetet inleddes med en arkiv- och kartstudie där områdets fornlämningsbild, kulturhistoria och naturgeografi studerades. Syftet var att skapa ett gott underlag för det efterföljande fält- och rapportarbetet med målsättningen att identifiera områden och lägen där fornlämningar kunde förekomma inom utredningsområdet. Dessa ytor skulle sedan prioriteras vid fältarbetet.

TABELL 1. Redovisning över vilka källor som ingick i kart- och arkivstudien samt vilka resultat de förväntades ge.

Karta	Arkiv	Akt	Årtal	Rektifierad	Inom UO
Ekonomisk karta	Riksarkivet	J133-10e3j82	1981	X	
Ekonomisk karta	Riksarkivet	J133-10e3j57	1955	X	
Häradsekonomisk karta	Riksarkivet	J112-64-4	1864–67	X	Möjlig bebyggelse
Laga skifte	Lantmäteri-myndigheternas	18-hid-69	1839	X	Möjlig bebyggelse
Storskifte	Lantmäteri-styrelsens	S29-38:2	1784	X	Betes- & ängsmark
Geometrisk avmätning	Lantmäteri-styrelsens	S29-38:2	1687		Betes- & ängsmark

Undersökningen i fält utfördes genom att maskingrävda schakt, oftast av dubbel skopbredd, grävdes inom det ca 4 hektar stora området. Sammanlagt grävdes 44 st schakt, totalt ca 2% av undersökningsområdet. Schakten avsöktes med metalldetektor efter att översta grässvålen skalats av. Hela utredningsområdet var kraftigt beväxt med högt gräs samt inom stora områden i östra delen, ungt björksly, vilket gjorde det omöjligt att fritt avsöka området med metalldetektor. Schakten rensades med fyllhammare samt skärslev. Inmätningar skedde med RTK-GPS.



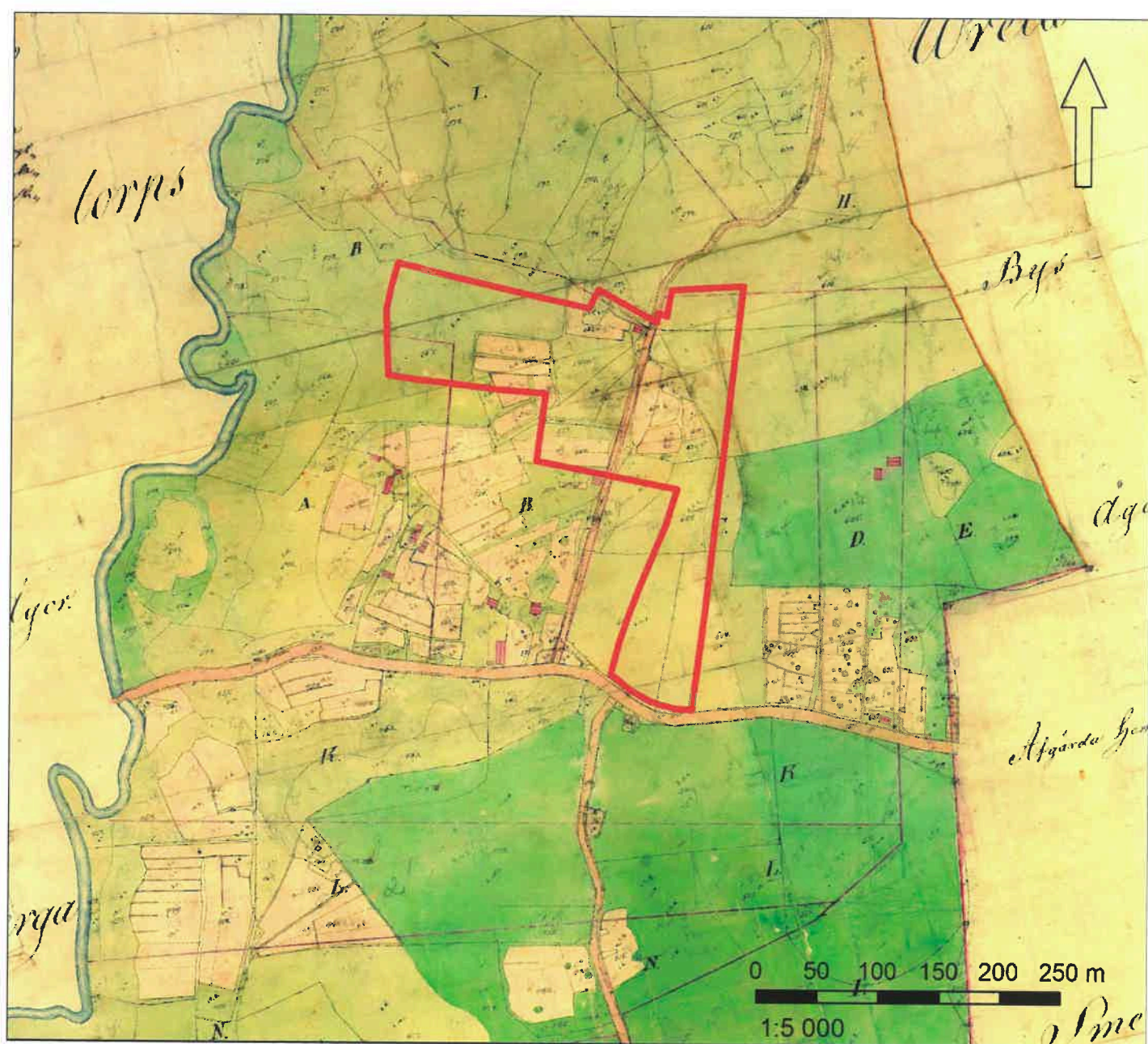
FIGUR 3. Västra delen av undersökningsområdet. Foto taget från SV. Foto: Fredrik Thulin, SAU.

Undersökningsresultat

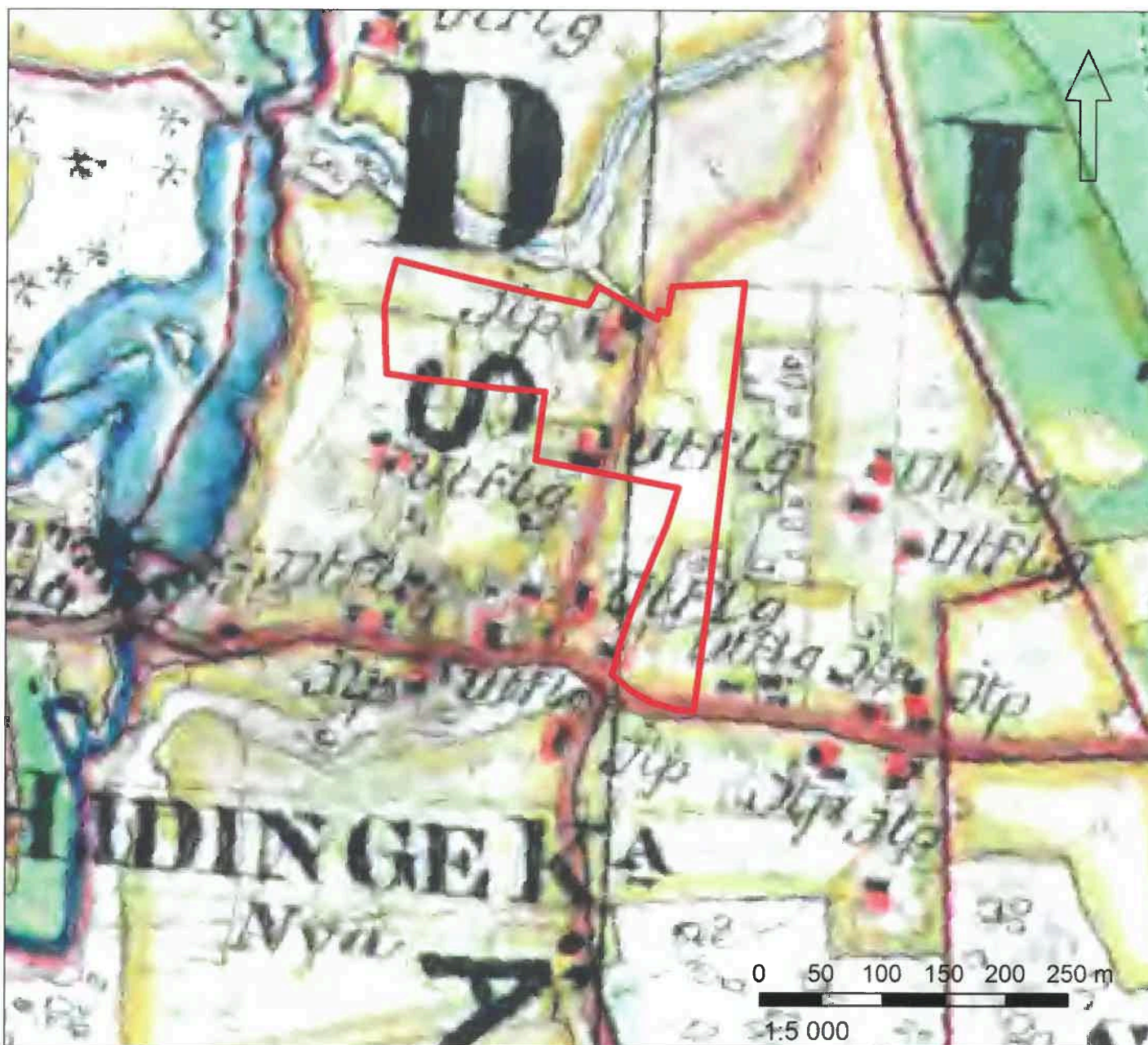
Kart-och arkivstudien

Resultatet från kart- och arkivstudien var magert. På den häradsekonomska kartan (1864–67) samt på Laga skifteskartan (1839) finns indikationer på att det funnits kulturhistoriska lämningar i form av bebyggelse i anslutning till den väg som löper i nord-sydlig riktning genom utredningsområdet (fig 4 och 5). Inga på ytan synliga spår eller indikationer i de där upptagna schakten kunde urskiljas.

När det gällde de naturgeografiska förhållanden visade jordartskartan och höjdmodellskartan att området var relativt homogent vilket antyder att området varit lämpat för jordbruksaktiviteter.



FIGUR 4. Laga skifteskartan (1839).



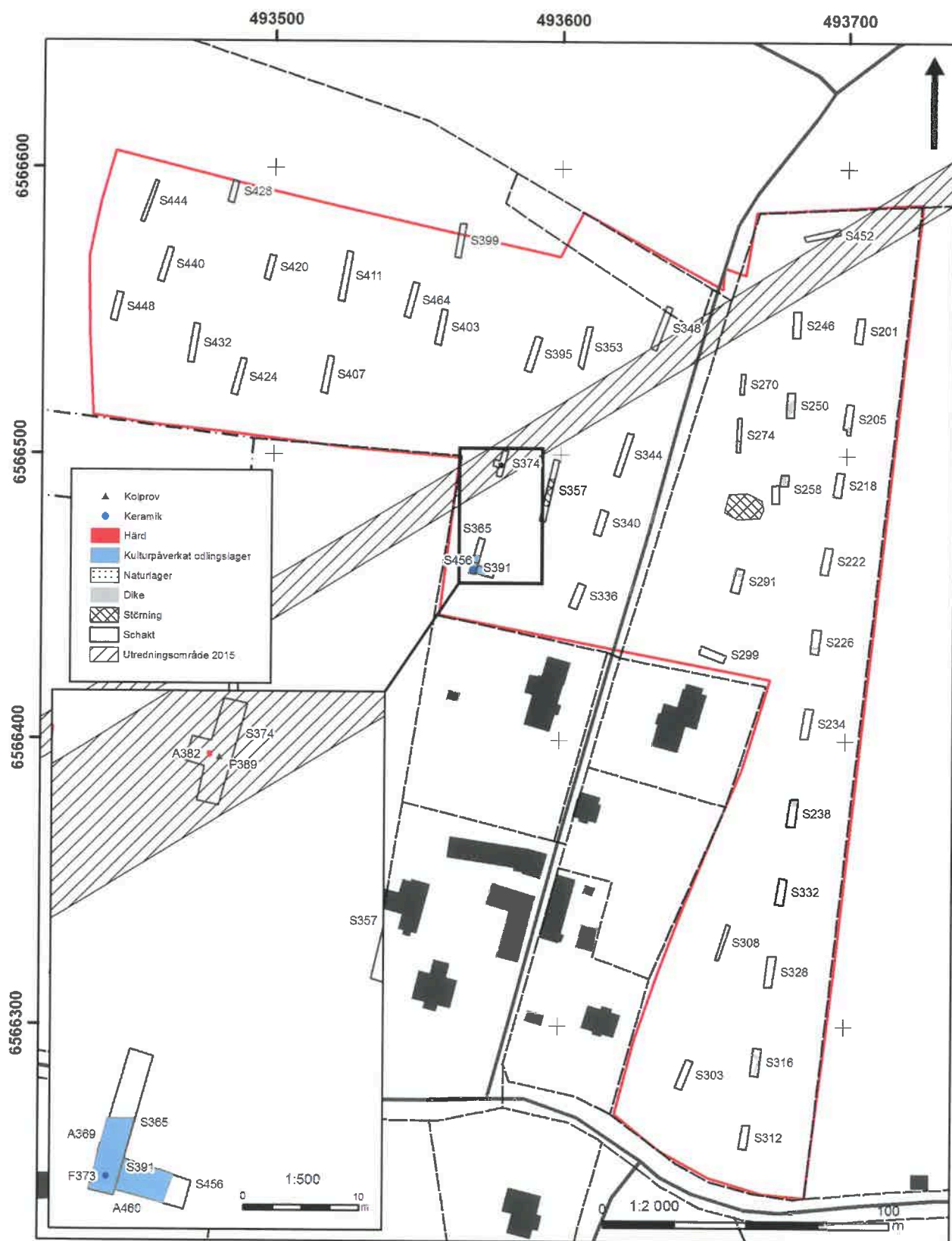
FIGUR 5. Häradsekonomska kartan (1864-67).

Förutom indikationerna på bebyggelse från 1800-talet fanns ett antal lägen som kunde utgöra möjliga boplatsslägen från framförallt stenåldern och framåt.

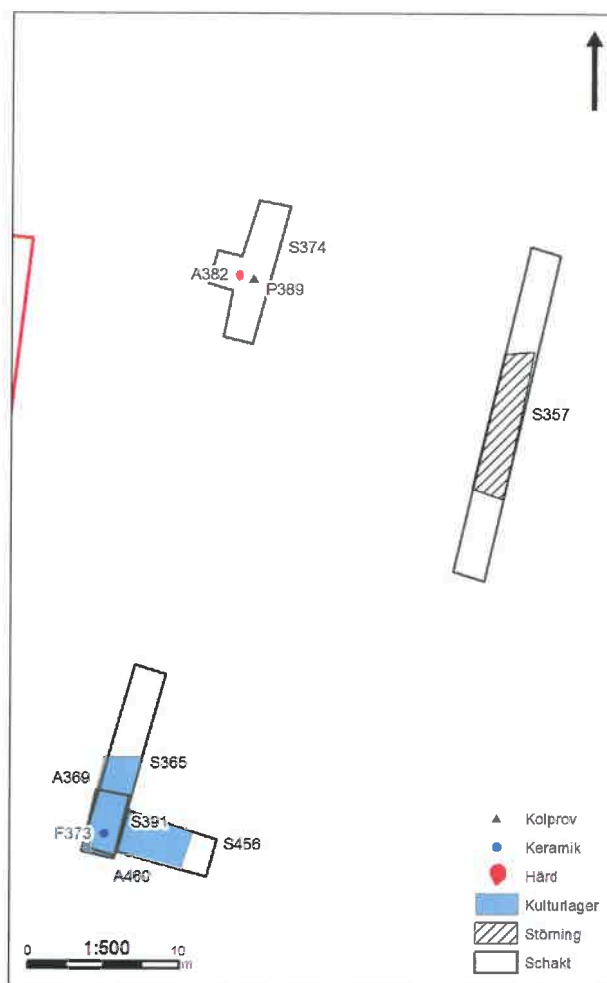
Fältarbetet

Vid utredningen togs 44 st maskingrävda schakt upp. Schakten avsöktes med metalldetektor efter att grässvålen skalats av. I den östra delen av undersökningsområdet var stora delar beväxt med mycket tät björksly. I flera schakt noterades täckdiken samt sparsamt med recent material i ploglagret (glas, tegel osv). Endast två schakt uppvisade indikation på förhistorisk aktivitet (fig 6 & 7). I schakt nr 365 påträffades 38 bitar starkt fragmenterad förhistorisk keramik med en sammanlagd vikt på 29,5 g. Fynden framkom inom en ca 30 x 30 cm stor yta i ett kulturpåverkat odlingslager under plöjan. I det kulturpåverkade odlingslagret fanns även enstaka kolstänk. Hela lagret rensades för hand utan att ytterligare fynd framkom. I syfte att utröna om det kulturpåverkade odlingslagret fortsatte samt om det framkom ytterligare fynd eller anläggningar utvidgades S365 åt öster

(S391). Det kulturpåverkade odlingslagret fortsatte men tunnades ut. Inga anläggningar eller fynd påträffades. Slutligen djupbanades schakten utan att anläggningar eller fynd framkom. I schaktet direkt norr om S365, i S 374, framkom en hårbotten (A382). Härden grävdes ut varvid ett kolprov togs (se analyser). Inga ytterligare indikationer på anläggningar påträffades.



FIGUR 6. De maskingrävda schakten vid Sälven. Skala 1:2000.



FIGUR 7. Schakten med indikation. Skala 1:500.

Anläggningar

A382. Hård/härbotten

Framkom i S374 strax norr om fyndförande S365. Anläggningen var ca 2 cm djup och 50 x 50 cm stor i ytan. Fyllningen var sotig och något kolförande. Ingen skärvsten. Kolprov för vedartsanalys och ^{14}C -datering togs. Vedartsanalysen visade att provet kom från gran, material valdes ut för ^{14}C -datering. Dateringen gav ett värde på 279 ± 29 BP, dvs ca 1510–1670 e. Kr.



FIGUR 8. A382, hård/härbotten. Foto taget från väster. Foto: Fredrik Thulin, SAU.

Fynd

Sammanlagt tillvaratogs 38 bitar mycket fragmenterad keramik (F1) med en sammanlagd vikt på 29,5 g. Keramiken kan typologiskt dateras till järnålder, inga mynningsbiter eller bitar med dekor påträffades. Keramiken är bergartsmagrad.

Analyser

Vedart

Ett prov från A382 skickades för vedartsanalys till Vedlab. Provet visade sig härröra från gran (se bilaga 4). Provet skickades sedan vidare för datering.

¹⁴C-analys

Provet som skickades för datering (P389) var från gran. ¹⁴C-analysen gav dateringen 279±29 BP, vilket ger en kalibrerad datering (2σ) till 1510–1670 e. kr, det vill säga efterreformatorisk tid (se bilaga 5). Dateringen visar att de påträffade fynden, järnålderskeramik, i det intilliggande schaktet inte hör ihop med häredesten (A382). Möjligen kan dateringen höra samman med de indikationer på bebyggelse som kartstudierna visade (fig 5).

Slutsats och utvärdering

Utredningen bestod av kartstudier, sökschaktning med maskin samt metallkartering. Resultatet av fältarbetet var relativt magert. Sammanlagt grävdes 44 schakt och i endast två av dem påträffades indikationer på förhistoriska aktiviteter. I ett schakt framkom ett kulturpåverkat odlingslager som innehöll sparsamt med fragmenterad keramik samt kolinslag. I ett intilliggande schakt påträffades även en hårdrest/botten. Ett kolprov från anläggningen daterades till 1510–1670 e. Kr. Sammantaget var indikationerna på förekomst av fornlämning så svaga att inga ytterligare arkeologiska insatser anses behövas. Utredningen genomfördes under fem dagar, 26–30 juni 2017. Projektledare var Michel Guinard, SAU. Deltog i fält gjorde Fredrik Thulin, SAU.

Referenser

- Johannessen, A.-C. 2002. *Rösen och härdar vid Örebro golfklubb – Lanna*. Närke, Hidinge socken, Vreta 2:2 och Lanna 4:64, RAÄ 7, 99 och 102. UV Bergslagen rapport 2001:33.
- Karlenby, L., & Knabe, E., 2011. *Tider av närvaro – tider av frånvaro. Boplatslämningar från stenålder till medeltid i Sälven 1:31, Hidinge socken, Lekebergs kommun, RAÄ 164:1, 165:1 och 167:1*. Arkeologisk förundersökning och slutundersökning. Arkeologgruppen AB, Rapport 2011:12.
- Klotz, E., & Färjare, A., 2015. *Arkeologisk utredning av vattenledning mellan Örebro och Fjugesta, Etapp 1*. Örebro och Lekebergs kommuner, Örebro län. Eldrun Arkeologiska skrifter 2015:1.
- Ramström, A., 2010. *Skrantåsen*. Närke, Hidinge socken, Sälven 1:3. Särskild arkeologisk utredning. Arkeologgruppen AB, Rapport 2010:1.
- Strengbom, E., 2016. *Arkeologisk utredning i Lanna. Vreten 2:1, Skärmartorp 1:31 m.fl. Hidinge socken, Lekebergs kommun, Närke*. Arkeologisk utredning etapp 1 och 2. Arkeologgruppen AB Rapport 2016:06.

Bilagor

Bilaga 1. Schakt

Schaktnr	Jordkaraktär	Djup (m)	Notering	Area (m ²)
201	Sand	0,4		25,1
205	Sandig silt	0,4		26,8
218	Sandig silt	0,5		22,9
222	Sandig silt	0,5		25,3
226	Sandig silt	0,4		24,8
234	Sand	0,4		29,9
238	Sand	0,5		25,9
246	Silt	0,5		25
250	Silt	0,7		24,1
258	Silt	0,5		28,2
270	Silt	0,5		9,6
274	Sand	0,8	Naturligt lager 0,3	17,4
291	Sand	0,4		24,5
299	Sand/grus	0,4		25,9
303	Lera	0,4	Slagg i matjorden (F307)	27,4
308	Sand/silt/grus	0,4		17,6
312	Lera	0,5		23,1
316	Lera	0,5		28,5
328	Sandig silt	0,4		31,7
332	Sandig silt	0,4		24,8
336	Sand	0,4		24,9
340	Sand	0,5		24,1
344	Sand	0,5		33,6
348	Sand	0,4		34,6
353	Sand/morän	0,4		29,8
357	Sand	0,4		46
365	Sand	0,9	0,15 m i botten ngt kolstänk i sanden. Keramik.	27,8
374	Sand	0,4	Härdbotten (A382)	23,4
391	Sand	0,3	Enstaka ss samt keramik	8,8
395	Sand	0,5		31,2
399	Sand	0,4		25,5
403	Silt	0,5		26,8
407	Silt	0,4		28,7
411	Silt	0,5		37,1
420	Silt/lera	0,5		18,5
424	Sand	0,4		27,8
428	Sand	0,4		16,6
432	Lerig silt	0,4		29,9

Schaktnr	Jordkaraktär	Djup (m)	Notering	Area (m²)
440	Lera	0,4		27,3
444	Lera	0,4		21,2
448	Lera	0,4		22
452	Sand	0,4		26,1
456	Sand	0,6	0,2 m kulturpåverkat lager	16,6
464	Sand	0,6		27,2

Bilaga 2. Anläggningar

Anl nr	Anl typ	Längd (m)	Bredd (m)	Djup (m)	X	Y	Notering
382	Härdbotten	47	55	0,04	6566496,61	493578,33	Rikligt med sot, enstaka kol

Bilaga 3. Fynd

Fnr	Material	Sakord	Antal	Vikt	Schakt	X	Y
1	Keramik	Skärva	38	29,5	365,391	6566460	493569,6

Bilaga 4. Vedart

VEDLAB

Vedanatomilabbet

Vedlab rapport 1775

**Vedartsanalyser på material från Örebro län,
Lekeberg, Sälven 1:4.**

Adress:
Kattås
670 20 GLAVA

Telefon:
070 34 00 645
E-post: vedlab@telia.com

Bankgiro:
5713-0460
www.vedlab.se

Organisationsnr:
650613-6255

Vedartsanalys på material från Örebro län; Lekaberg; Sälxen 1:4.

Uppdragsgivare: Michel Guinard/SAU

Arbetet omfattar ett kolprov från en arkeologisk utredning.

Provet som kommer från en härdrest innehåller kol från gran. Gran brinner snabbt och kan sprätta glödloppor.

Granved ger inte så mycket långsamt brinnande glödbitar som tex många lövträd ger.

Grannen kan bli gammal i sig så det finns risk för hög egenålder vilket får tas med vid bedömning av dateringsresultatet.

Analysresultat

Anl.	ID	Anläggnings- typ	Prov- mängd	Analyserad mängd	Trädslag	Utplockat för ¹⁴ C-dat.	Övrigt
382	389	Härdrest	5,3g	1,3g 30 bitar	Gran 30 bitar	Gran 33mg	

Erik Danielsson/VEDLAB

Kattås

670 20 GLAVA

Tfn: 070 34 00 645

E-post: vedlab@telia.com

www.vedlab.se

De här trädslagen förekom i materialet

Art	Latin	Max ålder	Växtmiljö	Egenskaper och användning	Övrigt
Gran	<i>Picea abies</i>	350 år	Trivs på näringsrika jordar. Tål beskuggning bra och konkurrerar därför lätt ut andra arter	Lätt och lös men ganska seg ved. Ofta rakvuxen. Ganska motståndskraftig mot röta. Stolpar, golfbådar, stolar, beskäff, korgar	Bark till taktäckning. Granbarr till kreatursfoder

Uppgifter om maximal ålder, växtmiljö, användning mm är hämtade ur: Holmåsen, Ingmar Träd och buskar. Lund 1993. Gunnarsson, Allan Träden och människan. Kristianstad 1988. Mossberg, Bo m.fl. Den nordiska floran. Brepol, Turnhout 1992.

Vedartsanalysen görs genom att studera snitt- eller bröttstycken genom mikroskop. Jag har använt stereomikroskop Carl Zeiss Jena, Technival 2 och stereomikroskop Leitz Metalux II med upp till 625 gångers förstoring. Mikroskopfoton är tagna med Nikon Coolpix 4500. Referenslitteratur för vedartsbestämningen har i huvudsak varit Schweingruber F.H. Microscopic Wood Anatomy 3rd edition och Anatomy of European woods 1990 samt Mork E. Vedanatomi 1946. Dessutom har jag använt min egen referenssamling av förkolnade och färska vedprover.

Bilaga 5. ^{14}C -datering



UPPSALA
UNIVERSITET

Ångströmlaboratoriet
Tandemlaboratoriet

Göran Possnert

Besöksadress:
Ångströmlaboratoriet
Lägerhyddsvägen 1
Rum 4143

Postadress:
Box 529
751 20 Uppsala

Telefon:
018 – 471 30 59

Telefax:
018 – 55 57 36

Hemsida:
<http://www.tandemlab.uu.se>

E-post:
Goran.Possnert@physics.uu.se

Uppsala 2018-03-23

Michel Guinard
Societas Archaeologica Upsaliensis (SAU)
Thunbergsvägen 5 B
752 36 UPPSALA

Resultat av ^{14}C datering av träkol från Lekeberg Sälven 1:41, Örebro, Närke. (p 1517)

Förbehandling av träkol och liknande material:

1. Synliga rottrådar borttages.
2. 1 % HCl tillsätts (8-10 timmar, under kokpunkten) (karbonat bort).
3. 1 % NaOH tillsätts (8-10 timmar, under kokpunkten). Löslig fraktion fälls genom tillsättning av konc. HCl. Fällningen som till största delen består av humusmaterial, tvättas, torkas och benämns fraktion SOL. Olöslig del, som benämns INS, består främst av det ursprungliga organiska materialet. Denna fraktion ger därför den mest relevanta åldern. Fraktionen SOL däremot ger information om eventuella föroreningars inverkan.

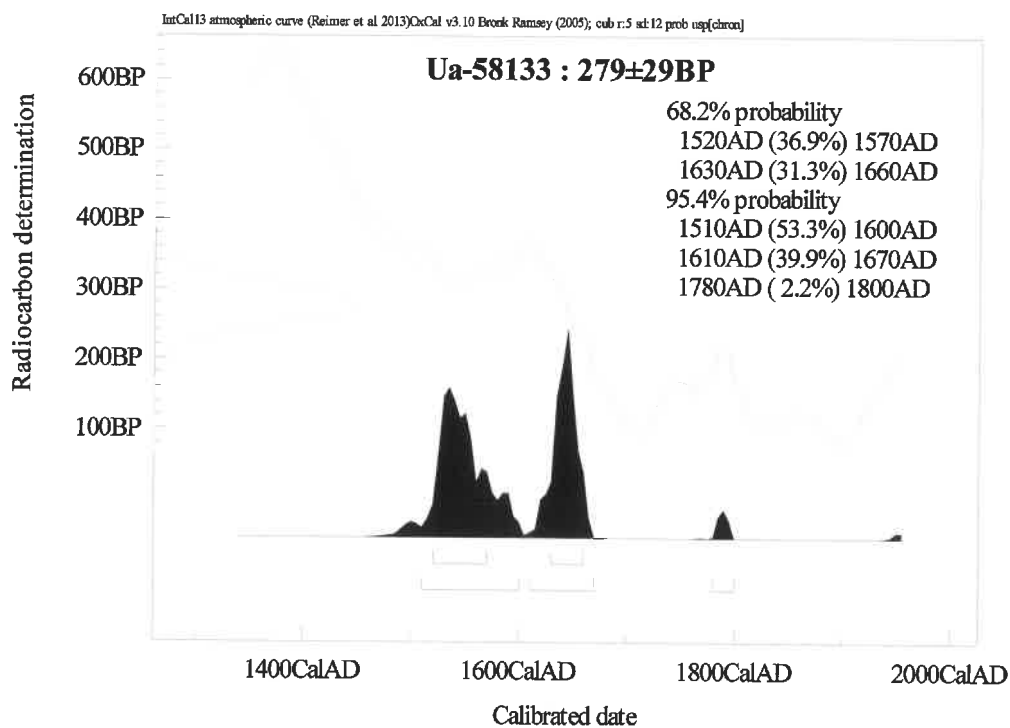
Före acceleratorbestämningen av ^{14}C -innehållet förbränns det tvättade och intorkade materialet, surgjort till pH 4, till CO_2 -gas som i sin tur grafteras genom en Fe-katalytisk reaktion. I den aktuella undersökningen har fraktionen INS daterats.

RESULTAT

Labnummer	Prov	$\delta^{13}\text{C}\text{‰ V-PDB}$	^{14}C age BP
Ua-58133	PK389 AH382	-23,0	279 ± 29

Med vänlig hälsning

Göran Possnert / Lars Beckel



Societas Archaeologica Upsaliensis har utfört en arkeologisk utredning inom fastigheten Sälven 1:41 m.fl. i Lekebergs kommun. Bakgrunden var att Lekebergs kommun planerar, genom Sydnärkes byggförvaltning, för ny detaljplan vid Sälven inom fastigheten Sälven 1:41 m.fl. i Lekebergs kommun. Syftet är att detaljplanen ska syfta till att möjliggöra för nybyggnation av bostäder samt eventuellt även lokalvägar och områden för naturmark.

Exploateringsavtal till detaljplan Sälven 1:41 m fl.

PARTER

Lekebergs kommun, 212000-2981, nedan kallad "Kommunen", ägare till fastigheten Sälven 1:41, och

Lanna Fastigheter AB, Org.nr: 559087-5893 är ägare till Sälven 1:39, Lanna Fastigheter AB ägs av 3 moderbolag, med 1/3 del vardera.

MDB & KP Invest AB: 559053-9242,

Üre Invest AB: 556930-9668,

Lahdo Invest AB: 559097-4456,

Bolagen har ett solidariskt betalningsansvar för exploateringsavtalet, nedan kallas dessa gemensamt för "Bolaget"

Bolaget och Kommunen, nedan kallade "Parterna", har träffat följande exploateringsavtal.

BAKGRUND

Bolaget har kontaktat kommunen för att de önskade detaljpanelägga fastigheten Sälven 1:39. Under resan har ägandet av Lanna Fastigheter ändrats.

Initialt fanns en annan exploatör även för fastigheten Sälven 1:41. Kommunen gav positivt planbesked och påbörjade detaljpanelläggningen av fastigheterna Sälven 1:41 och 1:39. Under processen valde exploatören att sälja Sälven 1:41 till kommunen.

Samhällsbyggnad sydnärke(tidigare sydnärkes byggförvaltning), som är den del av Lekebergs kommun, arbetar med framtagandet av detaljplaner. Förvaltningen har upprättat ett planavtal med Bolaget och genomfört samråd och granskningar av detaljplanen.

Kommunen avser att i detaljplanen för "Fastighet Sälven 1:41 och 1:39 med diarienummer KS 14-166 möjliggöra för byggnation av bostäder i fristående enfamiljsvillor i två våningar, se detaljplanens antagandehandling bilaga 1.

Totalt bedöms området kunna skapa 28 villatomter.

Gator och allmän platsmark inom det detaljpanelagda området är inte utbyggd. Parterna skall i detta avtal klargöra sina respektive åtaganden för att möjliggöra byggnationen.

40 JL MOB
BU KR

§1 OMFATTNING, AVSIKT, MARKNADSFÖRING

Avtalet reglerar parternas åtaganden och skyldigheter i genomförandet av detaljplan Sälven 1:39 och 1:41 med diarienummer KS 14-166 och därmed förenade åtgärder.

Kommunen har för avsikt att påbörja arbetet med iordningställande av allmän platsmark genom upphandling under sommaren 2022 och att byggnation kan påbörjas hösten 2022 med färdigställande fram till ag-lagret.

Bolaget är införstådd i att kommunen har för avsikt att göra toppningen av gatan tidigast efter att 75% av fastigheterna i detaljplaneområdet är bebyggda.

Parterna har fört en dialog om hur marknadsföringen av tomterna skall gå till. Bolaget har för avsikt att påbörja marknadsföringen och starta försäljningen så snart som detta avtal får full giltighet och detaljplanen har vunnit laga kraft. Bolaget har framfört önskan om att kommunen avvaktar med sin marknadsföring. Kommunen ser inget hinder i att gå bolaget tillmötes vad gäller avvaktande av sin egen marknadsföring av tomterna.

Kommunen skall avvakta med egen aktiv marknadsföring till 6 månader har gått från att detaljplanen har vunnit laga kraft.

§2 FÖRDELNING AV GEMENSAMMA KOSTNADER

Fördelning av kostnader för utbyggnad av allmän plats grundar sig dels på antalet tomter som anses rimliga att åstadkomma och dels genom väglängden fram till respektive fastighet.

Bolaget skall stå för 57% av kostnaderna för utbyggnad av allmän plats.

Kommunen skall stå för 43% av kostnaderna för utbyggnad av allmän plats.

Se nedan om avtalets upphörande och reglering av kostnader efter att gatan har besiktigats innan toppningen.

§3 FASTIGHETSBILDNING, SERVITUT OCH SAMFÄLLIGHETER

Bolaget överlåter till Kommunen de markområden som är utlagda som allmän plats på detaljplanekartan i ärende KS 14-166(Detaljplanen kommer att få ett aktnummer när detaljplanen vinner laga kraft).

Bolaget överlåter även restfastigheten av Sälven 1:39 till kommunen.

Bolaget överlåter markområdena utan ersättning till Kommunen.

Tillträde sker när fastighetsregleringen registreras.

Kommunen och Bolaget accepterar mindre justeringar som lantmäterimyndigheten kan finna lämpliga.

Kommunen lämnar in ansökan om fastighetsbildning. Genom fastighetsbildningsåtgärderna avstyckning och fastighetsreglering är det tänkt att 28 fastigheter bildas för bostadsändamål inom detaljplaneområdet. Bolaget biträder ansökan genom undertecknande av detta avtal.

Handwritten signatures and initials: JL, MOB, BV, KP.

Genom detaljplaneområdet går en kommunal dagvattenledning. Ledningsrätt skall vara bildad sedan tidigare.

Förrättningskostnaderna delas lika mellan parterna.

Genom detaljplaneområdet går en samfälld väg. Gemensamhetsanläggning finns bildad och om det skulle anses nödvändigt att ompröva den om det anses att detaljplanen har förorsakat nödvändigheten så skall parterna dela kostnaderna lika mellan sig. Vill någon av parterna bilda gemensamhetsanläggning för egna tomter skall det inte belasta den andra parten.

Parterna enas om fastighetsindelning som ska gå med ansökan om fastighetsbildningen, se bilaga 2. Fastighetsindelningen skall sedan följas i möjligaste mån, både av parterna och av lantmäterimyndigheten. Detta är av vikt för att, gatans utformning med placering av elskåp, belysningsstolpar, v/a-anslutningar, skall placeras på lämplig plats. Frångås indelningen skall den part som önskar ändringen stå för eventuella kostnader som ändringen medför.

Det finns servitut på både bolagets och kommunens mark som måste hanteras i samband med fastighetsbildningen.

Eventuella mantalet och alla andelar i samfälligheter som finns på Sälven 1:39 skall föras över till kommunägd fastighet.

Kopia av de slutliga förrättningshandlingarna ska skickas till Bolaget. Lekebergs kommun kommer ta del av karta, beskrivning och protokoll vid beslut.

§4 BYGGNATION AV ALLMÄN PLATSMARK

Byggnation av allmän platsmark utförs av kommunen och sker enligt detaljplanens bestämmelser samt enligt de principer som redovisas i planbeskrivningen.

Bolaget skall erlägga 57% av kostnader för utbyggnaden av allmän platsmark för detaljplanens färdigställande.

Byggnationen av allmän platsmark omfattar följande,

utbyggnadsområden på kartbilaga:

- Asfalterad vägbana med 7 meters bredd med belysning samt vatten och avlopp enligt kommunal standard. Trottoar avses ej byggas.
- Busshållplats i detaljplaneområdets södra del.

Kostnadsuppskattningen för utbyggnaden av allmän platsmark är uppskattad till: 5.658.000 kronor exklusive moms. Bolaget är medveten om att kostnadsuppskattningen är preliminär, och att de faktiska kostnaderna sannolikt kommer att avvika från uppskattningen.

I kostnadsuppskattningen är inte utbyggnad för vatten, avlopp, dagvatten för tomterna, fiber, el eller liknande avgifter inräknade i kostnadsuppskattningen ovan, anslutningskostnaderna för det tillkommer. I och med att respektive tomtköpare skall erlägga anslutningsavgifter så skall exploitören ej betala de faktiska kostnaderna för v/a.

GC JL NOB
RU HH

Kommunen samordnar arbetet för att t ex fiber och el skall byggas ut i området på bästa sätt, anslutningsavgifter för detta tillkommer och respektive part betalar för sin del.

Bolaget är medvetet om att arbetet med gata innebär att tomterna kan behöva tas i anspråk för uppläggning av material för kommunens anläggande av gata mm. Bolaget accepterar genom undertecknande av denna handling att tomtmarkerna nyttjas under utbyggnaden av allmän platsmark. Bolaget har inte rätt till någon ersättning för användandet.

På restfastighet kommer det inte att vara någon intensiv skötsel utan området kan komma att lämnas för fri utveckling eller arrenderas ut för brukande av jordbruksmarken för att hålla ytorna öppna.

Kostnaden för toppningen skall vara med som en egen post i upphandlingen för att möjliggöra att avtalet skall kunna upphöra efter att första ”slutbesiktning” av gatan är gjord. Se även avtalspunkt nedan om avtalets upphörande. Kostnaden för toppningen skall ej indexeras.

§5 ÖVRIGA ERSÄTTNINGAR

En samfällid väg skär genom detaljplaneområdet i nord sydlig riktning. Biltrafiken norr om detaljplaneområdet skall framgent använda den nya vägen. En bom/skylt eller liknande bör sättas upp söder om vägen den befintliga vägen för att hindra biltrafik. Kostnaden för detta delas på samma sätt som kostnaderna för allmän platsmark.

För fastigheter/nya tomter som är belägna vid allmän gata upprättar kommunen anslutningspunkt för VA vid tomtgräns och tar ut anslutningsavgifter enligt gällande VA-taxa. Berörda fastighetsägare inlämnar servisanmälan till kommunen innan VA-anslutning kan ske.

Kommunen har beräknat att 14 anslutningsavgifter skall utgå för Bolagets tomter. Om Bolaget vill ändra antalet anslutningspunkter eller dess placering skall Bolaget betala ersättning för merkostnaderna och för förlorad intäkt som detta innebär. Risken för att kostnaderna för utbyggnad av vatten, avlopp och tomternas dagvatten överstiger anslutningskostnaderna för de totalt 28 uppskattade tomterna (14 för Bolaget och 14 för Kommunen) tas ej av Bolaget. Om kostnaderna för utbyggnad av vatten, avlopp och tomternas dagvatten understiger anslutningskostnaderna för de 28 tomterna erhåller inte bolaget/eller köpare av bolaget tomter ngn minskning av anslutningsavgiften.

Önskas ändringar av vare sig det rör fastighetsgränser, belysningsstolpar, v/a mm som är direkt hänförliga och specifika önskemål från blivande fastighetsägare så skall kommunen underrättas skyndsamt om det berör Bolagets tomter. Sker ändringar som är för att tillmötesgå särskilda önskemål från exploatör eller från kund så skall respektive part ta den kostnaden.

Övriga anslutningskostnader för anläggningar som kommunen inte ansvarar för såsom fiber och el tillkommer.

ho JL nas
BU KP

§6 MARKBESKAFFENHET, GRUNDUNDERSÖKNING

Viss markfyllning kan komma att ske på Bolagets mark. Fyllning skall endast göras för att byggnation av väg kan medföra överskottsmassor.

Geotekniska undersökningar har genomförts och Bolaget har tagit del av informationen. Inga kända fornlämningar finns inom planområdet.

§7 BANKGARANTI, FÖRSKOTTSBETALNING, BETALNING, AVTALETS UPPHÖRANDE

Bolaget har inlämnat bankgaranti i form av en s. k "on demand garanti" på belopp om 3.225.000 kr motsvarande 100% av Bolagets uppskattade kostnader för allmän plats.

När upphandling har gjorts erlägger bolaget sin del (57%) av den totala kontraktssumman som förskottsbetalning. När pengarna finns på kommunen konto skall bankgarantin lämnas åter.

Ändring och tilläggsarbeten(ÄTOR) som kommer i exploateringen skall fortlöpande kunna faktureras bolaget.

När slutbesiktning genomförts av gata(ej toppning) skall bolaget kunna slutbetala för den kvarvarande kostnaden för arbeten som behöver utföras i samband med exploateringen. Den kvarvarande kostnaden, som är tänkt att endast vara toppningen, skall ej indexeras fram till aktuellt år men multipliceras med en riskfaktor om 30% (riskfaktorn skall endast avse de 57% som åligger företaget att bekosta, och inte hela anbudsbeloppet för toppningen) som skall täcka framtida ÄTOR och förväntad kostnadsökning fram tills toppning kan ske och området är klart för att driftas. Observera att Bolaget erlagt kostnaden för toppningen genom erläggande av förskottsbetalningen, det är alltså endast riskfaktorn för ätor som skall ersättas.

När Bolaget fullgjort sina åtaganden skall bilaga 3, "Kvitto på att exploateringsavtal i ärende KS14-166 har fullgjorts" undertecknas av behöriga parter på kommunen och bolaget.

§ 8 TILLTRÄDE

Kommunen har rätt att disponera bolagets mark för anläggande av allmän platsmark. Bolaget skall avvakta gatans utbyggnad tills kommunen meddelar att tomterna kan nås från allmän plats.

§9 ÖVERLÅTELSE

Detta avtal får inte överlåtas av Bolaget utan Kommunens skriftliga samtycke.

Vid en eventuell försäljning av Bolaget eller fastigheten skall exploateringsavtalet fortsätta att gälla med ny ägare.

§10 TVIST

Twist rörande tolkning av detta avtal skall avgöras av allmän domstol.

Handwritten signatures and initials in blue ink, including "MOB" and "BU".

§ 11 MEDDELANDEN OCH OMBUD

Kommunen och Bolaget skall hålla varandra underrättade i det fortsatta arbetet. Bolaget har önskemål om att ta del av upphandlingsunderlag och de inkomna anbudena. Bolaget har önskemål om att information och dokumentation om utbyggnaden förs i dagboksform och med tydlighet om vad nästkommande steg i utbyggnaden är. Kommunen skall i möjligaste mån tillmötesgå denna önskan, med LOU och övrig lag i beaktande. Det ligger på båda parter ansvar att tillse att informationsutbyte sker. Kommunen förordar att eventuella synpunkter i samband med utbyggnaden av allmänplats framförs vid byggmöten.

Alla meddelanden och annan kommunikation enligt detta avtal ska lämnas skriftligen till följande ombud hos parterna:

Kommunen:

Matilda Ericsson, samhällsbyggnadsstrateg, mail: matilda.ericsson@lekeberg.se tel: 0585-48234,

Bolaget:

Murat De Basso, mail: murat@titanbygg.se, tel: 073-6478474

Vid byte av ombud ska detta meddelas den andra parten snarast möjligt.

§ 12 ÖVRIGT

Detta avtal har upprättats i tre likalydande exemplar varav parterna tagit var sitt och ett lämnas till lantmäterimyndigheten i samband med att ansökan om fastighetsbildning görs.

Detta avtal är tecknat i enlighet med kommunstyrelsens delegationsordning paragraf 56.


Lekeberg 2021-05-12


För Lekeberg Kommun



Gustav Olofsson, kommundirektör

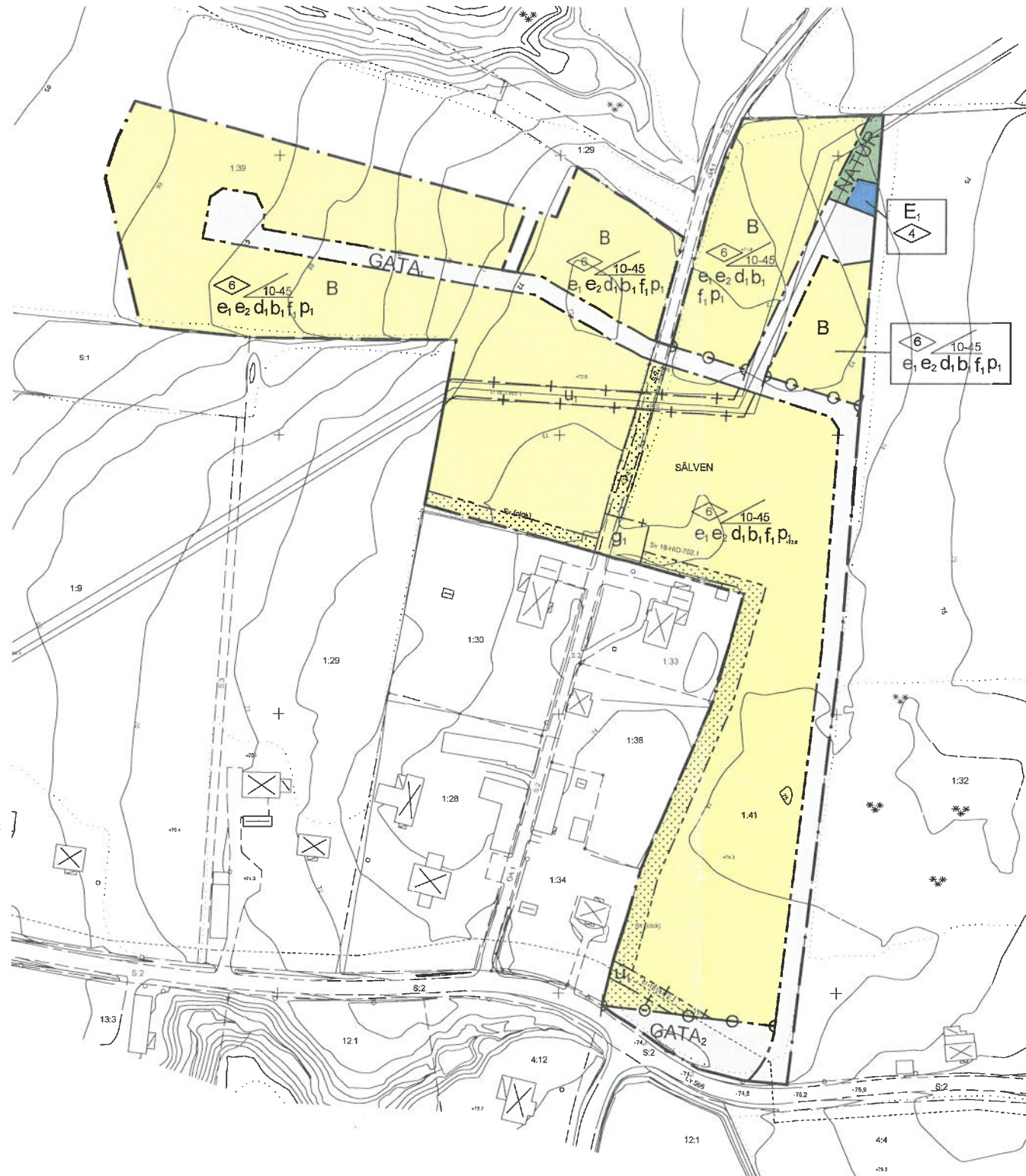
Lekeberg 2021-05-05

För Bolaget


Billy Üre, Lanna fastigheter AB,
Üre Invest AB


Pauna Kimmo, Lanna fastigheter AB, MDB
& KP Invest AB


Jony Lahdo, Lahdo Invest AB

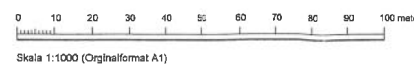


BETECKNINGAR GRUNDKARTA

Traktgräns	---
Fastighetsgräns	---
Traktnamn	SÄLVEN
Registerbeteckning	2.6
Servitut, rättighet	Av 1:9-1:44-6-4/1717-1 Lr 104
Servitut, rättighet	
GA-Anläggning	SÄLVEN GA.1
GA-Anläggning	
Väskant	---
Dikesmätt med dikeskant	---
Höjdnurva, sken/säker	---
Lecning ovan mark	---
Bostadshus taklinje	---
Utlus taktlinje	---
Övrig byggnad, trafikbyggnad	---
Koordinatkräns	---
Koordinatangivelse	N=5521000
Underjordiska ledningar redovisas ej i karta	

GRUNDKARTA

Kartbehandlingar enligt HMK-kartografi Skala 1:1000
Grundkarta upprättad av Mette Helberg i januari 2019, rev 2021-01-14
Koordinat- och projektionssystem SWEREF 99 15 00
Höjdsystem RH 00
Aktuellt:
Fastighetsindelning 2021-01-06
Datainformation 2020-12-16
Kartstandard enligt HMK-Ka 2.2.6.1
Per-Åke Jurek
Lantmätningsskift



PLANBESTÄMMELSER

Följande gäller inom områden med nedanstående beteckningar. Endast angiven användning och utformning är tillåten. Där beteckning saknas gäller bestämmelsen inom hela planområdet.

GRÄNSBETECKNINGAR

---	Planområdesgräns
---	Användningsgräns
---	Egenskapsgräns
---	Administrativ gräns
---	Administrativ och eigenskapsgräns

ANVÄNDNING AV MARK OCH VATTEN

Allmänna platser med kommunalt huvudmannaskap, 4 kap 5 § 2

GATA ₁	Lokalgata
GATA ₂	Bussangöring
NATUR	Naturområde
B	Bostäder
E ₁	Transformatorstation

Kvartermark, 4 kap 5 § 3

EGENSKAPSBESTÄMMELSER FÖR KVARTERSMARK

Bebyggandets omfattning

e ₁	Högsta utnyttjandegrad i byggnadsarea per fastighetsarea inom användningsområdet är 30 %, 4 kap 11 § 1
e ₂	Högst en huvudbyggnad per fastighet, 4 kap 11 § 1
	Marken får inte förses med byggnad, 4 kap 11 § 1
	Högsta byggnadshöjd i meter, 4 kap 11 § 1
	Takvinkeln får vara mellan de angivna gradtalen, 4 kap 11 § 1

Fastighetsstorlek

d ₁	Minsta fastighetsstorlek är 1000 kvadratmeter, 4 kap 16 §
----------------	---

Placering

p ₁	Huvud- och komplementbyggnad skall placeras minst 4,5 meter från fastighetsgräns mot gata och minst 2,5 meter från fastighetsgräns mot angränsade fastighet. Garage eller den del av huvudbyggnaden som innehåller ett garage skall ligga 6 meter ifrån gata, 4 kap 16 § 1
----------------	--

Utformning

f ₁	Endast frilligande enbostadshus, 4 kap 16 § 1
----------------	---

Utförande

b ₁	Byggnad skall uppföras i radonsäkert uppförande, 4 kap 16 § 1
----------------	---

Stängsel och utfart

	Körbar förbindelse får inte anordnas, 4 kap 9 §
--	---

ADMINISTRATIVA BESTÄMMELSER

Huvudmannaskap

Huvudmannaskapet är kommunalt för allmän plats, 4 kap 7 §

Genomförandetid

Genomförandetiden är 5 år från den dagen detaljplanen vinner laga kraft, 4 kap 21 §

Markreservat

u ₁	Markreservat för allmännyttiga underjordiska ledningar, 4 kap 6 §
----------------	---

Gemensamhetsanläggning

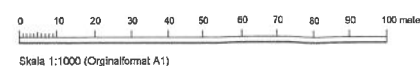
g ₁	Markreservat för gemensamhetsanläggning för gata, 4 kap 16 §
----------------	--

	LEKEBERGS KOMMUN	Planhandlingar <input checked="" type="checkbox"/> Planbeskrivning <input checked="" type="checkbox"/> Fastighetsförteckning <input checked="" type="checkbox"/> Samrådsredogörelse <input checked="" type="checkbox"/> Undersökning om betydande miljöpåverkan <input checked="" type="checkbox"/> Gränskningsutlåtande
ANTAGANDEHANDLING		Beslutsdatum
Detaljplan för Fastighet Sälven 1:41 m.fl.		Anslagande
Lekebergs kommun, Örebro län.		Laga kraft
Upprättad av Samhällsbyggnad Sydärke februari 2021		Darienummer
Patrik Igelström Planarkitekt		Fredrik Idevall Samhällsbyggnadschef

[illegible]

GRUNDKARTEN

Kartenbeschreibung: entg. Hüllkartensystem	Skala: 1:1000
Grunddaten: approved by: <u>Stefan Hübner</u> <u>prova</u> 2014, rev. 2021-01-04	
Kartenleit.-sch. projektensystem: <u>SWEREF 99 13</u>	
Höhenreferenz: <u>RH 00</u>	
Aktualität:	
Festlegungseindeutigkeit: <u>2021-01-08</u>	
Datenherkunft: <u>2025-12-18</u>	
Kartenstandard: entg. <u>Hüllk. 2.2.8</u>	
Pfad: <u>Arbeitsk.</u>	



Följande gäller inom områden med nedanstående beteckningar. Endast angiven användning och utformning är tillåten. Där beteckning saknas gäller bestämmelsen inom hela planområdet.

— · — · — · —	Planområdesgräns
— · — · — · —	Användningsgräns
— · — · — · —	Egenskapsgräns
— + —	Administrativ gräns
— + — + —	Administrativ och eigenskapsgräns



Allmänna platser med kommunalt huvudmannaskap, 4 kap 5 § 2

GATA ₁	Lokalgata
GATA ₂	Bussangöring
NATUR	Naturområde

Kvartersmark, 4 kap 5 § 3

B	Bostäder
E ₁	Transformatorstation

Bebyggandets omfattning

<p>e₁</p> <p>e₂</p>  	<p>Högsta utnyttjandegrad i byggnadsarea per fastighetsarea inom användningsområdet är 30 %, 4 kap 11 § 1</p> <p>Högst en huvudbyggnad per fastighet, 4 kap 11 § 1</p> <p>Marken får inte förses med byggnad, 4 kap 11 § 1</p> <p>Högsta byggnadshöjd i meter , 4 kap 11 § 1</p> <p>Takvinkeln får vara mellan de angivna gradtalen, 4 kap 11 § 1</p>
---	---

Fastighetsstorlek

d. Minsta fastighetsstorlek är 1000 kvadratmeter, 4 kap 18 §

Placing

P₁ Huvud- och komplementbyggnad skall placeras minst 4,5 meter från fastighetsgräns mot gata och minst 2,5 meter från fastighetsgräns mot angränsande fastighet. Garage eller den del av huvudbyggnaden som innehåller ett garage skall ligga 6 meter från gata. 4 kap 16 § 1

Utformning

f. Endast frilligande enbostadshus, 4 kap 16 § 1

Utförande

b₁ Byggnad skall uppföras i radonsäkert uppförande, 4 kap 16 § 1

Stängsel och utfart

b o o d Körbar förbindelse får inte anordnas, 4 kap 9 §

ADMINISTRATIVA BESTÄMMELSER

Huvudmannaskap

Huvudmannskapet är kommunalt för allmän plats, 4 kap 7 §

Genomförandetid

Genomförandetiden är 5 år från den dagen detaljplanen vinner laga kraft, 4 kap 21 §

Markreservat

U₁ Markreservat för allmännyttiga underjordiska ledningar, 4 kap 6 §

Gemensamhetsanläggning

g. Markreservat för gemensamhetsanläggning för data, 4 kap 18 §

LEKEBERGS
KOMMUN

5	Planhandlingar
---	----------------

<input checked="" type="checkbox"/> Planbeskrivning	<input checked="" type="checkbox"/> Fastighetsförteckning
<input checked="" type="checkbox"/> Samrådsredogörelse	<input checked="" type="checkbox"/> Undersökning om betydande miljöpåverkan
<input checked="" type="checkbox"/> Granskningsutlåtande	

ANTAGANDEHANDLING

Detaljplan för
Fastighet Sälven 1:41 m.fl.

Lekebergs kommun, Örebro län.

Upprättad av Sydnärkes Byggförvaltning september 2020

Patrik Igelström
Planarkitekt

Fredrik Idevall
Samhällsbyggnadschef

	Beslutsdatum
--	--------------

Antagand'e

Laga kraft:

Diarienummer	
--------------	--

**Kvitto på att exploateringsavtal i ärende KS14-166 är fullgjort
för:**

Exploateringsavtal till detaljplan Sälven 1:41 m fl.

PARTER

Lekebergs kommun, 212000-2981, nedan kallad "Kommunen", ägare till fastigheten
Sälven 1:41, och

Lanna Fastigheter AB, Org.nr: 559087-5893 är ägare till Sälven 1:39, Lanna Fastigheter
AB ägs av 3 moderbolag, med 1/3 del vardera.

MDB & KP Invest AB: 559053-9242,

Üre Invest AB: 556930-9668,

Lahdo Invest AB: 559097-4456,

Genom undertecknande av denna handling godtar båda parterna att de överenskommelser
som parterna har ingått i "Exploateringsavtal till detaljplan Sälven 1:41 m fl." härmed är
att anse som fullgjorda.

Lekeberg datum

ort

datum

För Lekeberg Kommun

För Bolaget



Kommunstyrelsen

Tid

09:00-16:15

Plats

Kommunhuset Fjugesta -
Sammanträdesrum Multen/Digitalt

Beslutande ledamöter

Johan Niklasson (C) (ordförande)
Berth Falk (S) (vice ordförande)
Håkan Söderman (M) (2:e vice ordförande)
Astrid Söderquist (C)
Annica Zetterholm (C)
Kjell Edlund (S)
Jette Bergström (S)
Gerry Milton (SD)
Zoran Ladinek (SD)
Jonas Hansen (KD)
Pia Frohman (MP)
Kerstin Leijonborg (FL)
Diana Olsén (C) ersätter Lisa Schneider (C)

Ej tjänstgörande ersättare

Christina Kareliusson (S)
Elin Nilsson (L)
Håkan Trygg (S)

Övriga

Gustav Olofsson (Kommundirektör)
Kajsa Rosén (Utredningssekreterare)
Patrik Igelström (Planarkitekt)
Matilda Ericsson (Samhällsbyggnadsstrateg)

Protokollet innehåller paragraferna §118

Ordförande

Johan Niklasson (C)

Justerare

Håkan Söderman (M)

Sekreterare

Kajsa Rosén

**LEKEBERGS KOMMUN****ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Styrelse/Nämnd

Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum

2021-06-01

Datum för överklagan

2021-06-03

till och med 2021-06-24**Förvaringsplats för protokollet**

Kommunhuset i Fjugesta

Underskrift/anslaget av

Kajsa Rosén

Justerare signatur



§118 - Antagande av detaljplan för fastigheten Sälven 1:41 och 1:39 (KS 14-166)

Ärendebeskrivning

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för ett nytt bostadsområde med villabebyggelse i området kring Lanna och Hidinge, norr om Hidingevägen (566), i Lekebergs kommun. Detaljplanen ger förutsättningar för attraktiva bostäder i ett naturnära läge intill Garphytteån.

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige antar detaljplan för fastigheterna Sälven 1:41 och 1:39.

Kommunstyrelsens arbetsutskotts förslag till beslut

Enligt förslag till beslut.

Kommunstyrelsens behandling av ärendet

Yrkande

Håkan Söderman (M) yrkar att ärendet återremitteras med följande motivering:
För att komplettera med konsekvensanalys utifrån den senaste tidens expansion och framtida expansion i aktuellt område. I analysen ska bland annat följande belysas utifrån gällande ÖP för området som föreskriver annan tomtstorlek, samhällsstruktur samt skyddsavstånd kring hästhållning enligt punkt 3.6 i ÖP antagen av KF 20120926.

Vidare saknas uppdaterad analys utifrån de av KuB lämnade synpunkter enligt samråd 2017-02-25 samt kring lekplatser och rekreationsområden. Samt infrastruktur såsom vägar, vatten, el och avlopp. Som underlag för beräkning av befolkningstillväxt används för området relevant befolkningsprognos.

Kerstin Leijonborg (FL) yrkar återremiss.

Avstår från deltagande i beslut

Gerry Milton (SD) deltar ej i beslutet.

Justerare signatur



Beslutsgång

Ordförande frågar först om det är kommunstyrelsens mening att ärendet ska avgöras idag eller om ärendet ska återremitteras och finner att kommunstyrelsen beslutat att avgöra ärendet idag.

Därefter frågar ordförande om kommunstyrelsen ställer sig bakom liggande förslag till beslut och finner så.

Kommunstyrelsens förslag till beslut

Enligt förslag till beslut.

Reservationer

Håkan Söderman (M) Pia Frohman (MP) Jonas Hansen (KD), Zoran Ladinek (SD) reserverar sig till förmån för Håkan Södermans (M) återremissyrkande.

Kerstin Leijonborg (FL) till förmån för eget återremissyrkande.

Protokollsanteckning

Elin Nilsson (L) önskar få sin mening nedtecknad i protokollet att hon står bakom Håkan Söderman (M) återremissyrkande.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse - Detaljplan för Sälven 1:39 och 1:41 - (103040)
- Planbeskrivning ANTAGANDE - (102982)
- Plankarta ANTAGANDE - (102983)
- Skiss Planbeskrivning - (102985)
- Granskningsutlåtande - (102984)
- Samrådsredogörelse - (103277)
- Trafikmätning - (102988)
- Trafikmätning Karta Lanna skola - (102987)
- Geoteknisk undersökning Sälven 1-39 - (102986)
- Arkeologi - (102991)
- Borttagen på grund av personuppgifter. - (KS 14-166-41)
- §97 KSAU Antagande av detaljplan för fastigheterna Sälven 1:41 och 1:39 - (KS 14-166-42)

Paragrafen är justerad

Justerare signatur



§72 - Svar på motion från Moderaterna om tydliggörande och förenklande av medborgarförslagsprocessen (KS 20-550)

Ärendebeskrivning

Moderaterna lämnade i samband med kommunfullmäktige den 30 november 2020 in en motion där de föreslår att rutinerna kring medborgarförslag ska förtydligas och förenklas. Kommunstyrelseförvaltningen har tagit fram ett svar där det framgår att rutinerna som efterfrågas i motionen till stora delar redan finns på förvaltningen och införandet av e-tjänsten för medborgarförslag förhoppningsvis kommer underlätta och automatisera vissa delar av processen.

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige anser samtliga attsatser i motionen som besvarade.

Kommunfullmäktiges behandling av ärendet

Yrkanden

Håkan Söderman (M), Caroline Elfors (M) och John Hägglöf (M) yrkar bifall till motionen.

Beslutsgång

Ordförande finner att det finns två förslag till beslut och ställer dem mot varandra i beslutsgången.

Ordförande finner att kommunfullmäktige beslutat i enlighet med kommunstyrelsens förslag.

Beslut

Kommunfullmäktige anser samtliga attsatser i motionen som besvarade.

Reservationer

Håkan Söderman (M), John Hägglöf (M), Caroline Elfors (M), Britt Åhsling (M) och Margareta Carlsson (V).

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse - Svar på motion från Moderaterna om tydliggörande och förenklande av medborgarförslagsprocessen - (KS 20-550-3)

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande



- Motion från Moderaterna om förtydligande och förenklande av medborgarförslagsprocessen - (KS 20-550-1)
- §126 KS Svar på motion från Moderaterna om tydliggörande och förenklande av medborgarförslagsprocessen - (KS 20-550-5)

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------

Svar på motion från Moderaterna om tydliggörande och
förenklande av medborgarförslagsprocessen

§72

KS 20-550



Tjänsteskrivelse - Svar på motion från Moderaterna om tydliggörande och förenklande av medborgarförslagsprocessen

Ärendebeskrivning

Moderaterna lämnade i samband med kommunfullmäktige den 30 november 2021 in en motion där de föreslår att rutinerna kring medborgarförslag ska förtydligas och förenklas. Kommunstyrelseförvaltningen har tagit fram ett svar där det framgår att rutinerna som efterfrågas i motionen till stora delar redan finns på förvaltningen och införandet av e-tjänsten för medborgarförslag förhoppningsvis kommer underlätta och automatisera vissa delar av processen.

1 Bakgrund

I motionen föreslår Moderaterna att följande rutiner införs för medborgarförslag:

- I samband med att medborgarförslaget lämnas in erhåller förslagsställaren en bekräftelse samt information om handlägningsprocessen.
- Förslagsställaren informeras om på vilket kommunfullmäktigesammanträde förslaget kommer att behandlas samt erbjuds att själv presentera förslaget, antingen på plats eller digitalt.
- Efter kommunfullmäktige meddelas förslagsställaren om den fortsatta hanteringen och vilken styrelse eller nämnd som kommer svara på förslaget.
- När beslut är taget gällande om förslaget ska genomföras eller inte informeras förslagsställaren om detta.
- Att man så snart det låter sig göras, med säker identifikation av förslagsställaren, inför möjligheten att lämna medborgarförslag digitalt.

2 Analys

Flera av de rutiner som motionärerna föreslår finns redan idag, exempelvis att den som lämnat ett medborgarförslag ska få en direkt återkoppling kring när medborgarförslaget ska tas upp i kommunfullmäktige och vad som händer efter att fullmäktige anmält förslaget. Det är nämndsekreterare för kommunstyrelsen som mottar och återkopplar vad som kommer att hända med förslaget till förslagsställare när ett medborgarförslag kommit in.

Under stora delar av året 2020 samt 2021 har inga förslagsställare bjudits in till kommunfullmäktige för att presentera sitt förslag med hänvisning till risken för smittspridning av covid-19. Förutsättningarna för att ha förslagsställare med digitalt för att presentera sitt förslag i den lokal som fullmäktige normalt använder bedömdes inte finnas under denna tidsperiod. Ambitionen är givetvis att kunna återgå till att bjuda in förslagsställare till fullmäktige i enlighet med den nyligen antagna arbetsordningen.



När den utsedda nämnden antagit svaret på medborgarförslaget expedieras svaret till förslagsställaren efter att protokollet har justerats, antingen via e-post om förslagsställaren uppgett sådan eller via brev.

Kommunfullmäktige beslutade den 26 april 2021 om riktlinjer för motioner och medborgarförslag. Syftet med dessa riktlinjer var just att tydliggöra beredningsprocessen kring medborgarförslag och därmed göra det tydligt för både förvaltningen och förslagsställare hur ärenden hanteras.

Förvaltningen är också i slutfasen i framtagandet av att den e-tjänst som förslagsställarna efterfrågar i förslaget. Arbetet med att planera och utforma e-tjänsten för medborgarförslag har pågått under en längre tid, men har fördröjts bl.a. på grund av att e-tjänsteportalen behövde kompletteras med just en sådan identifieringsfunktion som motionärerna omnämner i förslaget. I e-tjänsten kommer förslagsställaren redan innan förslaget lämnas läsa om hur medborgarförslag hanteras i kommunen och även få en direkt återkoppling via e-tjänsteportalen när förslaget är inskickat.

3 Slutsats

Ambitionen är alltid att ge medborgarna så snabb och tydlig återkoppling som möjligt kring deras förslag. Innan införandet av e-tjänsten sker all hantering kring medborgarförslag manuellt av tjänstepersoner på förvaltningen och i alla manuella processer finns risk för missar orsakade av den mänskliga faktorn.

Förvaltningen konstaterar att delar av handlägningsprocessen kring medborgarförslag kommer förenklas både med de nyligen antagna riktlinjerna för motioner och medborgarförslag samt med införandet av e-tjänsten för medborgarförslag eftersom vissa delar av processen då automatiseras. Detta förutsätter givetvis att medborgarna faktiskt väljer att använda e-tjänsten.

Förvaltningen bedömer således att de rutiner som finns är tillräckliga och att införandet av e-tjänsten för medborgarförslag kommer att minska både arbetsbördan och sårbarheten kring flera av de delar som motionärerna framhåller i sitt förslag.

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige anser samtliga uppsatser i motionen som besvarade.

LEKEBERGS KOMMUN

Gustav Olofsson
Kommundirektör

Kajsa Rosén
Handläggare

Motion gällande tydliggörande och förenklande av medborgarförslagsprocessen

Medborgarförslag är ett medel för medborgarna i kommunen att få komma till tals i fullmäktige. Moderaterna i Lekeberg menar att närheten till politiken och möjligheten till direktpåverkande för den enskilde medborgaren är viktigt både för demokratin och förtroendet för politiken. Inkomna medborgarförslag ger även oss politiker en inblick i medborgarnas behov och önskemål.

Tyvärr fungerar i dagsläget inte processen kring medborgarförslag optimalt. Medborgarförslag måste till exempel skickas med post eller lämnas in fysiskt på kommunhuset i Fjugesta. Dessutom får den som lämnar in förslaget inte alltid tydlig återkoppling gällande vad som händer med det egna förslaget.

För att rutinerna kring medborgarförslag ska tydliggöras och förenklas yrkar Moderaterna i Lekeberg därför följande:

- I samband med att medborgarförslaget lämnas in erhåller förslagsställaren en bekräftelse samt information om handlägningsprocessen.
- Förslagsställaren informeras om på vilket kommunfullmäktigesammanträde förslaget kommer behandlas samt erbjuds att själv presentera förslaget, antingen på plats eller digitalt.
- Efter kommunfullmäktige meddelas förslagsställaren om den fortsatta hanteringen och vilken styrelse eller nämnd som kommer svara på förslaget.
- När beslut är taget gällande om förslaget ska genomföras eller inte informeras förslagsställaren om detta.
- Att man så snart det låter sig göras, med säker identifikation av förslagsställaren, inför möjlighet att lämna medborgarförslag digitalt.

Moderaterna i Lekeberg



Britt Åhsling



Caroline Elfors



John Hägglöf



Håkan Söderman



Kommunstyrelsen

Tid

09:00-16:15

Plats

Kommunhuset Fjugesta -
Sammanträdesrum Multen/Digitalt

Beslutande ledamöter

Johan Niklasson (C) (ordförande)
Berth Falk (S) (vice ordförande)
Håkan Söderman (M) (2:e vice ordförande)
Astrid Söderquist (C)
Annica Zetterholm (C)
Kjell Edlund (S)
Jette Bergström (S)
Gerry Milton (SD)
Zoran Ladinek (SD)
Jonas Hansen (KD)
Pia Frohman (MP)
Kerstin Leijonborg (FL)
Diana Olsén (C) ersätter Lisa Schneider (C)

Ej tjänstgörande ersättare

Christina Kareliusson (S)
Elin Nilsson (L)
Håkan Trygg (S)

Övriga

Gustav Olofsson (Kommundirektör)
Kajsa Rosén (Utredningssekreterare)

Protokollet innehåller paragraferna §126

Ordförande

Johan Niklasson (C)

Justerare

Håkan Söderman (M)

Sekreterare

Kajsa Rosén

**LEKEBERGS KOMMUN****ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Styrelse/Nämnd

Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum

2021-06-01

Datum för överklagan

2021-06-03

till och med 2021-06-24**Förvaringsplats för protokollet**

Kommunhuset i Fjugesta

Underskrift/anslaget av

Kajsa Rosén

Justerare signatur



§126 - Svar på motion från Moderaterna om tydliggörande och förenklande av medborgarförslagsprocessen (KS 20-550)

Ärendebeskrivning

Moderaterna lämnade i samband med kommunfullmäktige den 30 november 2021 in en motion där de föreslår att rutinerna kring medborgarförslag ska förtydligas och förenklas. Kommunstyrelseförvaltningen har tagit fram ett svar där det framgår att rutinerna som efterfrågas i motionen till stora delar redan finns på förvaltningen och införandet av e-tjänsten för medborgarförslag förhoppningsvis kommer underlätta och automatisera vissa delar av processen.

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige anser samtliga uppsatser i motionen som besvarade.

Yrkande

Håkan Söderman (M) yrkar bifall till motionen.

Beslutsgång

Ordförande ställer förslaget till beslut mot Håkan Södermans (M) yrkande och finner att arbetsutskottet beslutar i enlighet med liggande förslag till beslut.

Kommunstyrelsens arbetsutskotts förslag till beslut

Enligt förslag till beslut.

Reservation

Håkan Söderman (M) reserverar sig till förmån för eget yrkande.

Kommunstyrelsens behandling av ärendet

Yrkande

Håkan Söderman (M) yrkar bifall till motionen.

Justerare signatur



Beslutsgång

Ordförande ställer liggande förslag till beslut mot Håkan Södermans (M) yrkande och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med liggande förslag till beslut.

Kommunstyrelsens förslag till beslut

Enligt förslag till beslut.

Reservationer

Håkan Söderman (M) och Zoran Ladinek reserverar sig till förmån för Håkan Södermans (M) yrkande.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse - Svar på motion från Moderaterna om tydliggörande och förenklande av medborgarförslagsprocessen - (KS 20-550-3)
- Borttagen på grund av personuppgifter. - (KS 20-550-1)
- §104 KSAU Svar på motion från Moderaterna om tydliggörande och förenklande av medborgarförslagsprocessen - (KS 20-550-4)

Paragrafen är justerad

Justerare signatur



§73- Meddelanden för kännedom

Ärendebeskrivning

Meddelanden för kännedom.

Meddelanden

- Energiförsörjning med vindkraft - skrivelse till Sveriges kommuner - (KS2137944)
- Om vindkraftens roll i det svenska elsystemet - expertutlåtanden från debattforumet Second opinion energi - (KS2137943)
- Efterträdarval kommunfullmäktige - beslut gällande avgången ledamot - (KS 21-229-4)
- Beslut om ny ledamot/ersättare för ledamot i kommunfullmäktige - Eva Bonnevier (C) och Conny Pettersson (C) - (KS 21-286-1)
- Grundlagens kommunala självstyrelse - skrivelse om vindkraft - (KS2138607)

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige lägger informationen till handlingarna.

Beslut

Kommunfullmäktige lägger informationen till handlingarna.

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------



§74 - Övriga valärenden

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------

Övriga valärenden

§74



§75 - Avsägelse från uppdrag som ersättare i kommunfullmäktige (KS 21-319)

Ärendebeskrivning

Anders Wallbom (utan partitillhörighet) har begärt om entledigande från uppdrag som ersättare i kommunfullmäktige.

Kommunfullmäktige har därmed att bevilja avsägelsen och begära ny röstsammanräkning hos Länsstyrelsen.

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige

1. beviljar Anders Wallboms avsägelse från uppdraget som ersättare i kommunfullmäktige
2. begär ny röstsammanräkning hos Länsstyrelsen i Örebro län för att utse ny ersättare i kommunfullmäktige efter Anders Wallbom

Beslut

Kommunfullmäktige

1. beviljar Anders Wallboms avsägelse från uppdraget som ersättare i kommunfullmäktige
2. begär ny röstsammanräkning hos Länsstyrelsen i Örebro län för att utse ny ersättare i kommunfullmäktige efter Anders Wallbom

Beslutsunderlag

- Avsägelse - Anders Wallbom - utan personuppgifter - (106184)

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------

Avsägelse från uppdrag som ersättare i kommunfullmäktige

§75

KS 21-319



Uppgifter

Namn Anders Wallbom	Personnummer [REDACTED]
Datum 2021-05-22	Partibeteckning Moderaterna

Uppgifterna behandlas enligt Personuppgiftslagen (PUL)

Härmed avsäger jag mig mina politiska uppdrag som

Ersättare i kommunfullmäktige i Lekebergs kommun.

Underskrift

Namnteckning 	Namnförtydligande Anders Wallbom
---	-------------------------------------

Ifylld blankett skickas till:

Lekebergs kommun
Administrativa avdelningen
716 81 Fjugesta



§76 - Avsägelse från uppdrag som oppositionsråd mm. (KS 21-293)

Ärendebeskrivning

Håkan Söderman (M) har inkommit med en avsägelse från uppdraget som oppositionsråd i Lekebergs kommun samt en rad andra uppdrag från och med den 1 oktober 2021. Nedan redovisas samtliga uppdrag som avsägelsen omfattar:

Oppositionsråd

2:e vice ordförande i Brottsförebyggande rådet

2:e vice ordförande i Kommunstyrelsen

2:e vice ordförande i Kommunstyrelsens arbetsutskott

2:e vice ordförande i Folkhälsoutskottet

2:e vice ordförande i Lekebergs kommunala Holdingbolag AB

2:e vice ordförande i Krisledningsnämnd

Ersättare i Sydnärkes Lönenämnd

Ersättande i Hjälmarens vattenvårdsförbund

Ersättare i Specifika Samverkansrådet för Folkhälsa

Ersättande ombud till Kommuninvest årsstämma

Ersättare i styrelsen för Vätternvatten AB

Ersättare i Specifika samverkansrådet för kultur

Ledamot i Sydnärkegruppen

Ersättande stämombud i Kommunassurans Syd Försäkrings AB

Representant i Kommunbygderådet

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------



Ersättare i SmåKom

Ledamot i Regionalt samverkansråd

Ersättare i LEADER Mellansjöländet

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige

1. beviljar avsägelse från Håkan Södermans (M) avseende samtliga ovan redovisade uppdrag i Lekebergs kommun
2. fastslår att avsägelserna gäller från och med 1 oktober 2021.

Beslut

Kommunfullmäktige

1. beviljar avsägelse från Håkan Södermans (M) avseende samtliga ovan redovisade uppdrag i Lekebergs kommun
2. fastslår att avsägelserna gäller från och med 1 oktober 2021.

Beslutsunderlag

- Avsägelse från uppdrag som oppositionsråd mm - (KS 21-293-1)

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------

Avsägelse från uppdrag som oppositionsråd mm.

§76

KS 21-293



Uppgifter

Namn Håkan Söderman	Personnummer 19640303
Datum 4 juni 2021	Partibeteckning Moderaterna

Uppgifterna behandlas enligt Personuppgiftslagen (PuL)

Härmed avsäger jag mig mina politiska uppdrag som

Oppositionsråd
2:e vice ordförande M Brottsförebyggande råd
2:e vice ordförande M Kommunstyrelsen
2:e vice ordförande M Kommunstyrelsens arbetsutskott
2:e vice ordförande M Folkhälsoutskott
2:e vice ordförande M Lekebergs kommunala Holdingbolag AB
2:e vice ordförande M Krisledningsnämnd
Ersättare i Sydnärkes Lönenämnd
Ersättande i Hjälmarens vattenvårdsförbund
Ersättare i Specifika Samverkansrådet för Folkhälsa
Ersättande ombud till Kommuninvest årsstämma
Ersättare i styrelsen för Vätternvatten AB
Ersättare i Specifika samverkansrådet för kultur
Ledamot i Sydnärkegruppen
Ersättande stämombud Kommunassurans Syd Försäkrings AB
Representant i Kommunbygderådet
Ersättare i SmåKom
Ledamot i Regionalt samverkansråd
Ersättare i LEADER Mellansjölandet

Avsägelsen gäller fr.o.m 1 oktober 2021.

Underskrift

Namnteckning 	Namnförtydligande Håkan Söderman
---	--

Ifylld blankett skickas till:

Lekebergs kommun
Administrativa avdelningen
716 81 Fjugesta



§77 - Val av nytt oppositionsråd för resten av mandatperioden 2019-2022 (fyllnadsval) (KS 18-1001) Ärendebeskrivning

Lekebergs kommun har tre kommunalråd och ett oppositionsråd.

Kommunfullmäktige har att förrätta fyllnadsval av nytt oppositionsråd efter Håkan Söderman (M) för tiden 2021-10-01 till och med 2022-12-31.

Förslag till beslut Valberedningens förslag

Kommunfullmäktige väljer Caroline Elfors (M) till oppositionsråd för tiden 2021-10-01 till och med 2022-12-31.

Beslut Valberedningens förslag

Kommunfullmäktige väljer Caroline Elfors (M) till oppositionsråd för tiden 2021-10-01 till och med 2022-12-31.

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------

Val av nytt oppositionsråd för resten av mandatperioden 2019-2022 (fyllnadsval)

§77

KS 18-1001



§78 - Val av ny ledamot i kommunstyrelsen för resten av mandatperioden 2019-2022 (fyllnadsval) (KS 18-954)

Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktige har att förrätta fyllnadsval av ny ledamot till kommunstyrelsen efter Håkan Söderman (M) för tiden 2021-10-01 till och med 2022-12-31.

Förslag till beslut

Valberedningens förslag

Kommunfullmäktige väljer Caroline Elfors (M) till ny ledamot i kommunstyrelsen för tiden 2021-10-01 till och med 2022-12-31.

Beslut

Valberedningens förslag

Kommunfullmäktige väljer Caroline Elfors (M) till ny ledamot i kommunstyrelsen för tiden 2021-10-01 till och med 2022-12-31.

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------

Val av ny ledamot i kommunstyrelsen för resten av mandatperioden 2019-2022 (fyllnadsval)

§78

KS 18-954



§79 - Val av ny ledamot tillika 2:e vice ordförande i
krisledningsnämnd för resten av mandatperioden 2019-2022
(fyllnadsval) (KS 18-959)
Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktige har att förrätta fyllnadsval av ny ledamot tillika 2:e vice ordförande i krisledningsnämnden efter Håkan Söderman (M) för tiden 2021-10-01 till och med 2022-12-31.

Förslag till beslut
Valberedningens förslag

Kommunfullmäktige väljer Caroline Elfors (M) till ny ledamot tillika 2:e vice ordförande i krisledningsnämnden för tiden 2021-10-01 till och med 2022-12-31.

Beslut
Valberedningens förslag

Kommunfullmäktige väljer Caroline Elfors (M) till ny ledamot tillika 2:e vice ordförande i krisledningsnämnden för tiden 2021-10-01 till och med 2022-12-31.

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------

Val av ny ledamot tillika 2:e vice ordförande i krisledningsnämnd
för resten av mandatperioden 2019-2022 (fyllnadsval)

§79

KS 18-959



§80 - Val av ny ledamot tillika 2:e vice ordförande i Lekebergs Kommunala Holdingbolag AB (fyllnadsval) (KS 18-982)

Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktige har att förrätta fyllnadsval av ny ledamot tillika 2:e vice ordförande i styrelsen för Lekebergs kommunala Holding AB efter Håkan Söderman (M) för tiden 2021-10-01 till och med bolagsstämman 2023.

Förslag till beslut

Valberedningens förslag

Kommunfullmäktige väljer Caroline Elfors (M) till ny ledamot tillika 2:e vice ordförande i Lekebergs kommunala holding AB för tiden 2021-10-01 till och med bolagsstämman 2023.

Beslut

Valberedningens förslag

Kommunfullmäktige väljer Caroline Elfors (M) till ny ledamot tillika 2:e vice ordförande i Lekebergs kommunala holding AB för tiden 2021-10-01 till och med bolagsstämman 2023.

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------

Val av ny ledamot tillika 2:e vice ordförande i Lekebergs
Kommunala Holdingbolag AB (fyllnadsval)

§80

KS 18-982



§81 - Val av ny ersättare i styrelsen för Vätternvatten AB (fyllnadsval) (KS 18-989) Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktige har att förrätta fyllnadsval av ny ersättare i styrelsen för Vätternvatten AB efter Håkan Söderman (M) för tiden 2021-10-01 till och med bolagsstämma 2023.

Förslag till beslut Valberedningens förslag

Kommunfullmäktige väljer Caroline Elfors (M) till ny ersättare i styrelsen för Vätternvatten AB för tiden 2021-10-01 till och med bolagsstämma 2023.

Beslut Valberedningens förslag

Kommunfullmäktige väljer Caroline Elfors (M) till ny ersättare i styrelsen för Vätternvatten AB för tiden 2021-10-01 till och med bolagsstämma 2023.

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------

Val av ny ersättare i styrelsen för Vätternvatten AB (fyllnadsval)

§81

KS 18-989



§82 - Val av ny ledamot i Sydnärkegruppen för resten av mandatperioden 2019-2022 (fyllnadsval) (KS 18-981)

Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktige har att förrätta fyllnadsval av ny ledamot i Sydnärkegruppen efter Håkan Söderman (M) för tiden 2021-10-01 till och med 2022-12-31.

Förslag till beslut

Valberedningens förslag

Kommunfullmäktige väljer Caroline Elfors (M) till ny ledamot i Sydnärkegruppen för tiden 2021-10-01 till och med 2022-12-31.

Beslut

Valberedningens förslag

Kommunfullmäktige väljer Caroline Elfors (M) till ny ledamot i Sydnärkegruppen för tiden 2021-10-01 till och med 2022-12-31.

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------

Val av ny ledamot i Sydnärkegruppen för resten av mandatperioden 2019-2022 (fyllnadsval)

§82

KS 18-981



§83 - Val av ny ersättare till Sydnärkes lönenämnd för resten av mandatperioden 2019-2022 (fyllnadsval) (KS 18-972)

Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktige har att förrätta fyllnadsval av ny ersättare till Sydnärkes lönenämnd efter Håkan Söderman (M) för tiden 2021-10-01 till och med 2022-12-31.

Förslag till beslut

Valberedningens förslag

Kommunfullmäktige utser Caroline Elfors (M) till ny ersättare i Sydnärkes lönenämnd för tiden 2021-10-01 till och med 2022-12-31.

Beslut

Valberedningens förslag

Kommunfullmäktige utser Caroline Elfors (M) till ny ersättare i Sydnärkes lönenämnd för tiden 2021-10-01 till och med 2022-12-31.

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------

Val av ny ersättare till Sydnärkes lönenämnd för resten av mandatperioden 2019-2022 (fyllnadsval)

§83

KS 18-972



§84 - Val av nytt ersättande ombud till Kommuninvests årsstämma (KS 18-993) Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktige har att förrätta fyllnadsval av ny ersättande ombud till Kommuninvests årsstämma efter Håkan Söderman (M) för tiden 2021-10-01 till och med 2022-12-31.

Förslag till beslut Valberedningens förslag

Kommunfullmäktige väljer Caroline Elfors (M) till nytt ersättande ombud till Kommuninvests årsstämma för tiden 2021-10-01 till och med 2022-12-31.

Beslut Valberedningens förslag

Kommunfullmäktige väljer Caroline Elfors (M) till nytt ersättande ombud till Kommuninvests årsstämma för tiden 2021-10-01 till och med 2022-12-31.

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------

Val av nytt ersättande ombud till Kommuninvests årsstämma

§84

KS 18-993



§85 - Val av nytt ersättande ombud till Kommunassurans Syd Försäkrings AB bolagsstämma (KS 18-995) Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktige har att förrätta fyllnadsval av nytt ersättande ombud till bolagsstämman för Kommunassurans Syd försäkring AB efter Håkan Söderman (M) för tiden 2021-10-01 till och med 2022-12-31.

Förslag till beslut Valberedningens förslag

Kommunfullmäktige väljer Caroline Elfors (M) till nytt ersättande ombud till Kommunassurans Syd försäkring AB bolagsstämma för tiden 2021-10-01 till och med 2022-12-31.

Beslut Valberedningens förslag

Kommunfullmäktige väljer Caroline Elfors (M) till nytt ersättande ombud till Kommunassurans Syd försäkring AB bolagsstämma för tiden 2021-10-01 till och med 2022-12-31.

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------

Val av nytt ersättande ombud till Kommunassurans Syd
Försäkrings AB bolagsstämma

§85

KS 18-995



§86 - Val av nytt ersättande ombud till Småkoms föreningsstämma (KS 18-1013) Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktige har att förrätta fyllnadsval av nytt ersättande ombud till Småkom
föreningsstämma efter Håkan Söderman (M) för tiden 2021-10-01 till och med 2022-12-31.

Förslag till beslut Valberedningens förslag

Kommunfullmäktige väljer Caroline Elfors (M) till nytt ersättande
ombud till Småkoms föreningsstämma för tiden 2021-10-01 till och med 2022-12-31.

Beslut Valberedningens förslag

Kommunfullmäktige väljer Caroline Elfors (M) till nytt ersättande
ombud till Småkoms föreningsstämma för tiden 2021-10-01 till och med 2022-12-31.

Justerare signatur	Utdragsbestyrkande
--------------------	--------------------

Val av nytt ersättande ombud till Småkoms föreningsstämma

§86

KS 18-1013